



Opschrift

Vergadering van 9 juli 2026

Nummer: 2026_MV_00563

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadsleden Tom De Meester, Julie Steendam: Toepassing rechtspositieregeling binnen het stedelijk onderwijs

Raadslid(-leden):

Julie Steendam - PVDA
Tom De Meester - PVDA

Bevoegd: Evita Willaert

Betrokken: Filip Watteeuw

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De commotie rond het ontslag van de directeur van de Wispelberg roept bredere vragen op over de manier waarop de Welzijnswet en het decreet rechtspositie worden toegepast binnen IVA SOG.

Vraag:

Vragen:

1. Als er in het kader van de welzijnswet een individuele preventiemaatregel met betrekking tot één persoon genomen wordt, dan moet er op voorhand een afschrift van dat advies aan die persoon bezorgd worden, moeten de voorgestelde maatregelen op voorhand schriftelijk bezorgd worden, en moet de persoon gehoord worden over deze kwestie, alvorens de maatregelen ingaan. Wordt dit binnen het IVA SOG consequent toegepast?
2. Hoe beoordeelt en onderzoekt het college als inrichtende macht in dergelijke gevallen de proportionaliteit van dergelijke beslissingen? Op welke basis, en volgens welke procedure?
3. Preventie-maatregelen tegen personen kunnen uiteraard enkel gebeuren in de mate waarin de wettelijke regels voorzien in de rechtspositieregeling gevolgd worden, op vlak van tucht- en ordemaatregelen, ook met betrekking tot tijdelijk aangestelde personen in een al of niet bevorderingsambt. Formeel spreekt het collegebesluit in de zaak Wispelberg echter niet van een tucht- of ordemaatregel. Bijgevolg mist de verwijdering van de directeur van de school elke rechtsgrond. Hoe beoordeelt het

college deze vaststelling, ook in de context van andere gelijkaardige maatregelen die eventueel eerder al zijn genomen in andere situaties?

4. De rechtspositieregeling in het onderwijs voorziet in twee soorten maatregelen: de tuchtstraffen (een limitatieve opsomming, van blaam tot ontslag) en de preventieve schorsing als enige bewarende ordemaatregel (art. 4-7 BVR). Er is geen derde categorie. In het dossier Wispelberg duikt echter de juridische figuur op van de “re-integratie” na een de facto gedwongen verwijdering van de school “voor zijn eigen welzijn” en om “polarisatie te vermijden”. De directeur krijgt een alternatief takenpakket en thuiswerk. Is dit verplicht van de school verwijderden met een alternatief takenpakket een juridische figuur die al eerder is toegepast binnen het stedelijk onderwijs? Wat is de juridische onderbouw van een dergelijke maatregel? Hoe past een dergelijke maatregel in de wettelijke bepalingen inzake rechtspositieregeling binnen het stedelijk onderwijs? Is dit een orde- of tuchtmaatregel?

5. Een verplichte verwijdering van de werkvloer, als bewarende maatregel, kan binnen het onderwijs enkel in afwachting van een beslissing in een tuchtonderzoek (of strafrechtelijk onderzoek). In het dossier Wispelberg is dat niet het geval, vermits het tuchtrechtelijk onderzoek met de beslissing van het college van 19 juni is afgerond. Toch loopt de verwijdering van de werkvloer verder. Is dit een courante praktijkbinnen het stedelijk onderwijs? In welke andere gevallen is een dergelijke maatregel, namelijk het laten verder lopen van een verwijdering van de werkvloer na afloop van het tuchtrechtelijk onderzoek, al toegepast, en op basis van welke rechtsgrond? en in toepassing van welke wettelijke en procedurele regels?

6. Worden bij dergelijke verwijderingen van de werkvloer de regels en procedures gevolgd inzake op voorhand schriftelijk communiceren van preventie-adviezen, hoorrecht van de betrokkene, en verplichte einddatum van de maatregel?

7. Als een dergelijke maatregel genomen wordt tegen een directeur, betekent dit dan dat de directeur in kwestie ook niet meer mag deelnemen aan directievergaderingen van de regio, de ADV (algemene directeursvergadering) en andere bijeenkomsten van directeurs die plaatsvinden buiten de schoolomgeving? In welke gevallen waarbij een directeur verwijderd werd van de school als noodzakelijke preventiemaatregel is dit al toegepast, en in welke zin?