



Opschrift

Vergadering van 22 juni 2026

Nummer: 2026_MV_00536

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadsleden Tom De Meester, Julie Steendam: stavaza concessie De Campagne

Raadslid(-leden):

Julie Steendam - PVDA
Tom De Meester - PVDA

Bevoegd: Evita Willaert

Betrokken: Christophe Peeters, Filip Watteeuw, Astrid De Bruycker

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Het stadsbestuur beloofde op de gemeenteraad om tegen deze zomer een oproep te lanceren in functie van een concessieovereenkomst voor De Campagne, na het organiseren van een marktbevraging. De marktbevraging is ondertussen gebeurd - we hebben daarover het debat gehad in de gemeenteraad, maar wat er niet is, is de oproep voor de concessieovereenkomst. Het dossier lijkt vast te zitten.

De impact hiervan is groot. Niet alleen wordt wéér een zelfopgelegde deadline niet gehaald, dit heeft uiteraard ook een impact op personeel, bezoekers, vrijwilligers, partners, Gentenaars, die zich allemaal afvragen: we zijn een jaar na de beslissing, wat zal de toekomst brengen? En waarom bougeert er niks?

Vraag:

Vragen die wij hierover met de PVDA wensen te stellen:

- 1/ Wat zijn de redenen waarom deze concessie-overeenkomst niet is geagendeerd op de gemeenteraad van juni 2026 zoals beloofd en voorzien?
- 2/ Welke lessen heeft het stadsbestuur ondertussen getrokken uit de marktbevraging? Op de gemeenteraad van april 2026 bleken de voorwaarden en het kader voor de concessie nog allerminst vast te liggen, met name op bedrijfseconomisch en financieel vlak (gevraagde concessiebedrag, quid investeringen etc.) Is daarover ondertussen duidelijkheid?
- 3/ Beseft het stadsbestuur de impact van die dralen en laten aanslepen op de Campagne

en op de medewerkers, vrijwilligers en bezoekers? Welke evaluatie maakt het stadsbestuur van die impact?

4/ Op de gemeenteraad van april bevestigde schepen Watteeuw dat het nabijgelegen kasteel niet in de scope van de concessieovereenkomst zat? Is dat op heden nog altijd het geval?

5/ Welke mogelijke rendabele businesscases ziet de bevoegde schepen mogelijk in het kader van de concessie-overeenkomst? Kan de schepen dat toelichten (met 'rendabele businesscase' wordt hier niet bedoeld 'winstgevend' in commerciële zin, maar 'breakeven' of duurzaam financieel gezond.)

Antwoord

Collega's De Meester en Van Laecke (IR1 + IR5)

Tijdens de vorige gemeenteraad heb ik erop gedrukt dat het proces lopende is en dat ik de absolute, volledig uitgewerkte antwoorden niet kan geven want die antwoorden zelf zijn zich nog aan het vormen en zijn nog niet af.

Tijdens de vorige gemeenteraad heb ik ook letterlijk het volgende gezegd: “De ambitie was en blijft om die oproep rond de zomer van dit jaar te lanceren.” (*streaming 1:19:36*) “Rond de zomer” is niet hetzelfde als ‘de gemeenteraad van juni’.

En we zitten wel degelijk op schema. In de volgende weken stap ik naar mijn collega's in het stadsbestuur om samen een aantal keuzes te maken in functie van de oproep.

Die oproep wordt rond de zomer gelanceerd. Vervolgens zal de procedure lopen om tot een toekenning te komen voor de overname van de Schoolhoeve. Onze eigen werking is nog voorzien tot eind 2027 en tot dan hebben we tijd om tot goeie afspraken te komen met de potentiële overnemer.

De marktbevraging leverde informatie op die nuttig is voor de oproep. De-diensten verwerken die momenteel zodat het college de nodige keuzes kan maken om de oproep te kunnen finaliseren. Ik kan alleen maar vaststellen dat de interesse en het engagement van degene die informeerden naar de mogelijke overname, momenteel overeind blijft. Ook de voorbije weken hebben we signalen gekregen van nieuwe geïnteresseerden.

Omdat de oproep in een vormende fase zit kan ik nog niet concreet ingaan op uw vragen over de rechten en de plichten. Dat zal natuurlijk deel uitmaken van de oproep. Alle informatie zal bekend gemaakt worden in de oproep en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan deze raad. Nu voorafnames doen, zou maken dat info voor de ene bekend zou zijn en voor anderen niet.

Uw vragen over het personeel. Dat de beslissing bij dit team zwaar weegt, stel ik op geen enkele manier in vraag. Ik weet wel dat ze tot vandaag met hart en ziel blijven werken.

Dat verrast mij niet en ik wil hen wel bedanken daarvoor. Ze doen dat uit liefde voor hun job, de bezoekers en de dieren. Dat neemt niet weg dat mensen plannen maken. Op dit moment is één medewerker al gestart in een nieuwe functie bij de stad.

De voorrangsregeling voor dit team start op 1 juli 2027 en loopt tot 30 juni 2028. Zij kunnen daarbij beroep doen op de ondersteuning van de stad. Er zal actief worden ingezet op begeleiding richting nieuwe tewerkstelling.

Collega Van Laecke. U herhaalt hier een eerdere vraag. U weet dat we in afwachting van de overdracht geen investeringen meer doen op de Schoolhoeve. Dat standpunt blijft. Het zal aan een overnemer zijn om in functie van de invulling de nodige werken uit te voeren. Afhankelijk van het type activiteit zal er bijvoorbeeld een andere milieuvergunning nodig zijn. De aandachtspunten zullen transparant in de oproep komen.

Tot slot. Gaat dit dossier enkel over de Schoolhoeve of kijken we ook naar het kasteelgebouw? In tegenstelling wat in de vraagstelling van PVDA wordt beweerd, heb ik daar niks over gezegd in de vorige gemeenteraad. De oproep wordt voorbereid. De mogelijke scenario's zullen we eerst binnen het college afkloppen en dat is nog niet gebeurd. Ik kan het dus niet bevestigen noch ontkennen.

Collega's, dit dossier is lopende. Na de volledige verwerking van de marktbevraging zullen we keuzes maken binnen het college. Op basis van deze keuzes, wordt de oproep geformuleerd en dan gelanceerd. Streefdoel van de overname blijft 31 december 2027.
