



## **Opschrift**

Vergadering van 13 mei 2026

Nummer: 2026\_MV\_00413

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Sarah Van Acker: Besparingen De Lijn**

Raadslid(-leden):

Sarah Van Acker - Groen

Bevoegd: Joris Vandenbroucke

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Ondanks hevig protest van burgers, gemeenten en belangengroepen, en ondanks het officieel negatieve advies van 14 van de 15 vervoerregio's, besliste minister Annick De Ridder om haar besparingsplannen toch door te voeren.

Vanaf 1 juli schrapt De Lijn meer dan veertig buslijnen, terwijl bijna driehonderd andere lijnen minder frequent zullen worden bediend.

In de Vervoerregio Gent werd in de pers gemeld dat er 37 aanpassingen aan bus- en tramlijnen worden doorgevoerd: vier lijnen worden ingekort, zeven geschrapt, één lijn wordt verlengd en er komen drie nieuwe lijnen bij.

**Vraag:**

- Welke verdere stappen plant de Vervoerregio Gent naar aanleiding van deze besparingsplannen van minister Annick De Ridder?
- Na het negeren van de beslissingsbevoegdheid van de vervoerregio, overwegen de vervoerregio en/of stad Gent juridische stappen?
- Uit het de lijst met geïmpacteerde lijnen is het volgende niet 100% helder: worden de kosten voor minderhindermaatregelen tijdens de werken in het noorden van Gent nu wel of niet aangerekend aan de stad of de vervoerregio?

## **Antwoord**

Beste collega's Van Acker en Steendam,

In deze commissie en op de gemeenteraad heb ik eerder al uitvoerig toegelicht welke besparingen worden opgelegd aan onze vervoerregio, hoe die werden omgezet in maatregelen en wat het standpunt was van de vervoerregioraad: unaniem negatief.

Collega Van Acker, de aanpassingen aan het aanbod zijn het gevolg van een besparing opgelegd door de Vlaamse regering (2,1 mio) én de kost (1,5 mio) van de minderhindermaatregelen tijdens de heraanleg van tram 2.

Collega's, het staat vast dat de besparingsmaatregelen ingaan vanaf 1 juli. Op 21 april heeft minister De Ridder daarover een brief aan de vervoerregioraden gestuurd die daarover geen twijfel laat bestaan. Ik citeer: "Niemand vindt het fijn om te moeten besparen maar deze optimalisatieoefening is echt wel nodig. Dat heeft de Vlaamse regering ook meermaals bevestigd. De finale voorstellen vanuit De Lijn zullen dan ook worden omgezet in een aangepast dienstregeling die van start kan gaan op 1 juli 2026." Als vervoerregioraad hebben we daar akte van genomen. Wij zijn niet van plan om juridisch verzet aan te tekenen. De opgelegde besparing is beslist door de Vlaamse regering en goedgekeurd door het Vlaams Parlement bij de stemming van de Vlaamse begroting. Politiek valt daar veel over te zeggen, maar juridisch niet.

Er valt ook veel te zeggen over de rol en werking van de vervoerregioraden waarvan een evaluatie voorzien is in het Vlaams regeerakkoord. Heel deze episode laat immers een wrang gevoel na. Ofwel worden de vervoerregioraden ernstig genomen, ofwel schaf je ze beter af.

Collega's,

Ik wil toch eindigen op een positieve noot. In het Vlaams Regeerakkoord en de meerjarenbegroting staan extra middelen ingeschreven voor De Lijn. Daarover schrijft de minister in diezelfde brief het volgende: "Ik stel voor om, samen met u, nu de blik te richten op het uitbreidingbeleid dat op de agenda blijft: 50 miljoen extra in 2027 en 125 miljoen structureel vanaf 2029. Zoals bepaald in het regeerakkoord zal ik de Vervoersautoriteit de opdracht geven om, ter voorbereiding van dit uitbreidingsbeleid, de verschillende vragen van de vervoerregio's te analyseren en te toetsen aan de principes van basisbereikbaarheid, de ambities inzake modal shift en de aanpak van vervoersarmoede. Daarbij wordt tevens in kaart gebracht welke versterkingen het grootste effect hebben op de vervoersvraag en op het wegwerken van 'blinde vlekken', zonder de kostendekkingsgraad en de planningsefficiëntie uit het oog te verliezen."

Op de laatste vervoerregioraad van 22 april hebben we een eerste keer gesproken over dat uitbreidingsbeleid en hoe we dat als vervoerregio gaan invullen. Ik hoop dan ook in de toekomst met jullie van gedachten te kunnen wisselen over hoe en waar we extra aanbod aan openbaar vervoer in onze stad gaan voorzien, in plaats van over besparingen.

---