
Opschrift

Vergadering van 27 april 2026

Nummer: 2026_MV_00357

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Filip Van Laecke: Toekomst Schoolhoeve de Campagne

Raadslid(-leden):

Filip Van Laecke - CD&V

Bevoegd: Evita Willaert

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Tijdens de bespreking van het burgerinitiatief 'Red de Schoolhoeve' in november vorig jaar stelde schepen van Onderwijs Evita Willaert dat er in het kader van het vinden van een nieuwe uitbater een marktbevraging zou gebeuren om op basis daarvan tegen de zomer van 2026 een oproep te kunnen lanceren.

Tegelijkertijd beaamde de schepen dat er nog werkpunten zijn die dienen te worden aangepakt wil men een geïnteresseerde partij vinden om de Schoolhoeve verder uit te baten. Meer bepaald gaat het hier dan over een aanpassing van het RUP, dat nu geen commerciële activiteiten toelaat. Maar ook over de site 'Schoolhoeve' zelf waar heel wat zaken niet in orde zijn zoals bvb. het ontbreken van douches (cfr. Codex over het welzijn op het werk), het niet-rolstoeltoegankelijk zijn van het domein, problemen met het energielabel van de gebouwen, het ontbreken van de nodige (milieu)vergunningen,...

Tot slot onderstreepte de schepen de beslissing van het CBS nog eens door duidelijk te stellen dat eind 2027 de stad stopt met de uitbating van de Schoolhoeve en deze op 1 januari 2028 met zorg zal worden overgedragen aan een andere uitbater.

Vraag:

- Kan de schepen meer uitleg geven over de marktbevraging? Wat werd er precies bevraagd, hoeveel respondenten waren er en hoe zijn deze geselecteerd geweest?
- In hoeverre zijn de gekende werkpunten aangepakt?
 - Komt er een aanpassing van het RUP zodoende winstgevende activiteiten mogelijk te maken? En zo ja, is deze aanpassing reeds opgestart?
 - Welke aanpassingen zijn reeds gebeurd op het domein zelf (voorzien van douches, rolstoeltoegankelijk maken, voorzien van de nodige vergunningen,...)

- Komt er zoals aangekondigd tegen deze zomer een oproep naar nieuwe uitbaters? Blijft dit onder de vorm van een concessieovereenkomst?
- Blijft de datum van 1/1/2028 behouden als deadline inzake overdracht naar een nieuwe uitbater?

Antwoord

Deze vraag werd behandeld samen met IR 10 2026_MV_00377 - Mondelinge vraag van raadslid Tom De Meester: Marktbevraging en volgende stappen m.b.t. Schoolhoeve De Campagne

Collega's De Meester en Van Laecke

Laat me beginnen met te herhalen dat we in de oefening om een overnemer te vinden, blijven inzetten op een publiekswerking op de Campagne. Het zal een voorwaarde zijn in de oproep dat dit een mooie plek blijft, waar klassen en gezinnen terecht kunnen.

Kandidaat-overnemers zullen hun voorstel voor een laagdrempelige natuureducatieve werking moeten voorleggen, met aandacht voor de inclusieve aanpak. En daarnaast is er voor hen ook ruimte voor aanvulling met een eigen verhaal. Wij binden niet in met de ambities die we hebben op de Campagne.

De beslissing om de stedelijke werking van de Schoolhoeve tegen eind 2027 stop te zetten, heeft inderdaad reacties uitgelokt. Het stadsbestuur heeft de motieven voor die beslissing uitvoerig toegelicht. We begrijpen dat de meningen hierover verschillen, maar het bestuur blijft bij het besluit onder de gestelde voorwaarden.

De diensten zijn volop voorbereidingen aan het treffen om een overnemer te zoeken. Ze voeren dit traject grondig en zorgvuldig. Dat vraagt in deze fase vooral werk achter de schermen. Zodra de voorbereidingen afgerond zijn, zal de oproep naar deze raad worden gebracht. Ik ben toch wel verbaasd over wat er allemaal wordt gevraagd wordt. Dit proces is lopende. Er vraagt iemand garanties. Er moet nog veel uitgeklaard worden. er worden verschillende stappen gezet. Pas als er een overnemer zal worden aangeduid, zullen we alle vakjes afvinken. Pas dan kan dat. En ondertussen moeten de diensten en het kabinet daar hard aan werken. En dat proces loopt.

De marktverkenning vormde een belangrijke stap in dit proces. Alle partijen die eerder spontaan interesse toonden in een mogelijke overname, werden uitgenodigd voor een gesprek. In februari 2026 vonden individuele, verkennende gesprekken plaats met een 6-tal geïnteresseerden. Er waren oorspronkelijk meer geïnteresseerden en 6 gingen in op het gesprek. Zelfs na alle gedoe, kwamen er nog kandidaten bij, het schrok hen niet af. Er was geen uitsluitende selectie van onze kant: alle partijen die zich spontaan meldden in de voorbije maanden, werden gecontacteerd. Het opzet was om de interesse, eerste pistes voor invulling en randvoorwaarden te verkennen. Dat is wat je doet als je tot een oproep wil komen: je wil weten hoe geïnteresseerden daarnaar kijken.

Uit die gesprekken blijkt dat er inhoudelijk draagvlak bestaat om onze doelstellingen te realiseren: de verderzetting van een laagdrempelige natuureducatieve werking voor scholen op de site met aandacht voor de ondersteuning van doelgroepwerkingen, zoals nu

ook al gebeurt. Tegelijk zal er ruimte zijn voor een overnemer om een eigen verhaal te kunnen schrijven.

De nodige aanpassingen op het domein zullen door de overnemer aangebracht worden, in functie van de werking die ze zullen uitbouwen. Een aanpassing van het RUP staat momenteel niet op de planning.

Het verbaast me hoe meneer De Meester het proces neersabelt. “het kan niet”. hij legt de focus op 1 iets. Het enige dat telt is de bedrijfseconomische winst. Maar er zijn hier ook bedrijven die andere interesses hebben. Je bekijkt dit met een enge blik. Als je geïnteresseerd hebt, dan kunnen die ook andere overwegingen hebben. Die kunnen ook een werking willen uitbouwen. En dat is aan hen. En als dat mogelijk is, waarom zou dat niet kunnen. Dit is een vreemde manier van kijken naar de zaak. Het proces is lopende. Mogen we aub nog voorbereiden, mogen we nog stap voor stap zetten. Het moet klaar zijn op 31/12/2027.

Het dossier wordt nu verder ambtelijk uitgewerkt tot een oproep. We vragen om de diensten de tijd te geven om hun werk te doen. De ambitie is en blijft om die oproep rond de zomer van dit jaar te lanceren. We houden dat aan. Maar het belangrijkste is: we blijven bij onze ambitie. We doen er alles aan om dat te doen lukken.
