



## **Opschrift**

Vergadering van 27 april 2026

Nummer: 2026\_MV\_00377

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Tom De Meester: Marktbevraging en volgende stappen m.b.t. Schoolhoeve De Campagne**

### **Raadslid(-leden):**

Tom De Meester - PVDA

**Bevoegd:** Evita Willaert

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

Tijdens de commissie en gemeenteraad van november '25 werd het burgervoorstel 'Schoolhoeve De Campagne moet openblijven' behandeld. Daaruit bleek dat het stadsbestuur niet bereid was om de huidige werking van De Campagne verder te zetten, ondanks het brede protest tegen deze besparingsmaatregel. Ook werd door schepen Willaert gesteld dat het college een marktbevraging zal organiseren om de oproep voor een concessie voor een (private) partner te kunnen vormgeven.

Hierover de volgende vragen:

### **Vraag:**

Wat is de stavaza bij de marktbevraging m.b.t. de private overname van Schoolhoeve De Campagne?

- Welke actoren werden reeds bevraagd en wat zijn de (voorlopige) resultaten van de bevraging?
- Welke elementen van de huidige werking zullen niet onderhandelbaar zijn?
- Welke stappen zal het stadsbestuur hierrond nog ondernemen?

Overweegt het stadsbestuur om de huidige werking van Schoolhoeve De Campagne alsnog verder te zetten en terug te komen op die besparingsmaatregel?

## **Antwoord**

Deze vraag werd behandeld samen met IR 1 2026\_MV\_00357 - Mondelinge vraag van raadslid Filip Van Laecke: Toekomst Schoolhoeve de Campagne

Collega's De Meester en Van Laecke

Laat me beginnen met te herhalen dat we in de oefening om een overnemer te vinden, blijven inzetten op een publiekswerking op de Campagne. Het zal een voorwaarde zijn in de oproep dat dit een mooie plek blijft, waar klassen en gezinnen terecht kunnen.

Kandidaat-overnemers zullen hun voorstel voor een laagdrempelige natuureducatieve werking moeten voorleggen, met aandacht voor de inclusieve aanpak. En daarnaast is er voor hen ook ruimte voor aanvulling met een eigen verhaal. Wij binden niet in met de ambities die we hebben op de Campagne.

De beslissing om de stedelijke werking van de Schoolhoeve tegen eind 2027 stop te zetten, heeft inderdaad reacties uitgelokt. Het stadsbestuur heeft de motieven voor die beslissing uitvoerig toegelicht. We begrijpen dat de meningen hierover verschillen, maar het bestuur blijft bij het besluit onder de gestelde voorwaarden.

De diensten zijn volop voorbereidingen aan het treffen om een overnemer te zoeken. Ze voeren dit traject grondig en zorgvuldig. Dat vraagt in deze fase vooral werk achter de schermen. Zodra de voorbereidingen afgerond zijn, zal de oproep naar deze raad worden gebracht. Ik ben toch wel verbaasd over wat er allemaal wordt gevraagd wordt. Dit proces is lopende. Er vraagt iemand garanties. Er moet nog veel uitgeklaard worden. Er worden verschillende stappen gezet. Pas als er een overnemer zal worden aangeduid, zullen we alle vakjes afvinken. Pas dan kan dat. En ondertussen moeten de diensten en het kabinet daar hard aan werken. En dat proces loopt.

De marktverkenning vormde een belangrijke stap in dit proces. Alle partijen die eerder spontaan interesse toonden in een mogelijke overname, werden uitgenodigd voor een gesprek. In februari 2026 vonden individuele, verkennende gesprekken plaats met een 6-tal geïnteresseerden. Er waren oorspronkelijk meer geïnteresseerden en 6 gingen in op het gesprek. Zelfs na alle gedoe, kwamen er nog kandidaten bij, het schrok hen niet af. Er was geen uitsluitende selectie van onze kant: alle partijen die zich spontaan meldden in de voorbije maanden, werden gecontacteerd. Het opzet was om de interesse, eerste pistes voor invulling en randvoorwaarden te verkennen. Dat is wat je doet als je tot een oproep wil komen: je wil weten hoe geïnteresseerden daarnaar kijken.

Uit die gesprekken blijkt dat er inhoudelijk draagvlak bestaat om onze doelstellingen te realiseren: de verderzetting van een laagdrempelige natuureducatieve werking voor scholen op de site met aandacht voor de ondersteuning van doelgroepwerkingen, zoals nu ook al gebeurt. Tegelijk zal er ruimte zijn voor een overnemer om een eigen verhaal te kunnen schrijven.

De nodige aanpassingen op het domein zullen door de overnemer aangebracht worden, in functie van de werking die ze zullen uitbouwen. Een aanpassing van het RUP staat momenteel niet op de planning.

Het verbaast me hoe meneer De Meester het proces neersabelt. "het kan niet". hij legt de focus op 1 iets. Het enige dat telt is de bedrijfseconomische winst. Maar er zijn hier ook bedrijven die andere interesses hebben. Je bekijkt dit met een enge blik. Als je geïnteresseerden hebt, dan kunnen die ook andere overwegingen hebben. Die kunnen ook een werking willen uitbouwen. En dat is aan hen. En als dat mogelijk is, waarom zou dat niet kunnen. Dit is een vreemde manier van kijken naar de zaak. Het proces is lopende. Mogen we aub nog voorbereiden, mogen we nog stap voor stap zetten. Het moet klaar zijn op 31/12/2027.

Het dossier wordt nu verder ambtelijk uitgewerkt tot een oproep. We vragen om de diensten de tijd te geven om hun werk te doen. De ambitie is en blijft om die oproep rond de zomer van dit jaar te lanceren. We houden dat aan. Maar het belangrijkste is: we blijven bij onze ambitie. We doen er alles aan om dat te doen lukken.

---