



## **Opschrift**

Vergadering van 13 april 2026

Nummer: 2026\_MV\_00356

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Karlijn Deene: Gerechtelijk onderzoek Toporovski-affaire afgerond: vrijgave externe audit? (hoogdringend)**

### **Raadslid(-leden):**

Karlijn Deene - N-VA

**Bevoegd:** Astrid De Bruycker

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

In mei vorig jaar informeerde ik in deze commissie al naar de stand van zaken wat betreft de Stad in de Toporovski-affaire (zie <https://ebesluitvorming.stad.gent/suiteview/roi/view?id=762733>). Op donderdag 9 april jl. werd in de pers bericht over het feit dat het parket het gerechtelijk onderzoek heeft afgerond (zie <https://www.standaard.be/media-en-cultuur/onderzoek-toporovski-afgerond-parket-vindt-russische-schilderijen-in-msk-gent-namaak/145403232.html>). Het parket is van mening dat de bewuste schilderijen wel degelijk vals zijn en oordeelt dat het echtpaar Toporovski een lijst strafbare feiten ten laste kan gelegd worden: zwendel, oplichting, namaak van kunstvoorwerpen, alsook valsheid in geschrifte. Wat dat laatste betreft oordeelt het parket om de voormalige MSK-directeur buiten vervolging te stellen. In mei antwoordde de schepen nog dat de toenmalige audit door Ernst & Young – die er toe leidde dat het stadsbestuur zich burgerlijke partij stelde tegen zowel de directeur als de stichting van het genoemde echtpaar – niet kon vrijgegeven worden zolang het gerechtelijk onderzoek niet afgerond werd. Dat laatste is vandaag het geval.

### **Vraag:**

Vandaar mijn vragen:

1. Zal de bewuste audit nu vrijgegeven worden? Kan de schepen hiervan een exemplaar bezorgen?
2. Heeft de schepen er ondertussen zelf al kennis van genomen, wat zijn hierin de kernpunten en welk gevolg zal hier eventueel nog aan gegeven worden?
3. Hoe volgt het stadsbestuur dit dossier verder op nu het gerechtelijk onderzoek ten einde is?

## Antwoord

Dank u voor uw vragen.

Hoewel in de pers wordt bericht dat het gerechtelijk onderzoek zou zijn afgerond, is dat juridisch niet volledig het geval.

We hebben ons naar aanleiding van uw vragen geïnformeerd bij de raadsman en dit is de informatie die ik u kan bezorgen:

Het dossier bevindt zich momenteel nog in het voortraject: de onderzoeksfase werd effectief afgesloten waarbij de onderzoeksrechter haar bevindingen heeft overgemaakt aan het parket. Het parket heeft in september 2025 haar eindvordering opgesteld die momenteel behandeld wordt door de correctionele raadkamer. Tegen beslissingen van die raadkamer zijn bovendien nog beroepen mogelijk.

Dit wil dus zeggen dat de onderzoekshandelingen nog niet definitief voorbij zijn. De correctionele raadkamer kan immers nog beslissen dat er aanvullende onderzoeksdaten nodig zijn, en het dossier daarvoor terugsturen naar het parket of onderzoeksrechter. Het gerechtelijk onderzoek wordt dan heropend, waardoor in die omstandigheden het geheim van het gerechtelijk onderzoek van toepassing blijft. De externe audit door Ernst & Young maakt deel uit van het gerechtelijk dossier en kan op dit moment nog steeds niet worden vrijgegeven.

We hebben intussen als stad wel aan de raadsman gevraagd na te gaan of en wanneer een verzoek tot vrijgave mogelijk wordt, zonder het lopende gerechtelijk traject te hypothekeren.

Een verdere inhoudelijke bespreking of verdere conclusies nemen kan pas gebeuren wanneer het gerechtelijk kader dat toelaat.

Het stadsbestuur volgt het dossier verder op via de gerechtelijke weg en in haar hoedanigheid van burgerlijke partij.

Intussen werkten we wel al aan aangescherpte procedures en interne afspraken binnen de museale werking. Zoals bijvoorbeeld een herwerking van de procedure rond bruiklenen. Het bestuur zal blijven handelen met respect voor de rechtsgang en zal transparant communiceren zodra dat juridisch mogelijk is.

---