



Opschrift

Vergadering van 13 april 2026

Nummer: 2026_MV_00335

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Simon Smagghe: Evaluatie nachtmarathon

Raadslid(-leden):

Simon Smagghe - CD&V

Bevoegd: Bram Van Braeckevelt

Betrokken: Joris Vandenbroucke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Naast de reguliere marathon is ook de nachtmarathon achter de rug. Graag had ik hier de volgende vragen over gesteld.

Vraag:

Komt er een evaluatie van dit event? Of is die al geweest?

-Indien ja: wie zijn de actoren die rond tafel zullen zitten en wanneer kunnen we de conclusies hiervan verwachten?

-Indien niet: waarom niet?

Zijn er incidenten geweest?

Is de nachtmarathon voor herhaling vatbaar indien de organisatoren dit ooit opnieuw willen organiseren?

-Welke bijstellingen zouden in dat geval nodig zijn?

Antwoord

De marathonvragen 10, 11 en 12 worden samen beantwoord. Schepen Vandenbroucke beantwoorde de vragen over de nachtmarathon, schepen Van Braeckevelt de vragen over de marathon.

Collega's,

Ook op mijn beurt heb ik genoten van het event van de nachtmarathon, maar ook als schepen van sport was ik fier op heel het weekend dat we gekend hebben. De organisatoren van de nachtmarathon hebben hun reputatie in eer gehouden door ervoor te

zorgen dat er héél wat mensen effectief ook zaterdagavond mee gesport hebben. En zondagochtend was ik ook weer onder de indruk van het die duizenden lopers die klaar stonden weer een sportief hoogtepunt te beleven en dat dankzij een goeie organisatie. Dé evaluatie van de marathon is nog niet gebeurd, dat wordt nog voor de zomer gepland. Alle elementen die door de verschillende betrokken diensten aangereikt worden komen daarbij aan bod. Dus ook communicatie en impact op openbaar vervoer en domein, en ook het gesprek rond betrokkenheid met de buurt en de tarieven. Al is het maar om de recente wijzigingen ook goed tegen het licht te kunnen houden.

Ik ga al even op een paar zaken in die gevraagd worden:

Wat het **parcours en de communicatie** betreft:

- Voor de bewonersbrief werd het bedelingsgebied op voorhand vastgelegd door de dienst Mobiliteit van de Stad, in samenwerking met hen en met Scelta Mobility hun externe en onafhankelijke mobiliteitspartner.
- Golazo merkte zelf dat er dit jaar met de bedeling enkele problemen waren. Waar nodig hebben ze dit geremedieerd met de volledige bewonersinfo die op een aparte sectie op de website staat.
<https://soficogentmarathon.com/nl/bewonersinfo-2/>
- Deze info werd opgesteld door Scelta mobility.
- Het klopt dus dat de communicatie niet volledig is verlopen zoals vooraf gepland. Dit zal mee voorwerp uitmaken van de evaluatie die binnenkort zal worden gemaakt.

Voor het **opruimen van de publieke ruimte** zijn verschillende initiatieven genomen door de organisator:

- Vooraf is er een oproep geweest naar de individuele deelnemers. Ook de speaker heeft deze oproep herhaald.
- Er zijn teams die heel het parcours afgewandeld hebben net na de wedstrijd. Over afval langs het parcours zijn via hun mailbox geen signalen binnengekomen dat er nog afval zou liggen. De inschatting van deze teams zelf is dat het parcours minder vervuild lag dan andere jaren.
- Op de eventsite zelf was er een ecoteam aanwezig van 20 personen aangestuurd door 2 medewerkers van Golazo zelf.

Over eventueel achtergebleven borden kreeg de organisator of anderen (voor zover bekend) geen meldingen. Maandag en dinsdag na de marathon is er nog rondgegaan op het parcours om de laatste bordjes af te halen. Sindsdien is dit het eerste bericht over achtergebleven borden. Een achtergebleven pijl of bord van een evenement is uiteraard nooit volledig uit te sluiten. Graag krijgen ze dus de concrete info over welke borden, op welke locaties het gaat, zodat ook deze borden kunnen worden verwijderd. Zoals het hoort.

Wat de **tarieven en de ondersteuning vanuit de stad** betreft:

Ik denk dat we onderschatten hoe uniek het is dat een stad geen subsidies meer geeft voor de organisatie van een marathon. Stad Leuven sloot nog maar recent een overeenkomst met Golazo van 300.000 euro...

Het was overigens ook voor het eerst mogelijk om op basis van uitpastarieven tickets aan te kopen. Dat zijn dus twee hele belangrijke aanpassingen die er waren sinds deze editie.

De politie rekent geen enkele kost door naar de organisatie van éénder welk event dat georganiseerd wordt op het grondgebied van de stad. Dus ook niet voor de organisatie van de marathon.

Het ontlene van materiaal volgt de klassieke flow van ontlene via het Uitleenpunt van Stad Gent. Voor deze editie betaalde de organisatie hiervoor in totaal 1.038,22 euro, heb ik doorgekregen en dit samengesteld uit 819 euro transportkosten (13 locaties) en een deel kosten voor tekorten en schade (5 klapstoelen en een nadarafsluiting). Daarnaast zijn er ook andere kosten die Golazo betaalt aan publieke spelers, denk maar aan het gebruik van de pendelbussen van de lijn en het gebruik de topsporthal...

Zoals gezegd volgt er inderdaad een evaluatie van de marathon. Dit o.a. met het oog op volgende edities. Dit zal nog voor de zomer plaats vinden. Eens we hier meer nieuws over hebben komen we hier mee naar deze commissie.

Maar ik moet zeggen dat ik het goed vind én belangrijk dat het debat over evenementen en sportevenementen leeft. Ook in deze commissie, maar ook in de publieke opinie. Maar ook dat het daarbij niet blijft. Het heeft me ook deugd gedaan om te zien dat we evenementen als de nachtmarahton kunnen hebben, typisch Gents met een hoek af en dat tegelijk ook Golazo open staat om met hen uit te nodigen en dialoog te gaan om hun werking nog wat beter te duiden. Ik heb daarover toch ook begrepen dat er daar wederzijds wat inzichten uit gegroeid zijn.

Ik kijk dus uit naar de verdere gesprekken en de formele evaluatie hierover. Wordt dus vervolgd.
