



Opschrift

Vergadering van 13 april 2026

Nummer: 2026_MV_00334

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Simon Smagghe: Communicatie omtrent de marathon

Raadslid(-leden):

Simon Smagghe - CD&V

Bevoegd: Bram Van Braeckvelt

Betrokken: Joris Vandenbroucke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Nu de marathon van 29 maart achter de rug is, bereiken ons naast de enthousiaste berichten van deelnemers en supporters ook wat van burgers over gebrekkige communicatie van de organisatie.

Zo kregen we berichten van Gentenaars die langs het parcours van de marathon wonen. De hinder die met de marathon gepaard gaat, werd vooraf niet gecommuniceerd per brief. De hinder gaat over het niet kunnen gebruiken van straten, evenals er parkeren. Daarnaast zien we dat ondertussen een week na de marathon er nog altijd borden uithangen van de marathon.

Ik heb daarbij de volgende vragen voor de schepen:

Vraag:

-Komt er een evaluatie van dit event? Wanneer kunnen we deze verwachten?

Zal de schepen de volgende factoren meenemen in de evaluatie: communicatie naar de burger, prijszetting, return naar de stad en impact op het openbaar vervoer?

-Welke communicatie voor en na het event was voorzien naar de burgers toe? Is het gelukt om deze planning te respecteren?

-Welke afspraken werden er gemaakt om na het event de publieke ruimte weer op te ruimen? Hoe komt het dat er een week na het event nog altijd borden uithangen?

-Blijft het bestuur de samenwerking met Golazo verderzetten?

Worden er pistes onderzocht om dit met een andere eventueel lokale partner te organiseren?

Antwoord

De marathonvragen 10, 11 en 12 worden samen behandeld

Collega's,

Ook op mijn beurt heb ik genoten van het event van de nachtmarathon, maar ook als schepen van sport was ik fier op heel het weekend dat we gekend hebben. De organisatoren van de nachtmarathon hebben hun reputatie in eer gehouden door ervoor te zorgen dat er héél wat mensen effectief ook zaterdagavond mee gesport hebben. En zondagochtend was ik ook weer onder de indruk van het die duizenden lopers die klaar stonden weer een sportief hoogtepunt te beleven en dat dankzij een goeie organisatie. Dé evaluatie van de marathon is nog niet gebeurd, dat wordt nog voor de zomer gepland. Alle elementen die door de verschillende betrokken diensten aangereikt worden komen daarbij aan bod. Dus ook communicatie en impact op openbaar vervoer en domein, en ook het gesprek rond betrokkenheid met de buurt en de tarieven. Al is het maar om de recente wijzigingen ook goed tegen het licht te kunnen houden.

Ik ga al even op een paar zaken in die gevraagd worden:

Wat het **parcours en de communicatie** betreft:

- Voor de bewonersbrief werd het bedelingsgebied op voorhand vastgelegd door de dienst Mobiliteit van de Stad, in samenwerking met hen en met Scelta Mobility hun externe en onafhankelijke mobiliteitspartner.
- Golazo merkte zelf dat er dit jaar met de bedeling enkele problemen waren. Waar nodig hebben ze dit gerediceerd met de volledige bewonersinfo die op een aparte sectie op de website staat.
<https://soficogentmarathon.com/nl/bewonersinfo-2/>
- Deze info werd opgesteld door Scelta mobility.
- Het klopt dus dat de communicatie niet volledig is verlopen zoals vooraf gepland. Dit zal mee voorwerp uitmaken van de evaluatie die binnenkort zal worden gemaakt.

Voor het **opruimen van de publieke ruimte** zijn verschillende initiatieven genomen door de organisator:

- Vooraf is er een oproep geweest naar de individuele deelnemers. Ook de speaker heeft deze oproep herhaald.
- Er zijn teams die heel het parcours afgewandeld hebben net na de wedstrijd. Over afval langs het parcours zijn via hun mailbox geen signalen binnengekomen dat er nog afval zou liggen. De inschatting van deze teams zelf is dat het parcours minder vervuild lag dan andere jaren.
- Op de eventsite zelf was er een ecoteam aanwezig van 20 personen aangestuurd door 2 medewerkers van Golazo zelf.

Over eventueel achtergebleven borden kreeg de organisator of anderen (voor zover bekend) geen meldingen. Maandag en dinsdag na de marathon is er nog rondgegaan op het parcours om de laatste bordjes af te halen. Sindsdien is dit het eerste bericht over achtergebleven borden. Een achtergebleven pijl of bord van een evenement is uiteraard nooit volledig uit te sluiten. Graag krijgen ze dus de concrete info over welke borden, op welke locaties het gaat, zodat ook deze borden kunnen worden verwijderd. Zoals het hoort.

Wat de **tarieven en de ondersteuning vanuit de stad** betreft:

Ik denk dat we onderschatten hoe uniek het is dat een stad geen subsidies meer geeft voor de organisatie van een marathon. Stad Leuven sloot nog maar recent een overeenkomst met Golazo van 300.000 euro...

Het was overigens ook voor het eerst mogelijk om op basis van uitpastarieven tickets aan te kopen. Dat zijn dus twee hele belangrijke aanpassingen die er waren sinds deze editie. De politie rekent geen enkele kost door naar de organisatie van éénder welk event dat georganiseerd wordt op het grondgebied van de stad. Dus ook niet voor de organisatie van de marathon.

Het ontlenen van materiaal volgt de klassieke flow van ontlenen via het Uitleenpunt van Stad Gent. Voor deze editie betaalde de organisatie hiervoor in totaal 1.038,22 euro, heb ik doorgekregen en dit samengesteld uit 819 euro transportkosten (13 locaties) en een deel kosten voor tekorten en schade (5 klapstoelen en een nadarafsluiting). Daarnaast zijn er ook andere kosten die Golazo betaalt aan publieke spelers, denk maar aan het gebruik van de pendelbussen van de lijn en het gebruik de topsporthal...

Zoals gezegd volgt er inderdaad een evaluatie van de marathon. Dit o.a. met het oog op volgende edities. Dit zal nog voor de zomer plaats vinden. Eens we hier meer nieuws over hebben komen we hier mee naar deze commissie.

Maar ik moet zeggen dat ik het goed vind én belangrijk dat het debat over evenementen en sportevenementen leeft. Ook in deze commissie, maar ook in de publieke opinie. Maar ook dat het daarbij niet blijft. Het heeft me ook deugd gedaan om te zien dat we evenementen als de nachtmarathon kunnen hebben, typisch Gents met een hoek af en dat tegelijk ook Golazo open staat om met hen uit te nodigen en dialoog te gaan om hun werking nog wat beter te duiden. Ik heb daarover toch ook begrepen dat er daar wederzijds wat inzichten uit gegroeid zijn.

Ik kijk dus uit naar de verdere gesprekken en de formele evaluatie hierover. Wordt dus vervolgd.
