



Opschrift

Vergadering van 13 april 2026

Nummer: 2026_MV_00264

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Bob Cammaert: Nieuwe wedstrijdtoeren Watersportbaan

Raadslid(-leden):

Bob Cammaert - N-VA

Bevoegd: Bram Van Braeckvelt

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De wedstrijdtoeren aan de Watersportbaan is een belangrijk project voor de Gentse sportinfrastructuur. De oude toren uit de jaren '70 werd in november 2023 gesloopt, omdat het gebouw sterk verouderd was en niet meer voldeed aan de hedendaagse normen. De stad kondigde toen een nieuw roei- en wedstrijdcentrum aan dat zowel voor internationale regatta's als voor dagelijkse topsporttrainingen gebruikt zou worden. Het project maakt deel uit van een bredere opwaardering van de Watersportbaan. Toch lijkt het project ondertussen al verschillende keren vertraging te hebben opgelopen. Na navragen door collega Rysermans in 2023, bleek dat de aanbestedingsprocedure opnieuw moest worden opgestart, omdat de enige kandidaat-aannemer niet over het juiste certificaat beschikte.

Later werd gemeld dat de werken opnieuw vertraging opliepen door technische moeilijkheden met het atypische ontwerp. De toren zou oorspronkelijk in 2024 klaar zijn, daarna werd gesproken over september 2025, en ondertussen is de oplevering volgens de laatste communicatie verschoven naar eind juni 2026.

Intussen krijgen wij signalen van buurtbewoners, wandelaars en sporters rond de Watersportbaan dat de werf al geruime tijd weinig vooruitgang lijkt te tonen. Voor velen is het niet duidelijk in welke fase het project zich momenteel bevindt.

Daarom onderstaande **vragen**;

Vraag:

1. Wat is vandaag de actuele stand van zaken van de werken aan de nieuwe wedstrijdtoeren? In welke fase bevindt het project zich momenteel?
2. Blijft de huidige timing (oplevering tegen eind juni 2026) haalbaar? En wanneer wordt de toren opnieuw in gebruik genomen voor competitie-doeleinden?

3. Wat is vandaag de totale kostprijs van het project, en blijft de bouw van de toren binnen het voorziene budget van 2 miljoen euro?

Antwoord

Mr Cammaert,

Bedankt voor uw vraag.

Het is logisch dat er dergelijke vragen komen, want dit is een dossier zoals het niet zou moeten lopen.

Ik keer even terug in de tijd. Want dit dossier is er helaas eentje met een te lange geschiedenis. Het ontwerp werd gegund in het voorjaar van 2021, halverwege vorige legislatuur dus, met een raming van de bouwkost van ca. 1,2 mio EUR.

Op het moment dat ik Schepen word zijn we dus 4 jaar verder, vordert de werf niet naar behoren en loopt het prijskaartje al op tot meer dan 2 miljoen EUR.

De status van het dossier wordt me door de sportdienst toegelicht bij aanvang van de nieuwe legislatuur. Een paar maand later, namelijk in april 2025 volgt een ingebrekestelling voor de aannemer voor het niet aanleveren van uitvoeringstekeningen, het niet halen van uitvoeringstermijn, het niet inzetten van bekwaam personeel en het ontbreken van stavingstukken rond asbesthoudend materiaal. Het dossier wordt kort opgevolgd door onze diensten en Farys en in augustus 2025 volgt er opnieuw een ingebrekestelling. Dit maal over de productie van de metalen spanten die 2 verdiepingen dragende moeten houden.

In de loop van november 2025 worden die zware metalen spanten gemonteerd. Deze spanten bevinden zich bovenop de betonnen brede schacht waar zich o.a. de lift en de trappenhal in bevindt en zorgen voor het dragen van de volledige overkraging van het gebouw. Deze deelconstructie is dus cruciaal voor het dragen van de eerste en tweede verdieping. Het bouwteam heeft eind oktober een bezoek gebracht aan de fabriek waar de spanten geproduceerd zijn, toen waren er nog een aantal opmerkingen op de gelaste verbindingen (knopen) en samenstellende werkstukken.

Maar helaas. Op 12 november is tijdens de werfvergadering vastgesteld dat de aannemer de spanten (ondertussen geleverd op de werf) aan het aanpassen was; er werden o.a. bijkomende boringen voorzien omdat de verankeringen van de spanten op de betonnen schacht niet bleken te passen. Dit is een fout die enkel kan toegeschreven worden aan de aannemer. Als gevolg daarvan werd de aannemer geschorst op 20/11/2025. Je hoeft namelijk geen ingenieur te zijn om te weten dat die ingrepen aan die spanten ook de nodige stabiliteit van de constructie verzwakken.

Aangezien er in overleg, noch met ingebrekestellingen een oplossing werd verkregen, heb ik begin dit jaar expliciet de opdracht gegeven aan de leidende ambtenaren van Farys en Sportdienst om te bekijken met de Juridische Dienst hoe we verder moeten in dit zeer ongelukkige dossier.

Daar zijn volgende afspraken gemaakt:

- De volledige constructie zoals heden gemonteerd dient eerst in detail opgemeten te worden door een landmeter. Een eerdere opmeting door de aannemer zelf (aangeleverd op 9/02/2026) werd niet aanvaard door het ontbreken van

belangrijke details. Een externe landmeter zal de constructie nu opmeten met 3D-apparatuur.

- Ondertussen zal de sportdienst, ook op vraag van de juridische dienst Stad Gent, een extern stabiliteitsbureau aanstellen. Dit bureau zal de beschikbaar zijnde berekeningen updaten met de aanpassingen aangebracht door de aannemer, en zal ook voorstellen doen om eventuele verzwakkingen in de structuur te compenseren.
- Na deze studie zal het volledig bouwteam (ontwerper, aannemer en CREAT en sportdienst) met de juridische dienst samenzitten en de vervolgvatvoering bespreken

Hierbij moet wel worden vermeld dat het aanbestedingsdossier niet conform uiteindelijk noodzakelijke werken is. Zo diende de fundering versterkt met extra micropalen en de metalen spanten waren in het oorspronkelijk dossier ondergedimensioneerd. Bijkomend vraagt de stabiliteitsingenieur van de ontwerper ook nog eens om de spanten onder een kleine helling te monteren; ook hiervan was geen sprake bij de aanbesteding. Deze extra moeilijkheid zal mogelijks ook resulteren in extra vertraging.

Concreet betekent dit dat een bouwtechnische toestand van wat reeds is gebouwd in detail wordt nagekeken door externe specialisten. Daaruit moet blijken of er al dan niet stabiliteitsproblemen zijn om verder te bouwen. Als er verder op kan worden gebouwd zal er sowieso opnieuw een kostprijscalculatie moeten gebeuren. De totale kostprijs stevent volgens de laatste berekeningen immers al af op een 2.850.000 euro (sic). Door het uitlopen van de termijn stijgen immers ook de kosten van de ontwerpers, en wegen prijsherzieningen/indexeringen in de aanneming zwaarder door. Ook het onder helling brengen van de bovenconstructie zal resulteren in een grote meerprijs.

Middelen die we op dit moment niet voorzien hebben, wetende dat we komen van een ontwerpraming van 1,2 mio EUR.

Mijnheer Cammaert, je zult begrijpen dat dit een heel vervelend dossier is waar zowat alles dat kon foutlopen, fout gelopen is. Dit niettegenstaande onze diensten en Farys deze werf nauwgezet hebben opgevolgd. We moeten nu node wachten op de uitkomst van bijkomend stabiliteitsonderzoek en de uitkomst van het overleg tussen het bouwteam en de juridische dienst. Op basis daarvan zal een beslissing worden genomen.

Eén ding is helaas zeker. De voorziene timing om het gebouw op te leveren in de loop van 2026 kan niet meer aangehouden worden.

Dit is geen goed nieuws. Voor niemand. Dit is niet hoe een dossier moet lopen. Dit is niet hoe overheidsgeld besteed dient te worden.

Maar sinds ik bevoegd ben voor Sport, tracht ik, vanuit "goed bestuur" snel te schakelen en keuzes te maken om alsnog tot een wedstrijdtoeren te komen.

Maar uiteraard staat veiligheid voor de constructie voorop, samen met de constante afweging hoeveel veel overheidsgeld er bij elke fase bijkomt... Ik volg dus het bijkomende stabiliteitsonderzoek en het overleg tussen het bouwteam en de juridische dienst van nabij op.
