
MOTIVERINGSNOTA – OPHEFFEN VOETWEG NR. 88 T.H.V. PERCEEL 853D2 – SITE VOLVO GROUP BELGIUM.

1. INLEIDING

Huidig dossier heeft betrekking op de voetweg nr. 88 t.h.v. het perceel gekend onder de volgende kadastrale gegevens:

Gent – 17^{de} Afd.- Sectie B – Nr. 853d2

In bijlage is de huidige weergave van de op te heffen voetweg terug te vinden, opgesteld beëdigd landmeter-expert Bovijn Pieter (LAN101430).

Deze site is heden reeds volledig ontwikkeld door *Volvo Group Belgium*. Er is een verzoek gekomen door *Volvo Group Belgium NV* om die voetweg op te heffen. Het decreet gemeentewegen uit 2019 zegt: *“De gemeenteraad kan de vaststelling tot vestiging gesteund op dertigjarig gebruik of tot opheffing wegens dertigjarig onbruik doen op eigen initiatief of op grond van een verzoekschrift ingediend door eenieder.”*

2. PROBLEMATIEK EN DOELSTELLING

De voetweg nr. 88 is reeds meer dan 30 jaar in onbruik en is fysiek niet meer aanwezig.

In de Stad Gent zijn er na de opmaak van de buurtatlas vele wegen gewijzigd van ligging en functie van de wegen, deze aanpassingen zijn echter niet bijgehouden in de atlas van de buurtwegen.

Op onderstaande kaarten tonen we de geschiedenis van het verloop van de wegen, rond de betreffende voetweg nr. 88.

Door het niet opheffen van de oorspronkelijke voetweg, heeft het betrokken perceel een onzeker statuut van een ongebruikte voetweg over hun perceel lopen. Dit kan voor onduidelijkheden zorgen, bijvoorbeeld bij verdere ontwikkelingen van het perceel. Dit is een onzekere situatie die enkel en alleen kan rechtgezet worden door het opheffen van de voetweg op het private perceel. Dit is een louter administratieve rechtzetting die, bij de wijziging van de wegen, niet gebeurd is. Het perceel waarop de voetweg in kwestie loopt, wordt reeds jaren gebruikt door *Volvo Group Belgium*. Het perceel is grotendeels aangelegd met bebouwing, wegenissen en parkeerhavens.

De bedoeling van dit dossier is het aantonen dat de voetweg al meer dan 30 jaar in ongebruik is zonder het verkeerdelijk toedoen van andere personen. En dat de voetweg administratief mag afgeschaft worden volgens het Decreet Gemeentewegen.

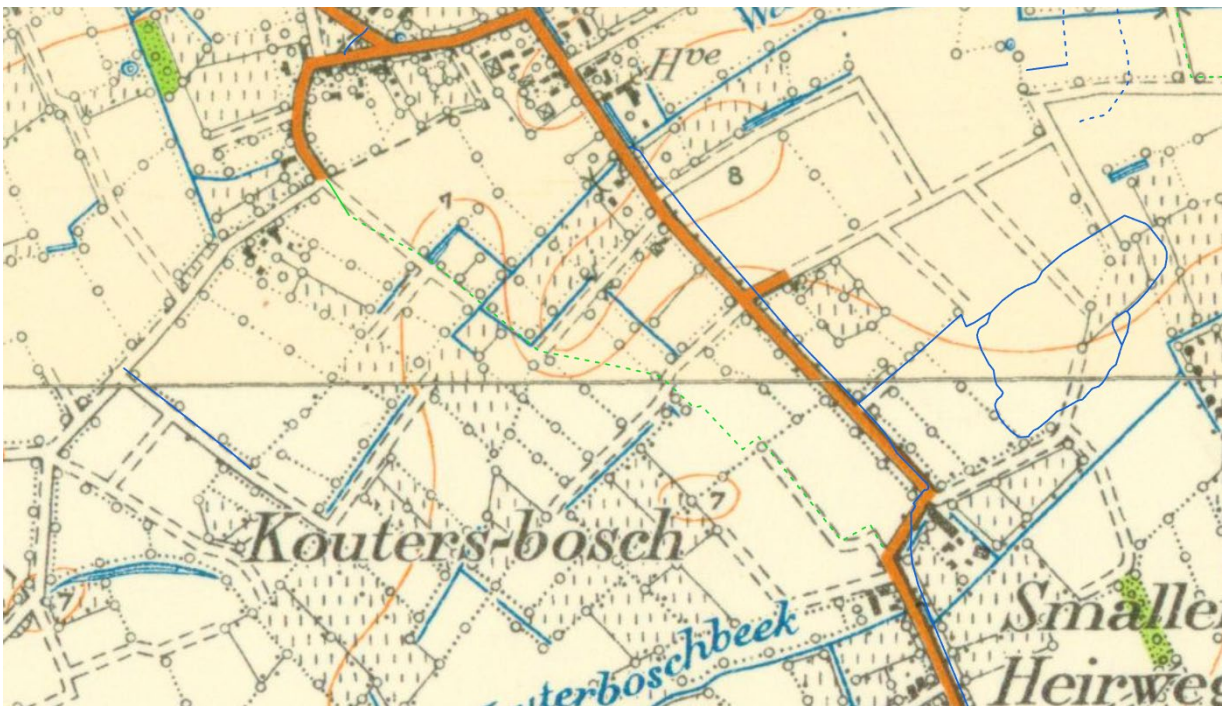
In bijlage (*25122-C - OOSTAKKER - VOLVOTRUCKS - AFSCHAFFEN VOETWEG.pdf*) is de huidige weergave van de op te heffen voetweg terug te vinden, opgesteld door beëdigd landmeter-expert Bovijn Pieter.

Gezien het plan en de luchtfoto dateren van vóór 1993 (en dus ouder zijn dan 30 jaar), duiden deze erop dat de buurtwten al meer dan 30 jaar in onbruik is.

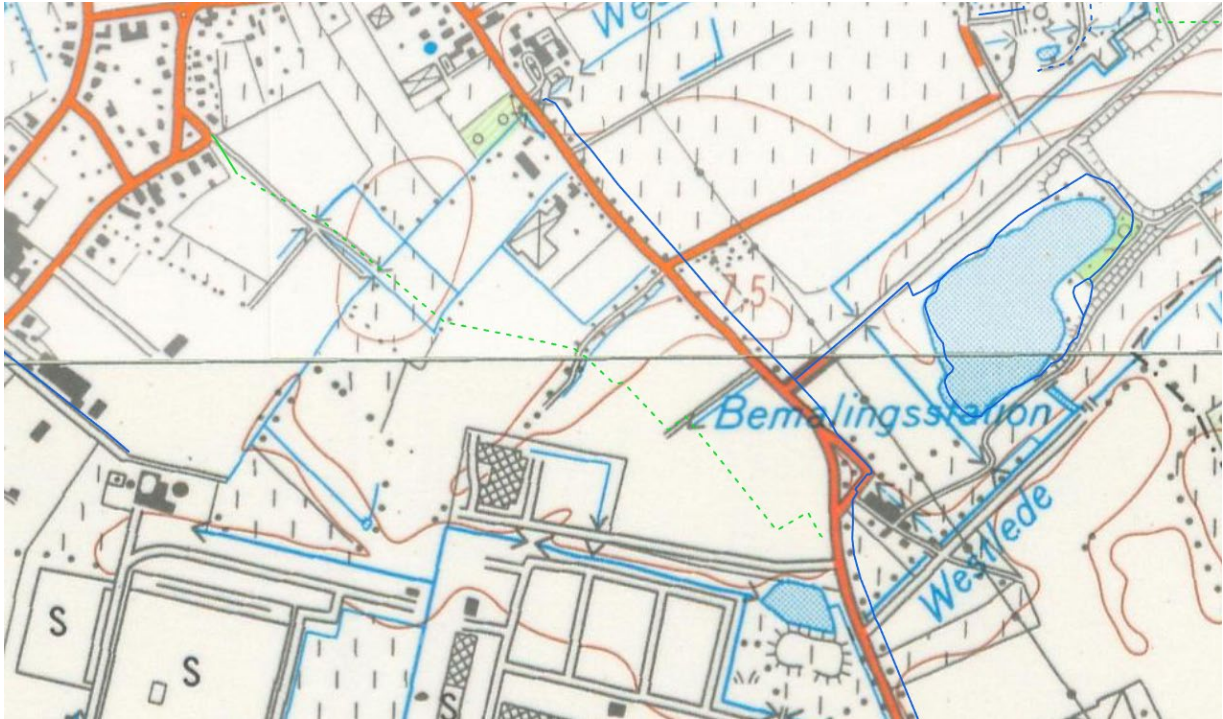
Historische evolutie:



Figuur 1: Bron: Atlas der Buurtwegen
Legende: - Groene stippellijn: buurtwegen
- Blauwe lijnen: Huidige wegen



Figuur 2: Bron: NGI Basismap 1939 – Hierop is te zien hoe de voetweg in 1939 gedeeltelijk geïntegreerd was in het weggennetwerk.



Figuur 3: Bron: NGI Basismap 1981 – Hierop is duidelijk te zien hoe de voetweg in 1981 niet meer geïntegreerd is in het wegennetwerk.



Figuur 4: Bron: www.geopunt.be (25 november 2025) – Luchtfoto genomen tussen 1970 en 1990 – Voetweg in kwestie is hierop niet meer zichtbaar.



Figuur 5: Bron: NGI Basismap (recentste) – Voetwegen in kwestie is hierop niet zichtbaar.

3. FEITELIJKE EN JURIDISCHE TOESTAND

- De voetweg nr. 88 worden gedeeltelijk afgeschaft volgens de Atlas de buurtwegen. (Zie plan)

4. MOTIVERING VOLGENS HET DECREET GEMEENTEWEGEN ARTIKEL 3 EN 4

De opheffing van de voetweg doet geen afbreuk aan de doelstelling om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen:

Gezien de voetweg enkel administratief wordt afgeschaft, waardoor de administratieve toestand wordt geconformeerd aan de feitelijke, is er geen gevolg voor de huidige situatie voor de mobiliteit.

Het opheffen van de, in feite niet bestaande, voetweg staan den dienste van het algemeen belang:

Het is in het algemeen belang en het getuigt van behoorlijk bestuur, dat een voetweg die in het verleden gewijzigd is of niet meer aanwezig, ook administratief wordt afgeschaft. Het oude tracé biedt geen enkele meerwaarde naar ontsluiting van percelen en/of als verbinding voor de (trage)weggebruiker naar het industriegebied toe.

De voorgestelde opheffing is een uitzonderingsmaatregel:

In de feiten zijn deze buurtwegen in het verleden gewijzigd. De nieuwe wegen hebben het statuut van gemeentewegen die aansluiten op een gewestweg van bovenlokaal belang. Het verplaatsen van een niet bestaande buurtweg heeft hier geen meerwaarde, er zijn rondom rond reeds gemeentewegen gerealiseerd. Het herwaarderen is niet van toepassing.

De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

Gezien de voetweg overbouwd is heeft de opheffing ervan geen gevolgen voor ontsluiting van percelen of invloed op de verkeersveiligheid.

Gemeentegrensoverschrijdend perspectief:

De voetweg grenst niet aan een andere gemeente.

Actuele functie:

De voetweg heeft momenteel geen functie wegens onbestaand.

5. DE WAARDEVERMINDERING OF DE WAARDEVERMEERDERING

“Art. 28. §1. De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geeft aanleiding tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is.

Omdat de voetweg reeds meer dan 30 jaar feitelijk verdwenen is, is dit niet van toepassing.

6. BESLUIT

Aangezien de buurtweg in een reeds ontwikkelde site ligt is deze volledig in onbruik, onzichtbaar en kan er besloten worden om deze af te schaffen volgens het Decreet gemeentewegen.

7. RECHTSGROND

Het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.