



Opschrift

Vergadering van 11 maart 2026

Nummer: 2026_MV_00239

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Stijn De Roo: Participatie leefbaarheid van de Rozemarijnstraat en de PAG-AS

Raadslid(-leden):

Stijn De Roo - CD&V

Bevoegd: Joris Vandenbroucke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

In het bestuursakkoord staat: “De principes van het circulatieplan binnenstad blijven behouden, maar we erkennen dat de druk op de leefbaarheid van de Rozemarijnstraat en de PAG-AS onaanvaardbaar is. In overleg met bewoners zoeken we een duurzame oplossing.” (p.13)

De bewoners langsheen de Rozemarijnstraat en de PAG-AS (Papegaaistraat, Annonciadenstraat en Gebroeders Vandeveldestraat) signaleren namelijk al geruime tijd dat hun straten steeds meer gebruikt worden als een structurele in- en uitvalsroute voor gemotoriseerd verkeer. Op de MASSE-commissie van januari 2026 gaf de bevoegde schepen aan dat deze al decennialang fungeert als ontsluitingsweg voor bewoners, bezoekers en economische leveringen, en dat verschillende maatregelen, gesuggereerd vanuit de buurt, onderzocht werden om de verkeersdruk te beheersen.

Dat deze as al decennia als ontsluitingsweg fungeert, vormt natuurlijk geen argument voor de aanzienlijke verkeerstijging sinds het circulatieplan zelf. Bij veel bewoners blijft dan ook het gevoel heersen dat de situatie onvoldoende verbetert. Het perspectief dat vandaag naar voren wordt geschoven, via enkele toekomstige maatregelen – waaronder aanpassing rijrichting Wispelberg, toeristenbussenbeleid, testopstelling i.k.v. verkeersveiligheid Rozemarijnstraat en de nieuwe P&R aan de Watersportbaan, wordt door sommige bewoners als onvoldoende ervaren. Zij vrezen dat dergelijke maatregelen pas op lange termijn een effect zullen hebben, terwijl de verkeersdruk vandaag al problematisch is. Zo stellen zij dat tijdelijke dalingen in verkeersdruk bijvoorbeeld te maken hebben met wegenwerken aan de Groot-Britanniëlaan, en dus geen structurele verbetering weerspiegelen.

Daarnaast groeit de frustratie over de manier waarop het stadsbestuur met hun signalen omgaat. Buurtbewoners van de Rozemarijnstraat en de PAG-as blijven aangeven dat overlegmomenten met het stadsbestuur uitblijven, ondanks herhaalde verzoeken. Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen:

Vraag:

1. Hoe pakt de schepen de participatie met de buurt precies aan? Welke overlegmomenten heeft de schepen al gehad met de inwoners van de PAG-as en welke overlegmomenten staan nog op de planning?
2. Op welke termijn wil de schepen de toekomstige maatregelen – aanpassing rijrichting Wispelberg, toeristenbussenbeleid, testopstelling i.k.v. verkeersveiligheid Rozemarijnstraat en de nieuwe P&R aan de Watersportbaan – doorvoeren?
3. Hoe zal de communicatie naar de buurt daarover precies vorm krijgen?

Antwoord

Beste Mr De Roo,

Ik durf met zekerheid te stellen dat de medewerkers van het Mobiliteitsbedrijf en ikzelf al veelvuldig contact hebben gehad met bewoners op en rond de PAG-as. Zoals je inderdaad correct citeert nam ik ook al concrete initiatieven om, daar waar mogelijk, ongewenst verkeer uit de straten te weren. Ik doe dit niettegenstaande de straat inderdaad als ontsluiting functioneert voor een deel van de binnenstad en deze rol ook in de toekomst zal opnemen. Laat daar geen foute verwachting over bestaan.

Overlegmomenten waarop ik zelf aansluit sinds mijn aantreden als schepen van Mobiliteit:

- Ik ontving samen met de Burgemeester een delegatie op het stadhuis kort na mijn aantreden.
- Ik ging op wandeling in Ekkergem/Rozemarijnstraat met bewoners op 6 mei 25 om mobiliteitsaspecten te bekijken en bespreken.
- Ik ging naar een werksessie (één van de meerdere participatiesessies) op 20 januari 26 waarbij bewoners samen met medewerkers van de stad werkten rond de testopstelling in de Rozemarijnstraat die de leefbaarheid van de straat moet verhogen.

Ik kan aangeven dat de diverse brieven die de bewoners sturen, ook aan het Mobiliteitsbedrijf, steeds uitvoerig beantwoord worden door medewerkers. Wat niet wil zeggen dat alle inwoners het altijd eens zijn met het antwoord. Er zijn dus veelvuldige contacten op het terrein.

Wat de timing van de concrete maatregelen betreft het volgende:

- De testopstelling zal deze zomer, samen met de topklaagvernieuwing, opgestart worden. De exacte start wordt nog bekeken in functie van overlap met andere wegenwerken in de omgeving. Op hetzelfde moment zal het foutief doorsteken van de Waldamkaai richting Coupure rechts – om de Nieuwe

- Wandeling/Einde Were te vermijden - effectief gehandhaafd worden met camera. Dit zal de Rozemarijnbrug en Rozemarijnstraat een stuk ontlasten.
- De heraanleg van de Theresianenstraat, waarbij het doorgaand verkeer door sector Coupure onmogelijk wordt gemaakt start normaalgezien eind 26/begin 27. Dit zal de Bernard Spaelaan, Rozemarijnbrug en het eerste deel van de Papegaaistraat ontlasten.
 - De opmaak en uitrol van een nieuw kader voor touringcars zal inderdaad enige tijd in beslag nemen. Het vraagt de opmaak én de uitrol van een nieuw reglement én de fysieke realisatie van op- en afstapplaatsen in. Dat doe je niet op 1 dag.
 - De zoektocht naar bijkomende locatie P&R aan de Watersportbaan is opgestart, maar moest ik van 0 beginnen.

Elk dossier leidt tot specifieke communicatie op maat. Soms gebeurt dit via bewonersbrieven, dan weer via participatiemomenten, inloopmomenten of infomomenten. Op die manier werk ik verder.
