



Opschrift

Vergadering van 11 maart 2026

Nummer: 2026_MV_00227

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Bob Cammaert: oproep (Gentse) natuurverenigingen over stalplaats De Lijn

Raadslid(-leden):

Bob Cammaert - N-VA

Bevoegd: Joris Vandenbroucke

Betrokken: Christophe Peeters, Filip Watteeuw

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De discussie over de nieuwe stelplaats van De Lijn in Gent loopt ondertussen al verschillende jaren. Iedereen erkent dat een performant openbaar vervoer cruciaal is voor de toekomst van onze stad, ook minister De Ridder bevestigt dit.

Als we meer Gentenaars op bus en tram willen krijgen, moet er ook ruimte zijn voor investeringen in infrastructuur. Moderne stelplaatsen zijn daarvoor noodzakelijk, zeker in het licht van de elektrificatie van de busvloot en de verdere uitbouw van het tramnet. Buurtbewoners en natuurorganisaties hebben het dossier juridisch aangevochten, wat uiteindelijk leidde tot de vernietiging van de omgevingsvergunning door de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 23 oktober 2025.

Uit eerdere antwoorden in de gemeenteraad bleek dat De Lijn samen met de Vlaamse overheid werkt aan een herstelprocedure waarbij het milieueffectrapport wordt aangevuld met een nulalternatief en een uitgebreider alternatievenonderzoek. Nadien zou een nieuw openbaar onderzoek en een nieuwe adviesronde volgen, met als doel tegen het einde van dit jaar opnieuw een dossier in te dienen.

Recent riepen verschillende natuurorganisaties en academici op tot het aanstellen van een onafhankelijke intendant om deze “constructieve pauze” (zoals ze het zelf noemen) te benutten om het dossier opnieuw breder te bekijken en eventueel via een bemiddelende rol beweging in het dossier te krijgen.

Gezien het belang voor de toekomst van het openbaar vervoer en het leefmilieu in onze stad, onderstaande **vragen**;

Vraag:

1. Welke contacten zijn er - vanuit de stad - sinds het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen geweest met De Lijn en de Vlaamse overheid? Is er structureel overleg, waarvan de stad een onderdeel is?
2. Welke rol speelt de stad Gent in het alternatievenonderzoek en het milieueffectenrapport dat voorzien wordt? Hoe kijkt de schepen naar alternatieven? Zal de stad zelf een aantal alternatieven op tafel leggen? Zo ja, welke?
3. Onderschrijft de schepen het belang van een snelle doorbraak in dit dossier? En hoe kijkt hij en zijn diensten naar de toekomst van De Lijn op de site Wissenhage?
4. Ziet de schepen een mogelijke rol voor een onafhankelijke figuur, zoals een intendant, om het dossier opnieuw vooruit te helpen?

Antwoord

Beste collega's,

Ik verwijs naar mijn antwoord in de gemeenteraad van februari.

De raad voor vergunningsbetwistingen heeft vorig jaar een verstrekkend arrest gevelde. Het is op de eerste plaats aan De Lijn en aan de Vlaamse regering om te bepalen hoe men daar gevolg aan geeft. Minister De Ridder heeft op 6 november verklaard dat De Lijn tegen het einde van het jaar een nieuw dossier wil indienen voor de bouw van een stelplaats op Wissenhage omdat een nieuwe stelplaats absoluut noodzakelijk is voor de elektrificatie van het bussempark en voor de inzet van bijkomende trams ivm Gentspoort. Uiteraard volgen wij dit nauw op vanuit het stadsbestuur want ook wij maken ons ernstig zorgen over de verdere ontwikkeling van het openbaar vervoer in Gent. De bouw blijft een noodzaak. Dit dossier is een vast agendapunt op het halfjaarlijks bilateraal overleg tussen de stad en De Lijn. Als stad zullen wij opnieuw advies moeten geven. Daarbij is ons uitgangspunt dat aan het arrest gevolg moeten worden gegeven met de grootst mogelijke zorgvuldigheid en ernst, met onder meer een robuust en afdoend alternatievenonderzoek waar het volgens de rechter aan ontbrak. En zo zijn er nog fundamentele aspecten waarvoor het huiswerk opnieuw moeten worden gemaakt. We zullen dit ernstig nemen.

Het stadsbestuur doet vandaag geen uitspraak of een intendant wenselijk of noodzakelijk is om uit het juridisch moeras te geraken met dit dossier. Daarover moeten op de eerste plaats De Lijn en de bevoegde minister oordelen.

Collega Steendam,

- In 2024 controleerden verschillende inspectiediensten (Dienst Milieutoezicht, Omgevingsinspectiedienst en ANB) de werken op het terrein na klachten van buurtbewoners, maar er werden geen overtredingen vastgesteld omdat de werken binnen een goedgekeurd bodemsaneringsproject vielen en niet vergunningsplichtig waren. In 2025 werd opnieuw gecontroleerd na een klacht over het graven van twee poelen, maar ook deze bleken volgens de regels te zijn aangelegd voor natuurbeheer en er was op dat moment geen activiteit op het terrein. Het toezichthouden op deze werken is een bevoegdheid van een college

en van de overheid. Indien daar klachten over zijn, zullen we deze verder bekijken.

- Wat de vergunning voor het stallen van bussen onder het E17-viaduct betreft: die Vergunning werd voorwaardelijk vergund op 29/09/2022 voor een duurtijd van 6 jaar. Op vandaag zijn geen besprekingen of aanvragen gekend voor de verlenging van deze vergunning.
-