



Opschrift

Vergadering van 11 maart 2026

Nummer: 2026_MV_00154

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Bob Cammaert: Opvolgvraag aantrekkelijker openbaar vervoer

Raadslid(-leden):

Bob Cammaert - N-VA

Bevoegd: Joris Vandenbroucke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

In december 2025 stelde ik een eerdere schriftelijke vraag (2025_SV_01009) over de plannen rond het aantrekkelijker maken van openbaar vervoer in onze stad.

Vraag:

Graag had ik hierover volgende opvolgvragen gesteld:

- Hoe zijn deze cijfers opgemaakt?
- Wat als het geraamde te weinig blijkt om de belofte van gratis openbaar vervoer voor alle Gentse minderjarigen te dekken?
- Worden er standaard voor alle jongeren voltijdse abonnementen gekocht, ook indien de jongere in kwestie (bijna) nooit het openbaar vervoer gebruikt?
- Hoe moeten we die evolutie in de prijs voor 15-18jarigen interpreteren terwijl 6-14jarigen stabiel blijft?

Antwoord

Collega Cammaert,

U stelde mij in december 2025 inderdaad een vraag over de budgetten die in dit Meerjarenplan voorzien zijn voor gratis openbaar vervoer voor jongeren tot 18 jaar. Uw bijkomende vragen laten mij toe om nog eens te schetsen hoe dat precies werkt. De Lijn biedt verschillende types van derdebetalersystemen aan, waarbij een lokale overheid tussenkomt in het tarief voor openbaar vervoer voor een deel van haar inwoners. Dat gaat van een procentuele bijdrage, een tegemoetkoming voor 10-rittenkaarten of biljetten tot een gratis netabonnement voor een bepaalde leeftijdscategorie (DBS4). Wij zitten al jaar

en dag in dat laatste systeem. Nu nog voor alle 6 tot 14-jarigen, maar met het plan om dat uit te breiden tot en met 18 jaar.

Dat is een keuze die dit College gemaakt heeft in haar meerjarenplan en daar ben ik enorm trots op. Veel jongeren zijn sterk afhankelijk van het bus en tram om zich te verplaatsen naar school of naar hun vrijetijdsbesteding.

Dat komt met een kost, die de jongere natuurlijk niet zelf kan dragen en daarom terecht komt bij de ouders. Bij een jaarabonnement voor 12 tot 17-jarigen spreken we over 262 euro. Door die kost op ons te nemen, geven we de koopkracht van vele Gentse gezinnen een duwtje in de rug. Wanneer de prijs geen beletsel is voor de ouders, verlaagt dat ook de drempel voor kinderen en jongeren om het openbaar vervoer te gebruiken.

Om onze tussenkomst te berekenen, gebruikt De Lijn volgende formule: coëfficiënt leeftijdscategorie x totaal aantal inwoners in Gent x aantal leeftijdsjaren.

De cijfers die u in antwoord op uw schriftelijke vraag gekregen hebt, zijn volgens die formule opgemaakt in aanloop naar de besprekingen van het Meerjarenplan. Mocht blijken dat De Lijn haar tarieven voor derdebetalersystemen – niet te verwarren met de gewone tarieven voor tickets of abonnementen - in de toekomst zou aanpassen, dan zal op dat moment bekeken worden hoe dat kan opgelost worden binnen de budgettaire ruimte van het Mobiliteitsbedrijf. Dat soort onzekerheden zijn inherent aan de opmaak van een Meerjarenplan voor 6 jaar.

Alle Gentse kinderen en jongeren tot 18 jaar zullen recht hebben op een gratis abonnement maar ze moeten zich hiervoor wel aanmelden. Ze krijgen daarvoor een uitnodigingsbrief van de stad. Van zodra men is aangemeld, wordt het gratis abonnement elk jaar automatisch verlengd tot men de maximale leeftijd als rechthebbende heeft bereikt. Ongeveer 85% van de jongeren die er recht op hebben, heeft momenteel een gratis abonnement.

Wat uw laatste vraag betreft, daar is inderdaad een kleine rekenfout in het antwoord op uw schriftelijke vraag geslopen. In het meerjarenplan werd één budgetlijn opgenomen voor het voorzien van gratis OV voor alle Gentse jongeren (6-18jr). In het antwoord dat ik aan u heb bezorgd, werd die budgetlijn uitgesplitst in het budget voor 6 tot 14 jarigen en het budget voor 14 tot 18 jarigen. Hierbij werd de fout gemaakt om de bedragen voor de budgetten voor 6-14 jarigen niet te indexeren. Deze indexatie zat echter wel in de budgetlijn voor gratis OV voor de 15-18 jarigen. Dus, samengevat: de budgetten 6-14 jarigen bevatte geen indexatie, de budgetten voor de 15-18 jr bevatte ‘dubbele’ indexatie. Het totaalbedrag klopte dus wel, maar de uitsplitsing niet.
