



In deze bundel kan u de voor openbaarmaking vatbare dossierstukken bij de volgende agendapunten vinden:

51 2025_CBS_11088 - Brief aan Vlaams minister van Omgeving en Landbouw Jo Brouns vanuit Stad Gent met bezorgdheden inzake de gevolgen van het OVAM-project 'Beheer Risicolocaties' voor lokale besturen - Goedkeuring

2025_CBS_11088 - Brief aan Vlaams minister van Omgeving en Landbouw Jo Brouns vanuit Stad Gent met bezorgdheden inzake de gevolgen van het OVAM-project 'Beheer Risicolocaties' voor lokale besturen - Goedkeuring

Openbare bijlage(n):

- 20251125_Project beheer risicolocaties_collegebrief.pdf



Afz.: [\[klik hier om de werkplekcode in te voegen \]](#)

Aan Dhr Jo Brouns, Vlaams minister van Omgeving en
Landbouw
Seven - 7de verdieping
Koning Albert II laan 7
1210 Sint-Joost-ten-Node, België

Datum
1 december 2025

Contactpersoon
[\[Voornaam Naam \]](#)
[\[rechtstreeks telefoonnummer \]](#)
[\[rechtstreeks e-mailadres \]](#)

Project Beheer Risicolocaties

Impact op de gemeentelijke werking en nood aan
kwaliteitsgaranties, verantwoordelijkheidsverdeling en een
sterke wettelijke basis

Geachte heer de minister

Met dit schrijven stellen we u in kennis van enkele bezorgdheden ten gevolge van recente initiatieven van de OVAM. De issues zoals hieronder omschreven hebben niet alleen impact op Stad Gent maar op alle Vlaamse lokale besturen en bij uitbreiding hun burgers en bedrijven.

Issue 1: Datakwaliteit

Met het project “Beheer risicolocaties” werkt de OVAM aan een centrale databank voor het beheer van risicolocaties (ging reeds van start d.d. 17/11/2025). Stad Gent waardeert deze inspanningen en erkent het belang van een uniforme en betrouwbare gegevensuitwisseling. Na een data-analyse (OVAM-database versus de gemeentelijke inventaris van Stad Gent) bleken echter diverse kwaliteitsissues met de gegevens uit de oude OVAM-database (GIR-Mistral). De OVAM erkent de data-issues van het vroegere beheer, maar voorziet geen structurele kwaliteitsverbeteringen in het nieuwe beheer. Om de kwaliteit van haar bestaande dataset (gemeentelijke inventaris) te behouden was Stad Gent dus genoodzaakt een structurele en permanente uitwisseling op te zetten van de gemeentelijke data naar de nieuwe centrale OVAM-database. Deze werkwijze impliceert een interne kost die niet begroot was, maar uiteindelijk wel uitgevoerd werd. Hierdoor kon een correcte uitwisseling gebeuren van de gegevens uit de gemeentelijke inventaris en de centrale databank van OVAM van zodra deze opgestart werd. Dankzij deze inspanningen zijn wij er als stadsbestuur wel van overtuigd dat correcte data vanuit

de eigen gemeentelijke inventaris zal doorstromen naar bodemattesten en vastgoedinlichtingen. Stad Gent is hier de uitzondering op de regel. Het merendeel van de Vlaamse steden en gemeentes werkt zonder eigen gemeentelijke inventaris, integraal via de centrale OVAM-database (met gekende kwaliteitsissues). Dit heeft grote gevolgen op de kwaliteit van bodeminfo die in deze steden en gemeenten wordt verschaft. Een structurele aanpak van deze datakwaliteitsproblemen dringt zich dan ook op om de betrouwbaarheid van bodemgegevens in heel Vlaanderen te kunnen garanderen.

Issue 2: Verschuiven van lasten en verantwoordelijkheden

De OVAM besliste in de loop van het project ook dat gegevens met **'bron deskundige'** en **'bron OVAM'** vanaf 17 november onder het beheer van de gemeente komen door deze toe te voegen in de gemeentelijke inventaris van risicogronden. Tot nu werden deze gegevens beheerd in de OVAM database (GIR Mistral). De gegevens werden door de OVAM, in het vorige systeem, niet vermeld op bodemattesten. Door deze gegevens op te nemen in de gemeentelijke inventaris, zullen ze voortaan wel doorstromen naar bodemattesten. Deze aanzienlijke import van nieuwe data heeft een grote impact op gemeenten. Voor Stad Gent worden op ca. 8.000 percelen nieuwe gegevens aangeleverd. Bovendien zijn de aangeleverde gegevens onduidelijk, onvolledig en ontbreekt elke link met achtergrondinformatie.

Deze hervorming maakt, bijkomend, van de gemeente de enige beheerder van alle risicolocaties op haar grondgebied, inclusief (voormalige) gegevens van OVAM en deskundigen. Daarmee wordt niet alleen een aanzienlijke operationele last doorgeschoven naar de lokale besturen, maar ook de verantwoordelijkheid. Gemeenten worden het eerste aanspreekpunt voor alle stakeholders (particulieren, notarissen, bedrijven, deskundigen, ...) terwijl decretale verankering en transparantie ontbreken. Voor gebruikers en bevoegde overheden zijn de rollen onduidelijk gedefinieerd, wat juridische onzekerheid creëert.

De gevolgen zijn aanzienlijk. Operationeel verwachten we een sterke stijging van werkdruk, vragen en klachten, en een verhoogd risico op verlies van context. Bovendien heeft deze nieuwe info mogelijks ook invloed op lopende projecten zoals OVAM2036 en de reeds uitgevoerde inventarisatie van PFAS-verdachte locaties.

Issue 3: Risico van administratieve OBO's zonder meerwaarde

Ten gevolge van issue 2 (opname gegevens OVAM en deskundige in de GI), zal er voor de eigen gronden van Stad Gent op termijn een meerkost van ongeveer één miljoen euro dreigen voor bijkomende oriënterende bodemonderzoeken (OBO's). Deze OBO's zullen in vele gevallen plaats moeten vinden op gronden die in het verleden reeds uitgebreid onderzocht werden, maar toen nog niet als risicoperceel beschouwd werden en dus geen decretale onderzoeksplicht hadden. Zo kan het zijn dat een stadseigen perceel - waar in 2012 reeds een volledig (maar enkel een) Beschrijvend Bodemonderzoek (BBO) werd uitgevoerd - in het nieuwe systeem onderzoeksplichtig wordt omdat een historische deskundigen rubriek zonder context wordt toegevoegd aan de gemeentelijke inventaris. Dit leidt tot een bijkomende OBO-plicht, waarbij zelfs voor een administratief onderzoek de kosten oplopen tot van circa €5.000, zonder enige meerwaarde voor de bodemkwaliteit. Dergelijke situaties dreigen zich op grote schaal voor te doen indien deze gegevens met 'bron deskundige' en 'bron OVAM' worden toegevoegd aan de

gemeentelijke inventaris. Globaal dreigt dit dus te zorgen voor een verschuiving van de kosten van sanering naar administratie, zonder dat dit een wezenlijke meerwaarde oplevert voor de bodemzorg.

Conclusie

Zonder

- a) een lange termijnvisie op datakwaliteit
- b) kwaliteitsgaranties van nieuw toegevoegde data aan de gemeentelijke inventaris
- c) een afgebakende verantwoordelijkheidstoedeling binnen een juridisch onderbouwd kader

dreigen de genomen initiatieven hun doel voorbij te schieten. In plaats van een efficiënter en transparanter systeem ontstaat het risico op een zware administratieve last voor burgers, bedrijven en lokale besturen, zonder meerwaarde voor de bodemkwaliteit. Gemeenten worden verplicht gegevens te beheren die zij niet zelf genereren, terwijl zij wel het eerste aanspreekpunt worden voor vragen, klachten en juridische discussies.

Wij vragen daarom met aandrang dat de OVAM zorgt voor volledige, correcte en actuele gegevens, inclusief bron, context en datum, en dat er duidelijke afspraken komen over verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid. Daarnaast is het noodzakelijk om de hiaten rond de onderzoeksplicht te verduidelijken, zodat onnodige administratieve onderzoeken vermeden worden. Een werkbaar tussenkader met vrijstellingen waar geen meerwaarde is, kan hierbij een tijdelijke oplossing bieden. Zonder deze garanties kunnen lokale besturen hun wettelijke taken niet correct, efficiënt en betaalbaar uitvoeren. Wij pleiten voor de opmaak van een juridisch en operationeel werkbaar kader, in overleg met alle lokale besturen en de sector. Stad Gent is bereid hier een constructieve partner in te zijn.

Wij rekenen op uw steun om deze hervorming werkbaar en toekomstgericht te maken.

Hoogachtend

Mieke Hullebroeck
Algemeen directeur

Filip Watteuw
Schepen van Wonen, Milieu, Klimaat en
Energie

