



Opschrift

Vergadering van 13 januari 2026

Nummer: 2026_MV_00030

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sophie Vanonckelen: Omzendbrief minister ivm agressie

Raadslid(-leden):

Sophie Vanonckelen - groen

Bevoegd: Astrid De Bruycker

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Half december stuurde minister Van Bossuyt, minister van Maatschappelijk Integratie, een omzendbrief naar de OCMW's waarin richtlijnen aangereikt worden hoe om te gaan met agressie van steunvragers, met de erg tragische gebeurtenis van 13 augustus als insteek.

“Elke aantoonbare vorm van **agressie tegenover OCMW-medewerkers moet leiden tot het intrekken of niet toekennen van het leefloon**”, stelde de minister naar aanleiding van deze OMB.

Hoewel we geenszins ontkennen dat we agressie tegenover hulpverleners niet mogen dulden, waren wij toch zeer verbaasd over de toonzetting van de communicatie van de minister, die geenszins overeen lijkt te komen met de Omzendbrief zelf. De toon van deze omzendbrief is immers veel gematigder en lijkt overeen te komen met hoe onze diensten nu al werken, in overeenstemming met het agressieprotocol.

Vraag:

Klopt het dat het Gents agressieprotocol in lijn ligt met de richtlijnen van de omzendbrief?

Hoe kijken onze diensten naar de richtlijnen en goede praktijken die aanbevolen worden?
Welke andere hefboomen kan deze regering onze diensten wél aanreiken om het werk van onze medewerkers veiliger en gemakkelijker te maken?

Antwoord

In augustus vorig jaar werden we keihard met de neus op de feiten gedrukt. De moord op Erik deed ons, en alle maatschappelijk werkers zelf in het bijzonder, beseffen hoe kwetsbaar zij zijn. Het zette – op een dramatische manier – op scherp waarom een sterk veiligheidsbeleid en een nultolerantie essentieel is.

Voor het ocmw Gent is de veiligheid van onze medewerkers altijd al een prioriteit. Daarom zetten we daar al jaren op in, onder meer met ons agressieprotocol en onze werkgroep van maatschappelijk werkers die rond agressie en wangedrag werken. We hanteren daarbij een nultolerantie. We tolereren geen enkele vorm van wangedrag. Agressie mag nooit genormaliseerd worden. Elke vorm van agressie moet volgens onze protocollen systematisch geregistreerd en aangepakt worden, weliswaar op maat van de situatie.

Maar het is meer dan dat. Een sterk veiligheidsbeleid, beste raadsleden, betekent niet dat wij gewoon ons deur dicht doen. Daar is niemand bij gebaat, ook niet de samenleving waarin de persoon in kwestie zonder begeleiding wordt losgelaten. De beste preventie van agressie, de beste bescherming van zowel onze medewerkers als onze cliënten, is een sterke eerste lijn. We investeren deze legislatuur jaarlijks 6,5 mio euro in het versterken van die eerste lijn. 6,5 mio euro die nodig is om al die extra Gentenaars die op het OCMW aangewezen zijn, goed te onthalen en kwalitatief te begeleiden.

1. Gelijkenissen en verschillen omzendbrief – huidige protocollen

Mevrouw Van Onckelen en mevrouw Roegiers, u vraagt beiden of ons Gentse agressieprotocol in lijn licht met de omzendbrief van minister Van Bossuyt. Wel, dat is inderdaad zo. De omzendbrief formaliseert grotendeels een praktijk die we in Gent al jaren toepassen. In die zin hebben wij dit schrijven met positieve belangstelling onthaald. Ik licht graag toe: de kernlijn van het Gentse agressieprotocol stelt dat we een nultolerantie hanteren voor elke vorm van agressie. Op basis daarvan kan – zelfs moet - de medewerker steeds optreden en indien nodig de hulpverlening onmiddellijk stopzetten. Dit kan gaan van het aanspreken van de cliënt, het gesprek onderbreken, de toegang tot onze gebouwen ontzeggen,...

Wanneer agressie het sociaal onderzoek onmogelijk maakt, kan er eenvoudigweg niet nagegaan worden of iemand nog recht heeft op een leefloon, en kan dat dus leiden tot een negatieve beslissing. Dit principe wordt door deze omzendbrief bevestigd.

Want veel aanbevelingen en goede praktijken die worden vermeld in de omzendbrief zijn dus herkenbaar, want die worden al toegepast in Gent:

- Er is een kader rond agressie en een werkgroep wangedrag/agressie die naar aanleiding van de tragedie in augustus wordt verfijnd en geactualiseerd.
- Er zijn richtlijnen rond het inrichten van infrastructuur en deze worden toegepast
- Er zijn opleidingen rond grenzen stellen in hulpverlening, briefings rond de kaders en intervisie binnen en over de teams.
- Er is samenwerking met de politie voor het ontvangen van bepaalde cliënten

2. Registratie en rapportering aan het BCSD

Raadslid Roegiers, u informeerde ook naar registratie. Op het moment dat we een verslag negatief voorleggen omwille van agressie, wordt dit duidelijk verwoord in het verslag.

Wij kunnen op dit moment aanduiden dat dit een negatieve beslissing is omwille van agressie, maar deze data kunnen we momenteel niet ontsluiten en rapporteren, want dit zit niet opgenomen in de softwarewijzigingen die vooral door wetswijzigingen worden aangestuurd.
