



Opschrift

Vergadering van 12 januari 2026

Nummer: 2026_MV_00027

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Ronny Rysermans: actieplan sluikstorten sociale wooncomplexen

Raadslid(-leden):

Ronny Rysermans - N-VA

Bevoegd: Sofie Bracke

Betrokken: Filip Watteeuw

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Het is een gekend probleem: het vele sluikstort aan, in en rondom sociale woonbouwcomplexen en de omliggende straten. Hierover krijg ik al jaren klachten van buurtbewoners of passanten. Twee fenomenen lijken daar steeds hardnekkig terug te komen.

Ten eerste gaat het hier vaak over grote sociale wooncomplexen, waarbij er ondergrondse vuilniscontainers voorzien zijn. Rondom die containers ligt dan een enorme hoeveelheid aan gedumpt afval. Een tweede situatie - die mij vaak beschreven wordt door inwoners - ontstaat bij het verhuizen uit een sociale wooneenheid, waarbij de inboedel op straat gedumpt of achtergelaten wordt.

De schepen gaf aan een beleid te willen voeren dat de pakkans verhoogd en werk maakt van propere straten in onze stad. Omdat sociale wooncomplexen vaak te maken krijgen met complexe individuele situaties en een zeer diverse bewonersgroep, lijkt het ons aangewezen om voor deze problematiek een specifieke benadering te ontwikkelen. Daarom onderstaande vragen;

Vraag:

1. Kan de schepen bevestigen dat sociale wooneenheden of bouwcomplexen gevoeliger zijn aan sluikstorten? Hoe beoordeelt de schepen de mogelijke aantrekkingskracht van ondergrondse afvalcontainers?
2. Is de schepen van plan een specifiek actieplan of totaalaanpak uit te werken binnen de nieuwe beleidsnota om het hardnekkige probleem van sluikstorten aan sociale wooncomplexen aan te pakken? Welke specifieke acties zijn volgens u nodig en mogelijk?

Antwoord

We erkennen dat afvalbeheer en sluikestort rond grote sociale wooncomplexen een aanzienlijke uitdaging vormt. Er zijn verschillende gekende hotspots waar dit probleem zich manifesteert.

De discussie over ondergrondse containers is volgens ons niet de juiste insteek – dat debat hebben we al gevoerd in de gemeenteraad. Het sluikestortprobleem is immers breder: het duikt op in diverse vormen en op verschillende locaties, zoals bij ondergrondse containers, textielcontainers, glasbollen en zelfs bij gewone vuilnisbakken. In sommige buurten helaas meer dan in andere. Het zijn echter niet de voorzieningen die het probleem veroorzaken, maar mensen die bewust kiezen voor sluikestorten. Daarover waren we het allemaal eens. Afvalvoorzieningen afbouwen zou de wereld op zijn kop zetten.

Wat is dan wél nodig? Een volgehouden en aanklampende aanpak die inzet op mentaliteitsverandering. We willen de pakkans verhogen door extra handhaving, en tegelijk de stad proper houden door bijkomende inzet op opruimen.

De verhuisbewegingen bij Thuispunt Gent vormen daarbij een extra uitdaging, net zoals het afvalbeheer van de grote sociale wooncomplexen in het algemeen. We spreken over grote gebouwen met bewoners die niet altijd makkelijk bereikbaar zijn, en dat in een context van steeds strengere regelgeving die het inzamelen complexer maakt. Denk bijvoorbeeld aan het verplicht en individueel betalend ophalen van grofvuil: gezamenlijk aanbieden is niet langer toegestaan. Elke bewoner moet apart een ophaling aanvragen en betalen, net zoals elke inwoner van Gent. Voor deze doelgroep blijkt dat niet evident. Bij verhuisbewegingen betekent dit ook dat Thuispunt Gent of IVAGO niet zomaar containers kunnen plaatsen waarin bewoners grofvuil verzamelen. Van elk stuk afval moet de eigenaar gekend zijn, en die eigenaar moet verplicht zelf betalen voor de afvoer. Gezien deze uitdagingen hebben we al bij het begin van de legislatuur vanuit Regie Netheid structureel overleg opgestart met de directie en voorzitter van Thuispunt Gent. Thuispunt Gent heeft uiteraard ook verantwoordelijkheid als eigenaar en verhuurder, en neemt die handschoen op.

Zo werd het aantal locaties waar Thuispunt Gent afval van een gebouw verzamelt in containers op het openbaar domein, drastisch verminderd. Dit beperkt alvast het risico op sluikestort op die locaties.

Specifiek voor de verhuisbewegingen is er regelmatig overleg tussen Thuispunt Gent, Regie Netheid en IVAGO. We zoeken naar systemen die de correcte afvoer van grofvuil voor bewoners faciliteren. Zo werd er bijvoorbeeld een systeem uitgewerkt en getest waarbij bewoners ontlast worden van het regelen van ophalingen. Dit vergt veel communicatie: over regelgeving, het aangeboden systeem, en over sociale tegemoetkomingen waar veel bewoners gebruik van kunnen maken.

Ondanks deze inspanningen blijft er veel misbruik: grofvuil wordt gedumpt rond gebouwen, vaak samen met gewoon restafval. Schrijnende toestanden.

Handhavingpartners volgen dit van nabij op om vaststellingen te doen, en ook politiecommissariaten worden preventief ingeschakeld. Thuispunt Gent heeft voor de

bewoners begin dit jaar de opruimkosten voor sluikestorten op eigen terrein en in de gebouwen sterk opgetrokken om een duidelijk signaal te geven.

IVAGO heeft al meerdere keren een tandje bijgestoken om sluikestort op te ruimen aan verlaten of bijna verlaten complexen. Dat vergt veel inzet van mensen en materiaal, die we ook elders in de stad nodig hebben. En ook al ligt dat afval bijna steeds op openbaar domein, toch zie ik het als een gedeelde verantwoordelijkheid met Thuispunt Gent. Ik verwacht van hen dus maximale inzet om te sensibiliseren, bewoners te ondersteunen, en op eigen terrein ook steeds meteen op te ruimen.

U mag erop rekenen dat ik dit verder van nabij blijf opvolgen. Het overleg met de directie vindt structureel plaats, en IVAGO en Regie Netheid blijven de verhuisbewegingen van nabij opvolgen.

U zal dit alles zeker terugvinden in het actieplan Netheid dat wordt opgemaakt.
