



2025_CBS_10811 OMV_2025116912 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zonnentent aan de voorgevel van het pand (regularisatie) - zonder openbaar onderzoek - Burgstraat, 9000 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 11 december 2025

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter
Astrid De Bruycker, schepenen; Sofie Bracke, schepenen; Joris Vandembroucke, schepenen;
Bram Van Braeckvelt, schepenen; Burak Nalli, schepenen; Filip Watteeuw, schepenen;
Christophe Peeters, schepenen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

OAK BV met als contactadres Akkerstraat 84 bus K, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2025116912) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 30 september 2025.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het plaatsen van een zonnentent aan de voorgevel van het pand (regularisatie)
- Adres: Burgstraat 20-22, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 15 sectie F nr. 3135C

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 17 oktober 2025.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 26 november 2025.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Beschrijving van de omgeving en de plaats van het project

OMGEVING

Het perceel van aanvraag is gelegen op de hoek van de Jan Botermanstraat en de Burgstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door gesloten bebouwing van overwegend drie volwaardige bouwlagen afgewerkt met hellende dakvlakken. De Burgstraat is gelegen binnen het kernwinkelgebied van de stad. Bijgevolg zijn vele panden voorzien van een economische plint. De panden in de omgeving beschikken vaak over erfgoedwaarden.

PLAATS

Het pand is gelegen binnen het beschermd stadsgezicht: *Sint-Veerleplein en omgeving* beschermd bij MB van 7/10/1993. Het pand is tevens opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed (relicten ID-nr. 132841) en wordt hierin als volgt omschreven: *“Burgerhuis met empiregevel, Breedhuis met empiregevel uit de eerste helft van de 19de eeuw, doch behouden oudere kern, onder meer gewelfde kelders met gedrukte kruisgewelven. Bepleisterde en beschilderde lijstgevel, drie bouwlagen hoog en vier traveeën breed. Haakse vleugel met zijgevel in de Jan Botermanstraat met twee bouwlagen van vier traveeën onder zadeldak en een bepleisterde verankerde tuingevel. Dit pand heeft een architecturale en historische waarde.”*

MORFOLOGIE

Op het perceel bevindt een hoofdvolume van drie bouwlagen afgewerkt met een zadeldak langsheen de Burgstraat en een hoofdvolume van twee bouwlagen afgewerkt met een zadeldak langsheen de Jan Botermanstraat.

PROGRAMMA EN INRICHTING

In het pand bevindt zich op het gelijkvloers een horecazaak en op de verdiepingen een woonentiteit.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

1/ Inrichting van een luifel aan de voorgevel zijde Burgstraat:

De aanvraag betreft de regularisatie van een opklapbare luifel aan de voorgevel zijde Burgstraat. Deze wordt voorzien tussen de raamvlakken op het gelijkvloers en het eerste verdiep. Deze wordt aangebracht over de volledige voorgevelbreedte mits een afstand van 1,28 m t.o.v. de rooilijn en de rechterperceelsgrens. De bekisting waarin de luifel ingeklapt wordt beschikt over een hoogte van 0,22 m en reikt 4 m boven het trottoirpeil. Uitgeklapt beschikt de luifel over een uitsprong (gemeten t.o.v. de rooilijn) van 2,60 m. De minimale vrije hoogte tot het trottoirpeil bedraagt daarbij 3,60 m. De luifel en bekisting worden voorzien in textiel in een lichte kleur.

2. HISTORIEK

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen:

- Op 27/06/2024 werd een weigering afgeleverd voor het plaatsen van een luifel (voorstel tot regularisatie) (OMV_2024056677).

Stedenbouwkundige vergunningen:

- Op 19/01/2017 werd een vergunning afgeleverd voor functiewijziging van een handelsruimte naar horeca. (2016/08219).
- Op 07/06/2001 werd een vergunning afgeleverd voor de verbouwing van de voorgevel van een winkelpand. (2001/179).
- Op 18/02/1988 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van de binnenkoer tot magazijn en afwerken van de gevels met crepi. (1987/1690).
- Op 28/08/1986 werd een vergunning afgeleverd voor de overdekking van een binnenkoer tot magazijn. (1986/456).

Volgende historiek inzake bouwvovertredingen zijn bekend:

- Op 05/03/2025 werd een proces-verbaal opgemaakt (met nummer D20231059.005) voor het wederechtelijk aanbrengen van een luifel over de volledige breedte van het pand.
- Op 22/04/2024 en 17/10/2024 werd vastgesteld dat Stedenbouwkundige vergunningen met nummer 2016/08219 voor functiewijziging van een handelsruimte naar horeca niet werd nageleefd. De functie van het gelijkvloerse deel van het pand aan de achterzijde, met toegang via Jan Botermanstraat, werd wederechtelijk gewijzigd van opslagruimte naar horeca.
 - Het vermelde bouwbedrijf is ondertussen strafrechtelijk verjaard en de instandhouding van deze werken is op zich niet strafbaar meer in de huidige wetgeving. De toestand wordt daardoor evenwel niet geregulariseerd en blijft dus onvergund. Dit zal voor een kandidaat-koper geen gevolgen met zich meebrengen.
- Op 26/04/2024 en 20/11/2024 werd aangemaand om dit bouwbedrijf vrijwillig op te lossen door ofwel:
 - Een omgevingsvergunningsaanvraag voor regularisatie in te dienen die voorbesproken is met de dienst Stedenbouw.
 - Herstel naar opslagruimte door het verwijderen van de toog en tafels en stoelen.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgende externe adviezen zijn gegeven:

Ongunstig advies van **Onroerend Erfgoed** afgeleverd op 6 november 2025 onder ref. 4.002/44021/32.178. Het integrale advies kan worden nagelezen op het Omgevingsloket.

Samenvatting:

Uit onze behandeling van het dossier blijkt dat de handelingen afbreuk doen aan de bescherming.

Het stadsgezicht 'Sint-Veerleplein en omgeving' is sinds 07/10/1993 beschermd wegens de historische, artistieke en architectuurhistorische waarde.

De aanvraag omvat de regularisatie van een zonnetent, aangebracht tussen de gelijkvloerse en eerste verdieping voor de beschaduwing van een horecaterras in de omgeving van het Sint-Veerleplein. Deze regularisatievraag werd in mei 2024 reeds ongunstig geadviseerd (OMV 2024056677).

*We toetsen de aanvraag af aan ons afwegingskader 'Terrassen in erfgoedcontext'. Dit afwegingskader gaat uit van het behoud en de valorisatie van de erfgoedwaarden van het aanwezige erfgoed. Hierbij werden een aantal krijtlijnen opgesteld, die we sinds 2018 gebruiken voor advisering bij vragen rond de plaatsing van zonnetenten. **Als we de huidige aanvraag aftoetsen aan dit afwegingskader, moeten we besluiten dat de geplaatste zonnetent in strijd is met dit kader en afbreuk doet aan de erfgoedwaarden van het beschermd stadsgezicht.***

Het 'Sint-Veerleplein en omgeving' heeft een rijke geschiedenis, die zich vandaag uit in de stijldiversiteit van de aanwezige architectuur van de panden op en in de straten rond het Sint-Veerleplein. Het Sint-Veerleplein en zijn omgeving gaat historisch terug tot de middeleeuwen, waarbij vandaag hoofdzakelijk panden uit de 16, 17de en 18de eeuw bewaard bleven. De gevel van het pand gelegen aan Burgstraat 20 heeft een 19de eeuwse empire architectuur en bevindt zich in een gevelrij met panden in bak- en zandsteenstijl en barokstijl. Deze panden onderschrijven mee de architectuurhistorische en artistieke waarde van het stadsgezicht. De luifel ontnemt het zicht op de totaliteit van de gevel en op de waardevolle gevelrij, zelf al sluit de kleur aan bij de gevel. Dit werkt storend op de historische, artistieke en architectuurhistorische erfgoedwaarde van het stadsgezicht en op zijn belevingswaarde. We staan de plaatsing van een zonnetent, die aan de straatgevel bevestigd is dus niet toe.

Bij het bevestigen van een luifel aan een gevel creëert men een fysieke impact, die afbreuk doet aan de historische en artistieke waarde van het pand. Het afwegingskader gaat uit van het uitdenken van een duurzame oplossing, waarbij respect voor de erfgoedlocatie van belang is. Deze motivering geeft aan dat de gevraagde handelingen niet overeenstemmen met het afwegingskader en met de direct werkende normen van de regelgeving Onroerend erfgoed, namelijk met

- *Passief behoudsbeginsel (art. 6.4.3 Onroerenderfgoeddecreet);*
- *Relevante bepalingen uit het Onroerenderfgoedbesluit (art. 6.2.5 Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014);*
- *Bijzondere voorschriften uit Beschermingsbesluit (art. 2 Beschermingsbesluit).*
- *Voor de inrichting van het terras staan we wel toe dat er met losse parasols gewerkt wordt.*

De aanvrager motiveert in de erfgoednota waarom de luifel geen negatieve impact heeft op het erfgoed, onder meer door:

- *Het gelijkvloers van de straatgevel had origineel rondboogvormige vensteropeningen in empirestijl. In de 2de helft van de 20ste eeuw werden een aantal openingen verbouwd tot winkelvitrine met rechthoekige vorm. Op het einde van de 20ste eeuw werd deze storende ingreep verwijderd, waarbij opnieuw de originele vensteropeningen gereconstrueerd zijn. Gezien de verbouwingen is de aanvrager van mening dat dit deel van de gevel geen erfgoedwaarde heeft en er dus ook geen geschaad kunnen worden door bevestiging van een luifel. **We***

menen dat door de reconstructie van de rondboogvormige vensters de artistieke en architectuurhistorische erfgoedwaarde van de straatgevel opnieuw gevaloriseerd is en het authentiek beeld hersteld is.

- **Men verwijst naar het tijdelijk karakter van deze ingreep: De aantasting van de beeldwaarde, zelf tijdelijk, heeft gedurende die periode een storende impact op de totaliteit van het stadsgezicht. We zijn van mening dat het geheel ontsierd wordt en verlenen daarom een ongunstig advies.**
- **Men verwijst naar vergunningen, die met gunstig advies van onze dienst verleend zijn in datzelfde stadsgezicht in 2016 en 2017: dit was voor de toepassing van ons afwegingskader sinds 2018 en betreft panden met verkoop van zongevoelige producten in de vitrine.**
- **Men verwijst naar panden met aanwezige luifels in de Burgstraat, zoals bijvoorbeeld Burgstraat 8: Deze luifels zijn niet vergund en kregen een ongunstig advies van onze dienst in 2023 (OMV 2023033129).**

Voorwaardelijk gunstig advies van Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn afgeleverd op 17 november 2025. Het integrale advies kan worden nagelezen op het Omgevingsloket.

Samenvatting:

Gelieve rekening te houden met de tramlijn en daarbij horende veiligheidsmaatregelen zie bijlage.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebied met cultureel, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977). De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg BINNENSTAD - DEEL BEGIJNHOF/PRINSENHOF, goedgekeurd op 18 juli 1989, en is bestemd als een klasse 1 voor tuinstrook en binnenkern en een Multifunctionele zone. De aanvraag is tevens gelegen binnen een zone met hoge stadslandschappelijke waarde. De aanvraag is niet in overeenstemming met de voorschriften en wijkt af op volgende punten:

- **ARTIKEL 3.1: HARMONIEREGEL**

Conform het BPA moet de gevelopbouw en gevelgeleding in harmonie zijn met het straatbeeld d.w.z. met die huizen welke inzake harmonische samenhang gezamenlijk het meest kenmerkend zijn voor de betreffende straat kunnen genoemd worden, die m.a.w. de stadslandschappelijke kwaliteit van de straatwand bepalen. In gebieden gelegen binnen de zone met hoge stadslandschappelijke waarde is die kwaliteit zeer hoog en zal de harmonieregel bijgevolg ook zeer hoge kwaliteit vergen.

Afwijking: Vooreerst dient opgemerkt te worden dat voorliggende aanvraag werd opgestart in vereenvoudigde procedure (zonder openbaar onderzoek) aangezien er geen afwijkingen werden aangegeven noch gemotiveerd in de beschrijvende nota op de geldende voorschriften. De afwijking op bovenstaand voorschrift is evenwel niet aanvaardbaar.

De gevel van het pand gelegen heeft een typerende 19^{de}-eeuwse empire-architectuur en bevindt zich in één gevelrij met panden in bak- en zandsteenstijl en barokstijl. De panden vormen één samenhangend geheel in het straatbeeld en zijn bovendien gelegen in een beschermd stadsgezicht. De luifel ontnemt het zicht op de totaliteit van de gevel en op de waardevolle gevelrij. Dit werkt storend op de historische, artistieke en architectuurhistorische erfgoedwaarde van het stadsgezicht en op zijn belevingswaarde. De luifel wordt bijgevolg **ongunstig** beoordeeld.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

Gewestelijke verordening voetgangersverkeer

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- Niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- Niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- Niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- Niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel deels bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

6.1. Ligging en biologische waarderingskaart:

De aanvraag is niet gelegen in een Habitat-gebied noch VEN-gebied. De aanvraag heeft tevens geen betrekking op een erkend park. De aanvraag is niet opgenomen op de Gentse of Vlaamse biologische waarderingskaart.

6.2. Impact op speciale beschermingszones en VEN-gebieden:

Groen

Er worden geen wijzigingen uitgevoerd aan waardevol groen en/of hoogstammige bomen.

Stikstof

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen.

Lozing

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de riolering die aangesloten is op een RWZI. Er wordt niet geloosd op oppervlaktewater.

6.3. Conclusie:

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN. Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (MER-besluit) en heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij dit besluit. De opmaak van een milieueffectrapport of project-m.e.r.-screening is voor voorliggend project dan ook niet vereist.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Aangezien voorliggende aanvraag strijdig is met de direct werkende normen van het Onroerenderfgoeddecreet (zie punt 3. Externe adviezen) wordt voorliggende aanvraag ongunstig beoordeeld.

De luifel heeft een negatieve impact op de erfgoedwaarden van het beschermd stadsgezicht. Het Sint-Veerleplein en omgeving zijn beschermd als stadsgezicht omwille van het algemeen belang gevormd door de historische waarde als één der oudste stadspleinen van Gent, aan de voet van het Gravensteen en waar eens de Sint-Veerlekerk en het Wenemaersgodshuis stonden.

Architectuurhistorisch is het plein zeer belangrijk door de omzomende bebouwing uit de 16de, 17de en 18de eeuw met onder meer mooie voorbeelden van renaissancehuizen en de reeds beschermde barokke vismijn. Architectuurhistorisch zeer interessant is ook de studie van de opeenvolgende aanpassingen van de gevels en de historiserende restauratie van het begin van deze eeuw in het kader van de Gentse Wereldtentoonstelling. Daarnaast heeft dit stadsgezicht ook nog een architectuurhistorische waarde als bebouwing uit de 16de tot 19de eeuw in het begin van de Burgstraat met aansluitend deel van de Jan Breydelstraat en de gevels uitziend op de Lieve en een artistieke waarde in casu beeldbepalende waarde.

Het pand Burgstraat 20-22 vormt de aanzet van een waardevolle en vrij intacte gevelvrij met als eindpunt het Gravensteen. De architecturale en beeldbepalende waarde van deze gevelvrij vormen de basis van de bescherming. De luifel belemmert het open zicht op deze gevelvrij en verstoort het beeldbepalend karakter ervan. Deze ingreep doet dan ook afbreuk aan de

historische, architectuurhistorische en beeldbepalende waarde van het stadsgezicht. De inrichting van de luifel is bijgevolg onvoldoende inpasbaar binnen deze omgeving.

De aanvraag wordt ongunstig beoordeeld.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag is niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en onverenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

De aanvraag wordt ongunstig beoordeeld omwille van volgende zaken:

- Strijdigheden met de direct geldende normen van het Onroerendergoeddecreet.
- Onaanvaardbare afwijkingen op de voorschriften van het geldende BPA (artikel 3.1)
- Onverenigbaarheid met de plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zonnetent aan de voorgevel van het pand (regularisatie) aan OAK bv (O.N.:0660869215) gelegen te Burgstraat 20-22, 9000 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid,

van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2025_CBS_10811 - OMV_2025116912 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zonnepanelen aan de voorgevel van het pand (regularisatie) - zonder openbaar onderzoek - Burgstraat, 9000 Gent - Weigering