



Opschrift

Vergadering van 9 oktober 2025

Nummer: 2025_MV_00780

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Tom De Meester: Studenten stappen uit overleg met de stad, "De kotbelasting is de druppel"

Raadslid(-leden):

Tom De Meester - PVDA

Bevoegd: Evita Willaert

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De Gentse Studentenraad en studentenkoepelorganisaties stappen uit StuGent, het overlegorgaan tussen studenten en de Stad. Ze geven aan dat de kotbelasting de druppel was. “Maar het zit ons vooral hoog dat er weinig tegenover staat. Zo zijn het de studenten zelf die controleren of dat doopdecreet wordt nageleefd. Een hele klus, waar de stad zelfs geen vrijwilligersvergoeding of een maaltijd tegenover zet.” wordt er gesteld.

Verder spreekt de Gentse Studentenraad over schijnparticipatie in het overlegorgaan. “Wanneer we met een initiatief komen of aan de stad vragen om een probleem op te lossen, blijft het vaak bij beloftes.” Zo vragen ze bijvoorbeeld al lang een openbaar toilet in het Citadelpark, zodat studenten zich na een doopritueel kunnen opfrissen.

Naast de kotbelasting en schijnparticipatie, werden ook andere besparingen aangehaald, zoals die op de jeugddienst: “Bij de Jeugddienst wordt stevig bespaard, waardoor nog maar een halftijdse kracht overblijft die zich met studenten bezighoudt. Dat is te weinig. We zitten vol ideeën en tussen de unief en de hogescholen is er nog altijd een nauw contact, maar bij de stad merken we te weinig enthousiasme om goed samen te werken. Aan eenrichtingsverkeer hebben we niets.”

Dit roept verschillende vragen op:

Vraag:

Wat is de reactie van de schepen op het feit dat de GSR en de VKV uit StuGent zijn gestapt? Kan u zich vinden in de argumenten die de studenten aanhalen?

Welke stappen zal de schepen ondernemen om overleg met studenten ernstig te nemen, gezien de uitspraken m.b.t. schijnparticipatie?

Studenten vragen al jaren een openbaar toilet aan het Citadelpark. Waarom wordt hier niet op ingegaan?

Kan de schepen extra duiding geven over de vrijwilligersvergoedingen en andere kosten die de stad op zich zal nemen? Zijn deze beloofde budgetten gevonden en vastgelegd?

Waarom werden deze in het verleden niet voorzien?

Is het stadsbestuur bereid om met de GSR en VKV in overleg te gaan over de kotbelasting en deze te schrappen als blijkt dat hier geen draagvlak voor is?

Antwoord

Beste raadsleden, dank voor al jullie vragen. Ik neem jullie vragen samen Betreft mijn reactie op het vertrek van GSR en VKV uit StuGent

Vorige woensdag-laag ontving ik een mail van de voorzitter van de Gentse Studentenraad, waarin hij aankondigde dat zowel GSR als VKV zich terugtrekken uit het StuGent-overleg. Dat vind ik natuurlijk heel jammer. Eerder diezelfde avond had ik hen zelf nog proactief uitgenodigd tot dialoog bij de ondertekening van het doopdecreet. Na het lezen van de mail heb ik Emiel, dat is de voorzitter van de Gentse Studentenraad meteen telefonisch gecontacteerd. We spraken af om binnenkort samen te zitten.

Studenten zijn een integraal onderdeel van onze stad, en ik wil samen met hen zoeken naar oplossingen die Gent als studentenstad versterken.

Over de kritiek van schijnparticipatie en studentenfrustraties

Ik begrijp de frustraties van de studenten. Ze kaartten aan dat er soms te weinig opvolging is van gemaakte afspraken. Participatie mag geen lege doos zijn. Als stad moeten we niet alleen luisteren, maar ook uitvoeren. Dat vraagt middelen en engagement. De studenten hebben het gevoel dat hun input onvoldoende wordt meegenomen in het beleid, en dat is een signaal dat we ernstig moeten nemen. Daarom wil ik werk maken van een overlegcultuur die transparant, betrouwbaar en resultaatgericht is.

Betreft het openbaar toilet in Citadelpark

Een concreet voorbeeld is het openbaar toilet in het Citadelpark. Tot 2024 plaatsten we daar tijdelijke toiletten tijdens de zomer, en op vraag van studenten tot eind oktober. De stad had beloofd om tijdens de doopmaand een mobiel toilet te voorzien, maar dat is blijven liggen. Daar bied ik mijn excuses voor aan. De diensten zijn nu aan de slag om dit structureel op te lossen in de komende legislatuur. Studenten verdienen een propere en toegankelijke infrastructuur, zeker op drukbezochte plekken zoals het Citadelpark. Concreet wordt er, voor dit jaar, door de Jeugddienst een aanvraag “inname openbaar domein” in orde gebracht en kunnen de studenten met het beschikbare budget een mobiel toilet plaatsen.

Betreft de bijdrage voor doopcontrole

Wat de ondersteuning van doopcontrole betreft:

voor dit jaar werd €1.750 voorzien voor de koepelverenigingen, onder andere voor EHBO-materiaal, een mobiel toilet, alcoholtesters en eten voor de student-controleurs.

Dat budget komt uit de jeugddienst. Daarnaast zijn we in gesprek met de hogeronderwijsinstellingen om dit budget te verhogen om samen deze compensatie voor het vrijwilligerswerk dat deze studenten doen, te dragen. We willen hiermee samen

bijdragen aan een veilige en respectvolle doopcultuur. Want dit is een gedeelde verantwoordelijkheid.

Over de middelen voor studentenbeleid

De vraag rond de middelen werd nogal breed gesteld, dus ik focus specifiek op het deel dat de studenten betreft.

Binnen de Jeugddienst werken momenteel twee halftijdse medewerkers rond studentenbeleid. Zij vormen het team 'Student in Gent' en zijn het directe aanspreekpunt voor studenten. Daarnaast neemt ook de communicatiemedewerker van de Jeugddienst een deel van de studentenwerking op zich.

Zoals jullie weten hebben we in de besparingen harde keuzes moeten maken. Ik koos ervoor om de eerstelijnswerkingen zo veel als mogelijk te ontzien en te versterken en enkel te besparen in 2^{de} lijn. Zo ook bij de studentenwerking van de jeugddienst. Ik ben in overleg met de dienst en het departement om te bekijken hoe we het studentenbeleid verder vorm kunnen geven binnen de stad.

Naast personele inzet wordt er via de jeugddienst jaarlijks €14.000 aan subsidies verdeeld voor studenteninitiatieven (Urgent en Student Kick Off), en is er een werkingsbudget van €5.000. Maar de ondersteuning gaat verder dan enkel deze cijfers.

Ook buiten de Jeugddienst worden personeelsuren en middelen ingezet voor studenten: denk aan de dienst Wonen die werkt rond studentenhuusvesting en Kot@Gent, de politie die ondersteuning biedt bij evenementen, en de Fietsambassade die betaalbare huurfietsen aanbiedt.

Erkende studentenverenigingen kunnen bovendien gebruik maken van stedelijke voordelen zoals de gratis uitleendienst, wisselbekers en veegmateriaal via IVAGO, vrijstelling van belasting bij privaat gebruik van openbaar domein, en gratis bijstand van de brandweer bij niet-commerciële evenementen. Dat zijn allemaal bijdragen die niet altijd zichtbaar zijn, maar wel bijdragen aan een goed functionerend studentenleven.

Over de draagkracht van de stad

Gent verwelkomt elk jaar in september meer dan 70.000 extra studenten, bovenop de 17.000 die hier al wonen. Je moet dat zien alsof de stad Oostende elk jaar tijdelijk naar Gent verhuist. Die instroom is een enorme verrijking, maar brengt ook uitdagingen met zich mee. Onze ruimtelijke en financiële draagkracht kan die groei moeilijk bijbenen. Hoewel studenten een grote meerwaarde zijn – ook economisch, zoals blijkt uit OESO-studies – worden wij als stad daar slechts beperkt voor vergoed. Het Vlaams Gemeentefonds, een belangrijke financieringsbron voor steden, houdt onvoldoende rekening met de aanwezigheid van studenten en hoger onderwijs. Ook Leuven heeft hier al kritiek op geuit.

Over overlegstructuren

Stad Gent organiseert drie keer per jaar het StuGent-overleg, een platform waar studentenraden, studentenverenigingen en vertegenwoordigers van studentenvoorzieningen samenkomen met de stad. Dit is geen formeel orgaan, maar wel een waardevol overleg dat sinds 2001 bestaat. We bespreken er hoe we het studentenleven kunnen verbeteren en tegelijk de leefbaarheid in de stad kunnen bewaken. Daarnaast zijn studenten ook betrokken bij andere overlegstructuren, zoals de Stuurgroep Kot@gent rond huisvesting, en ad hoc overleg bij evenementen zoals Student Kick-Off. Dit toont dat er wel degelijk structureel overleg is, al is er ruimte voor meer en beter.

Over de impact van de terugtrekking van GSR en VKV op evenementen

De beslissing van GSR en VKV om zich terug te trekken uit StuGent heeft op dit moment geen directe impact op de organisatie van grote studentenevenementen zoals Student Kick-Off, Beiaardcantus of Parkpop. Die blijven doorgaan zoals gepland. Wel willen we in de volgende bestuursperiode bekijken hoe we de organisatie van evenementen nog beter kunnen ondersteunen en structureren.

Erkenning van de kritiek

Ik begrijp de kritiek van studenten over het gebrek aan middelen en ondersteuning. Zoals ik heb toegelicht, doen we als stad al heel wat, maar we botsen op grenzen. De beperkte middelen vanuit Vlaanderen en de financiële context van de stad zijn reële drempels. Daarom pleit ik voor een structurele samenwerking hierover met de hoger onderwijsinstellingen, met duidelijke afspraken en gedeelde financiële verantwoordelijkheid. We kunnen daarbij leren van andere studentensteden. Twee jaar geleden hebben we samen met Leuven en Hasselt het Kennisnetwerk Vlaamse Studentensteden opgericht. Dat komt om de drie maanden samen, en sinds kort sluit ook de Vlaamse overheid aan. Er wordt gewerkt aan een benchmark en een overzicht van de financieringsstromen richting hoger onderwijsinstellingen.

Slot

Kortom: ik neem de signalen van de studenten ernstig. Er is werk aan de winkel en ik wil dat werk samen met hen doen.

Gent is een studentenstad, en dat moet zich ook vertalen in beleid dat studenten echt betreft én ondersteunt. Mijn engagement is duidelijk: ik wil werk maken van een sterker, beter gecoördineerd studentenbeleid, samen met de hogeronderwijsinstellingen en de studenten zelf.

Gent is een studentenstad. Geen Gent zonder haar studenten.

Dat willen we vertalen in beleid dat studenten écht ondersteunt.
