
2025_VVB_00073 Praktijktesten

Beslissing: Afgekeurd in openbare vergadering van 22 september 2025

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Rudy Coddens, voorzitter
Zeneb Bensafia, ondervoorzitter; Mathias De Clercq, burgemeester; Hafsa El-Bazioui, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandembroucke, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen; Johan Deckmyn; Sami Souguir; Freya Van den Bossche; Stephanie D'Hose; Gert Robert; Veli Yüksel; Bruno Matthys; Filip Van Laecke; Karlijn Deene; Anneleen Van Bossuyt; Fourat Ben Chikha; Stijn De Roo; Tom De Meester; Patricia De Beule; Ronny Rysermans; Isabelle Heyndrickx; Els Roegiers; Frederik Sioen; Laura Schuyesmans; Gaëlle De Smet; Liesbet De Weder; Sophie Vanonckelen; Sarah Van Acker; Jenna Boeve; Lies Vanpeperstraete; Bob Cammaert; Mathieu Cockhuyt; Dilek Arici; Veerle Baert; Stefaan De Winter; Julie Steendam; Sabena Donkor; Yilmaz Cetinkaya; Barbara Bonte; Jonas Naeyaert
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur
Wouter Decoodt, Vertrouwenspersoon;

Bevoegd: Bram Van Braeckvelt

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn, goedgekeurd in vergadering van 21 en 22 juni 2021.

Motivering

Op 28 mei 2024 stuurde de Stad Gent een persbericht uit met als titel "Tweede ronde praktijktesten: 18 procent van geteste werkgevers discrimineert" (zie <https://stad.gent/nl/over-gent-stadsbestuur/nieuws-evenementen/tweede-ronde-praktijktesten-18-procent-van-geteste-werkgevers-discrimineert>). Deze praktijktesten werden uitgevoerd in opdracht van de Stad Gent, dat hiervoor het eigen stedelijke integratie- en inburgeringsagentschap Amal engageerde. Het agentschap werkte hiervoor vervolgens samen met prof. Verhaeghe van de VUB. De praktijktesten gebeurden in opvolging van een eerdere ronde, waarbij "men discriminatie vaststelde op basis van leeftijd, herkomst, genderidentiteit en fysieke beperking."

De methodologie die bij de praktijktestonderzoeken gebruikt wordt (de zogeheten 'correspondentietesten'), is van in het begin bekritiseerd geweest. Toch koos de Stad Gent er systematisch voor om zonder enig voorbehoud over de resultaten te communiceren: "werkgevers discrimineren", "discriminatie werd vastgesteld", enz. Daarbij beperkt het stadsbestuur zich niet tot overleg en sensibilisering, maar is het expliciet de bedoeling om ook "juridische gevolgen" te koppelen aan de resultaten van de onderzoeken.

In opvolging van de voornoemde praktijktesten bezorgde het agentschap Amal – zoals afgesproken met het toenmalige college – de gegevens van 136 (bron: persbericht Stad Gent) of 118 (bron: persbericht Unia) "discriminerende" werkgevers aan Unia, met de bedoeling de werkgevers te confronteren met hun resultaten. In dat verband geraakte eind juni jl. bekend dat Unia naar 90 Gentse werkgevers een ingebrekestelling wegens discriminatie had gestuurd. Een voorafgaandelijk overleg met de bedrijven was er nooit geweest en – nadat er ophef was ontstaan over de aanpak – werden de ingebrekestellingen verkocht als "een uitgestoken hand". Schepen Van Braeckvelt erkende dat Unia's manier van werken allesbehalve correct was en verklaarde in de pers: "Ik begrijp dat werkgevers boos zijn. Ook als stad vinden we een juridische ingebrekestelling geen goede basis voor een dialoog." Tegelijk wees de schepen elke verantwoordelijkheid voor de aanpak door Unia van de hand. Nochtans is het gevoerde praktijktestbeleid heel duidelijk een initiatief van dit stadsbestuur. Het antwoord op de vragen ter zake tijdens de voorbije commissie WWOPP, o.a. van collega Rysermans, voegde hier weinig aan toe: erkenning dat Unia in de fout was gegaan, maar geen erkenning van enige verantwoordelijkheid vanwege het initiatief-nemende stadsbestuur.

De dag na de commissie reageerde werkgeversorganisatie VOKA scherp: de Gentse praktijktestaanpak met ingebrekestelling en gericht op juridische vervolging wordt zowel onwettig als onzorgvuldig genoemd. Discriminatie op basis van geslacht, handicap, leeftijd, afkomst, enz. valt uiteraard af te keuren en moet aangepakt worden, maar mensen – werkgevers of anderen – op wankele gronden gratis beschuldigen van discriminatie is evenzeer af te keuren.

Daarom, op voorstel van de N-VA-fractie,

Beslissing

Beslist het volgende:

- 8 stem(men) voor: Bob Cammaert; Yilmaz Cetinkaya; Mathieu Cockhuyt; Karlijn Deene; Gert Robert; Els Roegiers; Ronny Rysermans; Anneleen Van Bossuyt
- 33 stem(men) tegen: Dilek Arici; Veerle Baert; Fourat Ben Chikha; Zeneb Bensafia; Jenna Boeve; Sofie Bracke; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Tom De Meester; Gaëlle De Smet; Liesbet De Weder; Stefaan De Winter; Sabena Donkor; Hafsa El-Bazioui; Bruno Matthys; Burak Nalli; Christophe Peeters; Laura Schuyesmans; Frederik Sioen; Sami Souguir; Julie Steendam; Sarah Van Acker; Bram Van Braeckvelt; Freya Van den Bossche; Joris Vandenbroucke; Sophie Vanonckelen; Lies Vanpeperstraete; Filip Watteeuw; Evita Willaert; Veli Yüksel
- 6 onthoudingen(en): Barbara Bonte; Stijn De Roo; Johan Deckmyn; Isabelle Heyndrickx; Jonas Naeyaert; Filip Van Laecke

Artikel 1:

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om bij Unia te

bepaleiten om geen verdere stappen te zetten wat betreft de in gebreke gestelde Gentse werkgevers.

Artikel 2:

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om te erkennen dat de tot nog toe gebruikte praktijktesten geen valabel instrument zijn en hun doel voorbijschieten.

Artikel 3:

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om zijn discriminatiebeleid om te vormen van juridiserend/bestruffend naar sensibiliserend, en om hierbij de verschillende sectoren (wonen, arbeidsmarkt, ...) te betrekken op basis van een evenwichtig dialoogmodel.