



## **Opschrift**

Vergadering van 10 september 2025

Nummer: 2025\_MV\_00658

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Liesbet De Weder: Nieuwe eigenaar voor Belgacom-site.  
Impact op omgevings- en groenvoorwaarden?**

### **Raadslid(-leden):**

Liesbet De Weder - Groen

**Bevoegd:** Christophe Peeters

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

We lazen in de Gentenaar van 3 september dat de Portus-site, zoals de omgeving van de Belgacomtoren officieel heet, een nieuwe eigenaar heeft: de Antwerpse ontwikkelaar Life. De managing director verklaarde dat ze zullen blijven voortwerken met het Gentse architectenbureau Coussée Goris Huyghe, dat het ontwerp maakte voor de herontwikkeling. Hier en daar zouden de plannen wel wat aangepast worden, maar een grote koerswijziging wordt het niet.

Life wil eind dit jaar een aangepaste vergunning indienen, om in 2026 de werken op te starten.

### **Vraag:**

Heeft de schepen al contact gehad met Life over hun plannen voor de Portus-site? Voor deze site werd een specifiek RUP opgesteld, ik ga ervan uit dat een nieuwe vergunningsaanvraag volledig aan de randvoorwaarden van dit RUP moet voldoen? In de huidige plannen was onder meer de aanleg van een nieuw publiek toegankelijk park van 2000m<sup>2</sup> aan de noordzijde van de site voorzien, over te dragen aan de stad. Ook aan de kant van de Keizer Karelstraat zou er een openbaar park van 700m<sup>2</sup> komen. Zullen deze voorwaarden ook bij de nieuwe vergunningsaanvraag gehandhaafd worden? Ook de twee waardevolle bomen (reuzensequoia's) aan de voorkant van het Belgacomgebouw (kant Keizer Karelstraat) moesten bewaard blijven. Mag ik ervan uitgaan dat dit ook zo blijft bij de beoordeling van een nieuwe vergunningsaanvraag? Het Gents Milieufrent had oorspronkelijk beroep aangetekend tegen de omgevingsvergunning omdat er volgens hen niet genoeg rekening gehouden werd met de bestaande groenwaarden op de site.

Het GMF trok zijn beroep in na een overeenkomst waarin was afgesproken dat de nieuwe bomen in de parksite een plantmaat van minstens 20/25 zouden krijgen. Zo'n afspraak bindt enkel die partijen. Acht u het daarom aangewezen dat de stad dit ook zelf als vergunningsvoorwaarde oplegt bij een nieuwe aanvraag, zodat nieuwe procedures vermeden worden? Uiteraard moet zo'n voorwaarde juridisch goed onderbouwd zijn: ze mag niet arbitrair zijn, maar moet aansluiten bij de RUP-voorschriften en de doelstelling van een goede ruimtelijke ordening. Vanuit dat kader lijkt dit perfect mogelijk.

### **Antwoord**

Het antwoord op de vraag kan nagekeken worden via deze link: Raadpleegomgeving - Open Data - Agendapunt

---