



Opschrift

Vergadering van 10 september 2025

Nummer: 2025_MV_00637

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Stijn De Roo: De verkeerssituatie in de Gestichtstraat en de vergunning voor de uitbreiding van Coca-Cola – Nieuw Gent-UZ

Raadslid(-leden):

Stijn De Roo - CD&V

Bevoegd: Joris Vandenbroucke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De verkeerssituatie in de Gestichtstraat is al geruime tijd problematisch. Bewoners wezen al herhaaldelijk op een hoge verkeersdruk, overdreven snelheden en de aanwezigheid van zwaar verkeer in hun woon- en schoolomgeving. De overtredingsgraad bij snelheidscontroles is er regelmatig groot (2023_SV_00270).

De nabijgelegen frisdrankproducent Coca-Cola kreeg van de provincie Oost-Vlaanderen de vergunning om haar productiecapaciteit te verhogen van 350 miljoen liter naar 450 miljoen liter per jaar. Dit zou leiden tot een stijging van het aantal vrachtbewegingen in de Gestichtstraat met 64.000 per jaar. Voor bewoners, die al jarenlang en dagelijks worden geconfronteerd met de onveiligheid in een woon- en schoolstraat, is dat aantal onaanvaardbaar. De provincie legde bij de vergunning de voorwaarde op dat het bedrijf vanaf maart 2028 geen gebruik meer mag maken van de Gestichtstraat voor vrachtverkeer.

Toch blijven buurtbewoners – verenigd in de actiegroep AfsluitenGestichtstraat – ongerust en voelen zij zich genegeerd. Ook de schepenen van Mobiliteit en Milieu kondigden aan in beroep te gaan tegen deze beslissing. Ondernemersorganisaties zoals Voka spreken in dit verband dan weer van een “Zaventemsyndroom,” waarbij economische groei wordt tegengewerkt door buurtweerstand. De bijkomende verkeersimpact van Coca-Cola zou volgens Voka namelijk “verwaarloosbaar” zijn. Hun aandeel in het verkeer zou, door een nieuw automatisch hoogbouwmagazijn, namelijk enkel stijgen van 9 tot 9,5 procent.

De buurt is ook al verschillende jaren vragende partij naar een dialoog met de bedrijven in de buurt. Ook op de infoavond mobiliteit in 2024 werd de vraag naar overleg met de bedrijven expliciet gesteld, maar zonder feedback.

Op 24 april 2025 gaf het college van burgemeester en schepenen een positief advies over een tijdelijke snelheidsverlaging van 90 km/u naar 70 km/u op de binnenring-Zwijnaarde (R4) vanaf de oprit komende van E17 tot en met oprit Gestichtstraat (2025_CBS_03783). Die maatregel zou gelden zolang de afrit van de binnenring naar de Gestichtstraat openblijft, in afwachting van de definitieve afsluiting. De structurele oplossing is namelijk gekend: de aanleg van de alternatieve ontsluitingsweg Gent Zuid I. Voor de realisatie daarvan is de onteigening van gronden van het bedrijf Vandemoortele echter noodzakelijk. Die juridische discussie blijft voorlopig aanslepen.

In januari 2025 gaf de schepenen nog aan dat de stad ernaar streeft om de verbindingsweg te realiseren in 2027/2028 (2025_SV_00010). In afwachting van de realisatie zou de Dienst Beleidsparticipatie samen met het Mobiliteitsbedrijf in gesprek gaan met de bewoners over de timing van het afsluiten van de R4 en het bekijken van korte termijnreprepen om de straat veiliger te maken (2024_MV_00177). In het antwoord op mijn schriftelijke vraag van 11 oktober 2024 werd daarover gesteld dat de gesprekken nog niet hadden geleid tot concrete voorstellen. Het AWW zou wel maatregelen nemen om de zichtbaarheid tussen fietsers en automobilisten te verbeteren en om de voorrangregeling te herdenken (2024_SV_00372).

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag:

1. Voorziet de stad Gent, in afwachting van juridische duidelijkheid, bijkomende maatregelen om de verkeersveiligheid in de Gestichtstraat verder aan te pakken? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?
2. Wat is de stand van zaken van de invoering van de tijdelijke snelheidsverlaging van 90 km/u naar 70 km/u op de R4-binnenring? Heeft de schepenen zicht op de timing hiervan?
3. Wat zijn de vervolgstappen die zijn gezet na herhaaldelijke vragen vanuit de buurt om in dialoog te treden met bedrijven uit de buurt?
4. Hoe reageert de schepenen op de stelling van ondernemersorganisaties zoals Voka? Heeft hij reeds overleg gehad met deze organisatie? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo neen, waarom niet?
5. Wat is de huidige stand van zaken in de juridische procedure rond de onteigening van de gronden van Vandemoortele?
6. Welke timing voorziet de schepenen voor de realisatie van de ontsluitingsweg Gent Zuid I?

Antwoord

Herbekijk het antwoord hier
