



Opschrift

Vergadering van 28 april 2025

Nummer: 2025_MV_00363

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sven Taeldeman: Peter- en meterschap over standbeelden

Raadslid(-leden):

Sven Taeldeman - Voor Gent

Bevoegd: Hafsa El-Bazioui

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Gegroeid uit de antwoorden op mijn vraag over Edward Anseele tijdens het vragenuur en een vraag van collega Vlaeminck op FJEW, hierbij een voorstel.

De stad kan niet overal en meteen altijd alle standbeelden in Gent zomaar een onderhoud geven. Dat begrijpen we. Het gaat om kunstwerken, uit verschillende materialen en verschillende omvang, veelal als monument beschermd. Dat verdient de nodige en specifieke zorg.

Er zijn evenwel Gentenaars die bezorgd zijn over het onderhoud van een aantal standbeelden. Sommige standbeelden, en daardoor ook de onmiddellijke omgeving, ogen minder aantrekkelijk door mos, stof, afval, vandalisme, ... Sommigen zijn dan ook bereid om deze standbeelden de nodige aandacht te geven, i.s.m. de stad.

Voor de graven op de Gentse begraafplaatsen bestaat er al een initiatief, nl. peter en meters van een graf: <https://stad.gent/nl/groen-milieu/de-gentse-begraafplaatsen/gedenkform-kiezen-en-onderhouden/vraag-het-peter-meterschap-van-een-graf-aan>

In de stad Kortrijk bestaat er al een initiatief van peters en meters voor het beeldenpatrimonium: <https://www.kortrijk.be/peters-en-meters-beeldenpatrimonium>

Vraag:

1. Afgaand op het antwoord in de commissie FJEW dat er een soort geobjectiveerd preventief onderhoudsprogramma voor de standbeelden bestaat, kan er ook rekening gehouden worden met belangrijke data/verjaardagen waar het standbeeld voor staat?
2. Is de stad bereid om – minstens te onderzoeken – naar analogie met de stad Kortrijk, aan de slag te gaan met zgn. ‘peters en meters’ van standbeelden, en

waarom ook niet, bij uitbreiding alle kunst, in de publieke ruimte? Graag duiding bij uw antwoord.

Antwoord

Beste raadslid, dankjewel voor je vraag.

Onze stad telt in totaal meer dan 500 standbeelden en constructies, in alle mogelijke formaten. Een groot deel van de inspanningen van de stadsdiensten bestaan uit reactief onderhoudswerk. De planning wordt daarbij vaak noodgedwongen overhoopgehaald, omdat er zich een urgentie voordoet. Bijgevolg is het niet mogelijk voor de dienst om in de planning rekening te houden met data die een inhoudelijke link maken met een bepaald standbeeld.

Dat is jammer, en daarom ben ik ook blij met uw 2de vraag waar ik een positiever antwoord op kan geven. Het idee om burgergroepen en verenigingen te betrekken bij het onderhoud van constructies in de publieke ruimte vind ik een interessante piste. Op welke manier, in welke vorm, onder welke omstandigheden dit engagement van Gentenaars kan, moet onderzocht worden. Zoals u aangeeft zetten we eerder al iets soortgelijks in gang voor grafmonumenten. Als we denken aan de juiste omstandigheden, denken we in de eerste plaats aan het vooropstellen van de waarde van het standbeeld. Uiteraard moet dit voorop staan, we moeten natuurlijk ook vermijden dat ons erfgoed hierdoor schade zou oplopen.

Als stadsbestuur vinden we het belangrijk om burgers en verenigingen bij het beleid te betrekken en engagement mogelijk te maken. Ik ben er dan ook van overtuigd dat, als we burgers hier op de juiste manier rond ondersteunen, we een mooi verhaal kunnen schrijven. Eén die Gentenaars bijeen brengt en ook de sociale cohesie versterkt.
