



Opschrift

Vergadering van 28 april 2025

Nummer: 2025_MV_00357

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Filip Van Laecke: Ontsluiting plaatselijk verkeer van en naar Baarle

Raadslid(-leden):

Filip Van Laecke - CD&V

Bevoegd: Joris Vandenbroucke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

In de gemeenteraad van 24 maart 2025 werd mijn vraag om in overleg te gaan met het actiecomité over hun voorstel inzake een goede ontsluiting van plaatselijk verkeer van en naar Baarle, weggestemd. De schepen antwoordde dat dit niet hoefde behandeld te worden want dat hij sowieso zou doen wat ik vroeg.

Heel concreet hield het voorstel in: de gemeenteraad draagt de schepen van mobiliteit op om nog vóór aanvang van de werken aan de brug, zijnde 31 maart 2025, in overleg te gaan met een delegatie van de ondertekenaars van de brief dd. 24 maart 2025 om o.b.v. het door hen gedane voorstel in de brief tot een akkoord te komen inzake een oplossing voor een aanvaardbare manier om de noodzakelijke verplaatsingen tussen Baarle en Drongen/Luchteren en omgekeerd te kunnen doen.

Vraag:

- 1) Welke concrete stappen heeft de schepen ondernomen om de dialoog met het actiecomité aan te gaan (zoals beloofd in de GR van 24 maart én conform het voorstel zoals toen ter stemming voorlag)?
- 2) Welke concrete stappen heeft de schepen ondernomen inzake de aangekondigde evaluatie van de verkeerssituatie in Baarle na de Paasvakantie?
- 3) Wat waren die bevindingen van de evaluatie van de verkeerssituatie in Baarle gedurende de eerste 3 weken?

Antwoord

Beste Mr. Van Laecke,

Ik heb de actiegroep waarnaar u verwijst, die bestaat uit afgevaardigden van verschillende comités en actiegroepen die ik in de afgelopen maanden allemaal al eens gezien heb, uitgenodigd voor een overleg op zaterdag 29 maart. Dat was een constructief gesprek waarin ik uitgelegd heb dat de kern van hun voorstel, namelijk het uitbreiden van de zone Uitgezonderd Plaatselijk Verkeer – bijvoorbeeld met de wijk Noordhout - niet mogelijk is omdat dan de Deinsesteenweg en de op- en afrit van de E40 erin zouden komen te liggen.

Daarom spraken we af dat acute problemen meteen zouden aangepakt worden en dat ik kort na de paasvakantie, samen met AWW, politie, dienst wegen en het Mobiliteitsbedrijf de situatie zou evalueren met oog op het eventueel openstellen van de Solvynsbrug voor iedereen.

Tot slot was er ook de vrees vanuit de Varendrieswijk dat de werken voor een bijkomende toename van verkeer door hun wijk zou zorgen. Ook die bezorgdheid wilde ik goed monitoren.

Welke concrete acties werden ondernomen om tot evaluatie te kunnen overgaan?

1. Zowel ten noorden als ten zuiden van de E40 werden telslangen aangebracht. Er werd een telslang voorzien in de Brouwerijstraat en eentje in de Halewijnkouter.
2. Signalen van burgers werden opgevolgd. De correctheid en de leesbaarheid van de signalisatie werd bv. als gevolg van input van bewoners aangepast.
3. De politie sensibiliseerde en sprak bestuurders aan die de borden 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' niet naleefden.
4. AWW en Politie Gent organiseerden meerdere plaatsbezoeken met aandacht voor 1) verkeersveiligheidsissues op de omleiding, 2) De werking van de lichtenregeling op de Solvynsbrug en 3) de fileopbouw of de terugslag van het verkeer naar de Baarledorpstraat en de Deinsesteenweg op piekmomenten.
5. Het Mobiliteitsbedrijf observeerde het gedrag van de GPS providers en de mate waarin zij de tijdelijke verkeerssituatie correct communiceren naar bestuurders.

Op 24 april werd een evaluatieoverleg georganiseerd op het stadhuis waarbij De politie, het kabinet van de burgemeester, Het Mobiliteitsbedrijf en de Wegendienst aanwezig waren. Voorafgaandelijk aan dit overleg vond een ambtelijk evaluatieoverleg tussen stad Gent en AWW - die hier optreedt als uitvoerende overheid - plaats.

Op basis van de verzamelde informatie kunnen verschillende vaststellingen gedaan worden:

1. In de Brouwerijstraat (ten zuiden van de E40) merken we een verdubbeling op van het verkeer. Voor de werken reden daar tussen de 1300-1500 voertuigen per dag reden, rijden er vandaag tussen de 2800 en 3100.
2. Wat vrachtverkeer betreft merken we een duidelijk toename in de Brouwerijstraat met een factor 2,3. Voor de werken reden op die plek tussen de 150 en de 200 (lichte en zware) vrachtwagens. Vandaag ligt dat cijfer tussen de 350 en de 420 per dag. In de ochtendspits worden soms 30 vrachtwagens per uur geobserveerd. In de Brouwerijstraat wordt door sommigen ook erg snel gereden.
3. De terugslag op de N466 (Zowel ten noorden als ten zuiden van de E40) is doorgaans niet problematisch. Op sommige werkdagen dreigt tijdens

de avond spits het kruispunt Deinseseesteenweg – Solvynsdreef echter niet voldoende veilig af te wikkelen.

4. Wat de GPS providers betreft merken we een gemengd beeld op: Waze houdt rekening met de tijdelijke verkeerssignalisatie (de omleiding, de borden ‘uitgezonderd plaatselijk verkeer’, de tijdelijke op- en afrit aan het industrieterrein) en stuurt doorgaand verkeer effectief de E40 op. Google maps en tomtom doen dit niet en sturen verkeer de Solvynsdreefbrug over. De tijdelijke op- en afritten aan het industrieterrein zijn zelfs niet zichtbaar op hun kaarten.
5. Ten noorden van de E40 tellen we in de Halewijnkouter geen stijging op van de verkeersintensiteiten. Tijdens het paasverlof wat het er zelf rustiger dan voor de werken.

Samen met de betrokken diensten besluit ik dat het opgestelde minderhinderplan werkt. Het overgrote deel van het verkeer kiest voor alternatieve routes via E17, R4 of Nevele. De Solvynsdreefbrug is nog steeds open. De gevreesde escalatie, waarbij deze brug snel zou moeten sluiten is geen waarheid geworden. En dat is goed nieuws. Betekent dit dat we het regime ‘uitgezonderd plaatselijk verkeer’ kunnen verwijderen? Jammer genoeg niet. De Solvynsdreefbrug kan de verdubbeling van het verkeer aan, maar marge is er niet volgens AWW, mobiliteitsbedrijf en de politie. Hun advies was zeer helder: Het feit dat het plan stand houdt heeft veel, zoniet alles te maken met Waze die effectief rekening houdt met dit ingevoerde regime. Het regime ‘uitgezonderd plaatselijk verkeer’ verwijderen zou betekenen dat Waze alle verkeer over de Solvynsdreefbrug stuurt. De brug openen voor iedereen zou allicht betekenen dat deze kort daarna alsnog afgesloten zou moeten worden. En dat is het scenario dat ik absoluut wil vermijden. Toch neem ik deze beslissing niet van harte. Ik had met name de inwoners van de Noordhoutwijk wat meer perspectief willen bieden. Maar een kaart wegnemen uit het kaartenhuis dat nu gebouwd werd dreigt te grote gevolgen te hebben. Met de politie sprak ik af om voor de handhaving van het ‘uitgezonderd plaatselijk verkeer’ te focussen op vrachtwagens. Daarnaast zal de politie bijkomende snelheidscontroles in de Brouwerijstraat uitvoeren. Collega’s, voor de inwoners van Drongen en Baarle blijft dit een lastige periode. En toch zien we dat mensen zich aanpassen. Ik hoor van bewoners dat ze de versterkte busverbinding tussen Baarle, Drongen en Gent ontdekken, ze hun wagen parkeren op een plek die makkelijk toegang heeft tot de kloosterstraatbrug of ze gebruiken vaker de fiets om kinderen op school af te zetten. Allemaal oplossingen die mij door Drongenaars gemeld zijn en hopelijk meehelpen om deze periode te overbruggen.
