



2025_CBS_03135 OMV_2025005146 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het renoveren en isoleren van de voorgevel - zonder openbaar onderzoek - Sleepstraat, 9000 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 3 april 2025

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; Hafsa El-Bazioui, schepen
Sofie Bracke, schepen; Evita Willaert, schepen; Joris Vandenbroucke, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen; Burak Nalli, schepen; Filip Watteeuw, schepen; Christophe Peeters, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

De heer MUSA COLAKER met als contactadres Sleepstraat 135, 9000 Gent heeft een aanvraag (OMV_2025005146) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 14 januari 2025.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het renoveren en isoleren van de voorgevel
- Adres: Sleepstraat 100 - 106B, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 1 sectie A nr. 2178A

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 4 februari 2025.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 14 maart 2025.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De te renoveren woning is gelegen op de hoek van de Sleepstraat en Godshuishammeke in de wijk Sluizeken – Tolhuis - Ham. De omgeving bestaat voornamelijk uit gesloten residentiële bebouwing bestaande uit 2 tot 3 bouwlagen gevat onder een hellend dak.

Het pand in kwestie betreft een meergezinswoning met nevenbestemming op het gelijkvloers bestaande uit 3 bouwlagen gevat onder een hellend dak. De bestaande gevel is afgewerkt in wit geveerd pleisterwerk.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

In deze aanvraag worden de voorgevel in de Sleepstraat en de zijgevel in Godshuishammeke geïsoleerd met 12 cm isolatie, waarvan 4 cm voor de rooilijn en 8 cm voorbij de rooilijn wordt geplaatst. Daarna wordt deze afgewerkt met crepi in een witte kleur (2 cm). De plint wordt afgewerkt met arduinsteen tot 60 cm hoogte, gemeten vanaf het trottoirpeil. De totale uitsprong ten opzichte van de rooilijn bedraagt bijgevolg 10 cm. Het voetpad is 2,64 m breed in de Sleepstraat in de bestaande toestand en 3,4 m breed in Godshuishammeke in de bestaande toestand.

Op de gevel in de bestaande toestand zijn luifels aanwezig ter hoogte van de nevenfunctie op de gelijkvloers.

Het gebouw op het bouwperceel is opgenomen als '*Stadswoningen met trapgevel*' in de inventaris van het bouwkundig erfgoed (relictid: 136776).

Het gebouw op het bouwperceel is opgenomen als '*Samenstel van stadswoningen*' in de inventaris van het bouwkundig erfgoed (relictid: 136777).

2. HISTORIEK

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Stedenbouwkundige vergunningen

* Op 11/02/1974 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de winkelpui en de winkelruimte op het gelijkvloers, door inname van het aanpalend huis. (KW S-64-73)

* Op 26/09/1977 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van de zijgevel. (KW G-52-77)

* Op 13/07/1993 werd een vergunning afgeleverd voor het uitvoeren van wegen- en rioleringswerken. (1993/147)

* Op 04/07/2002 werd een weigering afgeleverd voor de verbouwing van 3 rijwoningen. (2001/900)

* Op 27/02/2003 werd een vergunning afgeleverd voor de verbouwing van een handelsruimte met twee woongelegenheden tot een handelsruimte met drie woongelegenheden (voorstel tot regularisatie). (2002/625)

* Op 15/02/2006 werd een weigering afgeleverd voor het overdekken van de buitentrap (met lichtdoorlatende kunststofplaten) regularisatie. (2005/753)

Stedenbouwkundig misdrijf

* Proces-Verbaal

Er is een proces-verbaal met nummer 66.97.10052/02 opgemaakt op 8/05/2002 voor:
het verbouwen en herindelen van 3 woningen tot 1 gebouw, namelijk:

- herindelen van het gelijkvloers en 1ste verdieping.
- wegbraak steunmuur op de 1ste verdieping.
- aanbrengen betonvloeren op 1ste en 2de verdieping en trapconstructies in gewapend beton.
- wegbraak 1 trapgevel kant Sleepstraat en afbraak deel achtergevel.
- er is een aanvang genomen met de wegbraak van de oorspronkelijke dakconstructie.

Krachtens artikel 6.4.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd tevens de staking van de werken bevolen.

Op 15 mei 2002 bekrachtigde de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur het stakingsbevel.

* Proces-Verbaal

Er is een proces-verbaal met nummer 66.97.10052/02 bis opgemaakt op 23/05/2002 voor:
niettegenstaande proces-verbaal van vaststelling met stillegging der werken 66.97.10052/02 van 8/05/2002 (door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur bekrachtigd op 15/05/2002) zijn de wederrechtelijke werken nadien verder afgewerkt

- slopen van de nog overeind gebleven delen originele dakconstructie.
- slopen van een deel van de tussengevel op de zolderverdieping.
- op de 2de verdieping is de dikte van het voorgevel gewijzigd van 20 cm naar 30 cm.

Krachtens artikel 6.4.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd tevens de staking van de werken bevolen.

Op 30/5/2002 bekrachtigde de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur het stakingsbevel.

* Proces-Verbaal

Er is een proces-verbaal met nummer 66.97.10037/05 opgemaakt op 27/04/2005 voor:

- Bouwen van een nieuwe dakconstructie (houten kepers afgedicht met plasticgolfplaten) boven de open trappenconstructie aan de achtergevel van de meergezinswoning.

* Herstelvordering na proces-verbaal

Op 15/05/2008 vorderde de gemeentelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen of de burgemeester als herstelmaatregel het volgende:

- de plaats moet worden hersteld in de oorspronkelijke toestand door de afbraak van de wederrechtelijk opgetrokken dakconstructie in hout en polycarbonaatplaten.

Op 27 mei 2008 verklaarde de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur zich akkoord met de vordering van het college, namelijk herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand.

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgend extern advies is gegeven:

Gunstig advies van **Brandweerzone Centrum** afgeleverd op 7 februari 2025 onder ref. 030912-003/PV/2025:

Besluit: GUNSTIG, mits navolging van de voorwaarden, zie brief brandweer omgevingsloket.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een gebied waarvoor er stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

De aanvraag is **in overeenstemming** met de voorschriften.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is **in overeenstemming** met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

Gewestelijke verordening voetgangersverkeer

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Het ontwerp is in **overeenstemming** met deze verordening.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1 Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv – Afd. Regio West. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- aan de straat gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein (gebied waar er jaarlijks 0,1 tot 1 % kans is op overstroming).
- aan de straat gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal). De overstromingskans is klein onder klimaatverandering.
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

5.2 Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

Overstromingen

Volgens de pluviale overstromingskaart bestaat er een middelgrote overstromingskans ter hoogte van de wegenis. Indien de voorwaarden uit de gewestelijke verordening en het algemeen bouwreglement inzake hemelwater correct toegepast worden, wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Ernstiger overstromingen dan in het verleden zijn niet uit te sluiten en er kan geen sluitende garantie gegeven worden dat er zich op het perceel in de toekomst geen wateroverlast meer zal voordoen.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3 Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag mits toepassing van bovenstaande maatregelen de watertoets doorstaat.

6. NATUURTOETS

De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen uitstoot van schadelijke stikstofverbindingen.

Het project zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones, noch onherstelbare en onvermijdbare schade berokkenen aan natuur in VEN.

Hieruit wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (MER-besluit) en heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij dit besluit. De opmaak van een milieueffectrapport of project-m.e.r.-screening is voor voorliggend project dan ook niet vereist.

8. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Erfgoed

Deze twee panden (100 en 106B) zijn opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed (relict ID-nr.136776 en nr. 13677) en worden hierin respectievelijk als volgt omschreven:

nr. 100: Hoek- en rijkhuis uit 16de-17de eeuw met gelijkaardige trapgevels van elk twee traveeën en twee bouwlagen, met zadeldak. Verankerde en respectievelijk bepleisterde en gedecapeerde trapgevel (respectievelijk 4 treden en 5 treden met topstuk) met gemeenschappelijke en recent verbouwde begane grond. Beide trapgevels met twee rechthoekige boven- en een klein zoldervenster. Links trapgevel met zandstenen negblokken, gekoppelde ontlastingsboogjes en vernieuwde lateien; zoldervenster met gecementeerd ontlastingssysteem en een steigergat. Rechts, nagenoeg blinde bepleisterde en verankerde zijgevel met twee bovenvensters en voorts aangepaste benedenverdieping. De linkse trapgevel werd bepleisterd.

Nr. 106: Hoogstwaarschijnlijk oorspronkelijk een breedhuis uit de 17de eeuw van acht traveeën en twee bouwlagen waarvan de huidige niet blinde bovenste vensters mogelijk overeenstemmen met vroegere dakvensters. Heden drie verschillende verbouwde lijstgevels van respectievelijk twee, drie en drie traveeën en drie bouwlagen.

Deze panden hebben een historische en architecturale waarde.

De aanvraag gaat over de isolatie van het hoekpand zijnde twee trapgevels in de Sleepstraat en de zijgevel Godshuishammeke. De lijstgevel pand nr. 106B maakt geen deel uit van deze aanvraag.

Nr. 100 (de twee trapgevels en zijgevel) voldoet nog aan de beschrijving opgenomen op de vastgestelde inventaris van bouwkundig erfgoed. De steigergaten werden wel dichtgemaakt.

De erfgoedwaarde van de gevels zit hem in de vormgeving als trapgevel met specifieke details zoals de zichtbare gevelankers en de dorpels in natuursteen, deze verwijzen nog naar de 17^e eeuwse kern zoals beschreven in de inventaris. Het is één van de oudste nog aanwezige trapgevels in de Sleepstraat en verwijst naar de rijke geschiedenis van deze straat. Ze is immers één van de oudste invalswegen van het middeleeuwse Gent.

De aanvraag omvat het plaatsen van een isolatie van 12 cm en voorzien van de crepi-gevelafwerking.

Door de gevel volledig te voorzien van een isolatie en crepi, zal de specifieke detailleringen en verhoudingen van deze 16^e-17^e gevel volledig verloren gaan. Het pand verliest hierdoor zijn erfgoedwaarde. De vervlakking van deze historische gevel zal ook een negatieve impact hebben op het straatbeeld die vandaag gekenmerkt wordt door de historische gevel. Bijkomend is de aanvraag zeer onduidelijk wat betreft de specifiek detaillering aan de bovenzijde van de trapgevels, de dorpels, de plint enz.

Het plaatsen van een isolatiepakket op de gevels is ruimtelijk aanvaardbaar, echter wordt er geen rekening gehouden in de aanvraag met de historische gevelelementen en het historisch karakter van de gevel.

Het isoleren van de gevel wordt dan ook **negatief beoordeeld**.

Luifels

De bestaande luifels aanwezig op de gevel zullen moeten verwijderd worden voor de werkzaamheden, het opnieuw plaatsen van luifels op de nieuwe gevel is echter vergunningsplichtig. Het opnieuw plaatsen van luifels zit echter niet in de aanvraag verwerkt en wordt dus niet vergund. Na het plaatsen van het isolatiepakket moet er een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend worden voor het plaatsen van luifels indien dit nog steeds gewenst is. Deze mogen niet zonder vergunning geplaatst worden op de nieuwe gevel.

Door de werkzaamheden gaat de erfgoedwaarde van de gevel verloren. Er is geen duidelijkheid of de luifels ook gevraagd worden in de nieuwe toestand, deze plaatsen op de nieuwe gevel is vergunningsplichtig.

Door voorgaande elementen wordt de aanvraag dan ook **ongunstig beoordeeld**.

Voor het indienen van een nieuwe aanvraag is het aangeraden contact op te nemen met de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg van de Stad Gent zodanig dat het voorziene isolatiepakket afgestemd kan worden op de historische gevel.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag is niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg. Er wordt geen rekening gehouden met de historische waarde van de gevel en de aanwezigheid van een luifel in

de nieuwe toestand is onduidelijk en vergunningsplichtig.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het renoveren en isoleren van de voorgevel aan de heer MUSA COLAKER gelegen te Sleepstraat 100 - 106B, 9000 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossierkosten;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2025_CBS_03135 - OMV_2025005146 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het renoveren en isoleren van de voorgevel - zonder openbaar onderzoek - Sleepstraat, 9000 Gent - Weigering