



Opschrift

Vergadering van 24 februari 2025

Nummer: 2025_MV_00116

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Mathieu Cockhuyt: Toegankelijkheid stadskantoor Woodrow Wilsonplein

Raadslid(-leden):

Mathieu Cockhuyt - N-VA

Bevoegd: Hafsa El-Bazioui

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

We stellen vast dat, het bijna 40 miljoen euro kostende, stadskantoor op het Woodrow Wilsonplein, niet toegankelijk genoeg is voor mensen die bijvoorbeeld in een rolstoel zitten of een kinderwagen bij zich hebben. De lift valt regelmatig in panne en is niet breed genoeg. Er bestaat nu een tijdelijke oplossing; een metalen helling van ongeveer 80 meter, waarvoor een omgevingsvergunning werd goedgekeurd. In 2026 zouden de werken starten naar een permanente oplossing, namelijk de integratie van een helling in de bestaande trappen.

Aangezien toegankelijkheid door deze meerderheid in het bestuursakkoord als *'een absolute prioriteit'* werd omschreven, zijn de vaststellingen die we nu moeten doen des te stuitender. Ook valt er te lezen in datzelfde akkoord dat toegankelijkheidsambtenaren zouden ook worden ingeschakeld bij het aanleggen van infrastructuur, het renoveren van gebouwen, ... enzovoort.

Omtrent dit onderwerp heb ik ook een schriftelijke vraag hangende (ingediend op 10 februari '25), gericht aan de bevoegde schepen. Ik kijk uit naar het antwoord daarop.

Vraag:

Graag had ik toch deze vragen rechtstreeks aan de schepen voorgelegd;

1. Waarom wordt er gewacht met de werken tot 2026? Het stadskantoor is een zeer vaak bezochte plaats en elke Gentenaar moet hier wel eens passeren. Hoe verklaart men dit?
2. Het bestuur is niet duidelijk in wat het wil doen met de huidige lift die er aanwezig is. Wordt deze lift aangepakt om deze wel toegankelijk te maken. Wat zijn hierbij de plannen van het bestuur?

3. Hoe worden de toegankelijkheidsambtenaren en het Vlaams expertisecentrum toegankelijkheid (Inter) hierbij betrokken? Hebben deze al adviezen geformuleerd? Zo ja, hoe luiden die adviezen?

Antwoord

Gezamenlijk antwoord op de vragen MV_00107, MV_00110 en MV00116 m.b.t. de toegankelijkheid van het Stads kantoor:

Beste raadsleden, dank jullie wel voor jullie vragen. Om te starten wil ik graag de algemene toegankelijkheidssituatie nog eens schetsen, want die beantwoordt al enkele vragen.

Het Stads kantoor voldoet aan de wettelijke normen die opgelegd worden inzake toegankelijkheid, daar bestaat geen twijfel over. Er zijn algemeen gezien drie toegangsvormen om omhoog te gaan: een trap, een lift en een helling. Een publiek gebouw hoort er twee van de drie te hebben, wat bij het Stads kantoor het geval is. Ook voldoet de lift aan de minimale grootte die vereist wordt volgens de richtlijnen toegankelijkheid.

Maar, de Stad heeft vandaag een hogere ambitie wat betreft toegankelijkheid dan toen het bestek van dit dossier vastgesteld werd. Vandaag willen we beter doen dan wat de wet voorschrijft. Daarom gaan we de trappenpartij aanpassen zodat we een nog betere toegankelijkheid zullen bekomen voor het Stads kantoor.

De aanpassing van die trap is een vrij ingrijpend werk. Daarvoor is een grondige studie en voorbereiding nodig. Er moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd, en ook een overheidsopdracht worden uitgeschreven. Deze zaken hebben een bepaalde doorlooptijd. Net omdat de effectieve realisatie pas in 2026 kan gebeuren, hebben we een tijdelijke helling geplaatst, die dit probleem opvangt tot de trap is aangepast. De prijs van die tijdelijke helling is 48.000 euro. Daar krijgen we na 2 jaar een deel van terug, omdat de leverancier de stelling zal terugkopen na gebruik.

We willen daarnaast graag dat als de trap wordt aangepast, alles ook helemaal goed zit met het nieuwe ontwerp. Daarom hebben we de voorbije maanden advies ingewonnen van alle betrokken diensten zoals de wegendienst, brandweer en stedenbouw. Het ontwerp voor die trap is uiteraard gecheckt geweest met onze toegankelijkheidsambtenaren en INTER. Zij zijn expert in toegankelijkheid en gaven hiervoor allemaal een gunstig advies gaven.

De lift is op zijn beurt groot genoeg voor gewone rolstoelen, maar is te klein voor scootmobielen of grote elektrische rolstoelen. Dat we de lift niet groter konden maken ligt onder andere aan het feit dat de werken aan het Stads kantoor een verbouwing zijn. De

lift gaat bijvoorbeeld naar de parking op verdiepingen -1 en -2. Men zat daar vast aan de afmetingen van de bestaande liftkoker. Desalniettemin voldoet de lift wel degelijk aan de wettelijke vereisten qua afmetingen. Er zal dus ook geen schadeclaim volgen. Om voorgenoemde redenen zijn er dus ook geen geplande aanpassingen aan de lift voorzien in de toekomst, omdat de liftkoker onveranderd blijft. Daarnaast gaf de toegankelijkheidsambtenaar ook aan dat het beter was om een helling te voorzien en geen aangepaste, of extra, lift.

Aanvankelijk kende de lift enkele kinderziekten waardoor ze meer dan normaal in panne viel. Vanaf begin april 2024 zijn er 7 pannes geweest. 6 van deze pannes zijn dezelfde dag nog hersteld. Bij 1 panne is de lift 13 dagen buiten dienst geweest omwille van de levertijd van een wisselstuk. Het liftbedrijf is, door de overmatige pannes, in gebreke gesteld. Maar, die pannes komen vandaag veel minder vaak voor. Er zijn de laatste 6 maanden (sep'24 – feb'25) een 3-tal pannes geweest, wat niet ongewoon is voor een publieke lift op een dergelijke drukke locatie. Er wordt geregeld preventief nazicht uitgevoerd op de lift, en 6-maandelijks wordt de lift gekeurd. Bij de meest recente keuring die onlangs plaatsvond kreeg de lift een A-attest.

Alle stadsgebouwen toegankelijk maken is een belangrijke ambitie van dit stadsbestuur en dat weerspiegelt zich in de ambitie om boven de wettelijke vereisten te gaan bij ons Stadskantoor.
