



Opschrift

Vergadering van 24 februari 2025

Nummer: 2025_MV_00107

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Barbara Bonte: slechte toegankelijkheid van het nieuwe Gentse Stadskantoor

Raadslid(-leden):

Barbara Bonte - Vlaams Belang

Bevoegd: Hafsa El-Bazioui

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Het gloednieuwe Gentse Stadskantoor aan het Woodrow Wilsonplein, dat bijna 40 miljoen euro heeft gekost, is bijna onmogelijk te betreden voor mensen die slecht te been zijn. Rolstoelgebruikers moeten via een lift gaan, maar deze is smal en staat vaak in panne.

Om dit voorlopig op te lossen werd links van de trappen een stelling gebouwd met een hellend vlak van ongeveer 80 meter lang. Deze tijdelijke stelling zal er staan tot 2026, tot wanneer de verbouwingsplannen voor de trap om een permanente helling te integreren, worden uitgevoerd.

Het Gentse stadsbestuur wil tegen 2040 alle stadsgebouwen toegankelijk maken voor rolstoelgebruikers.

Vraag:

1. Wat is de reactie van de schepen op deze feiten? Waar is het in dit dossier fout gelopen? Was dit niet ingecalculeerd door de Stad zelf, of betreft dit een fout van de architect, van een aannemer of van een andere betrokken partij?
2. Zal er een schadeclaim worden ingediend indien het een fout van een externe betrokken partij betreft?
3. Wat is de kostprijs van de tijdelijke stelling?
4. Waarom is er niet van in het begin gekozen voor zowel een -toegankelijke- lift als een bijkomend hellend vlak?
5. Hoeveel stadsgebouwen moeten nog rolstoeltoegankelijk gemaakt worden? Is het mogelijk om me een overzicht hiervan te bezorgen?

Antwoord

Gezamenlijk antwoord op de vragen MV_00107, MV_00110 en MV00116 m.b.t. de toegankelijkheid van het Stadskantoor:

Beste raadsleden, dank jullie wel voor jullie vragen. Om te starten wil ik graag de algemene toegankelijkheidssituatie nog eens schetsen, want die beantwoordt al enkele vragen.

Het Stadskantoor voldoet aan de wettelijke normen die opgelegd worden inzake toegankelijkheid, daar bestaat geen twijfel over. Er zijn algemeen gezien drie toegangsvormen om omhoog te gaan: een trap, een lift en een helling. Een publiek gebouw hoort er twee van de drie te hebben, wat bij het Stadskantoor het geval is. Ook voldoet de lift aan de minimale grootte die vereist wordt volgens de richtlijnen toegankelijkheid.

Maar, de Stad heeft vandaag een hogere ambitie wat betreft toegankelijkheid dan toen het bestek van dit dossier vastgesteld werd. Vandaag willen we beter doen dan wat de wet voorschrijft. Daarom gaan we de trappenpartij aanpassen zodat we een nog betere toegankelijkheid zullen bekomen voor het Stadskantoor.

De aanpassing van die trap is een vrij ingrijpend werk. Daarvoor is een grondige studie en voorbereiding nodig. Er moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd, en ook een overheidsopdracht worden uitgeschreven. Deze zaken hebben een bepaalde doorlooptijd. Net omdat de effectieve realisatie pas in 2026 kan gebeuren, hebben we een tijdelijke helling geplaatst, die dit probleem opvangt tot de trap is aangepast. De prijs van die tijdelijke helling is 48.000 euro. Daar krijgen we na 2 jaar een deel van terug, omdat de leverancier de stelling zal terugkopen na gebruik.

We willen daarnaast graag dat als de trap wordt aangepast, alles ook helemaal goed zit met het nieuwe ontwerp. Daarom hebben we de voorbije maanden advies ingewonnen van alle betrokken diensten zoals de wegendienst, brandweer en stedenbouw. Het ontwerp voor die trap is uiteraard gecheckt geweest met onze toegankelijkheidsambtenaren en INTER. Zij zijn expert in toegankelijkheid en gaven hiervoor allemaal een gunstig advies gaven.

De lift is op zijn beurt groot genoeg voor gewone rolstoelen, maar is te klein voor scootmobielen of grote elektrische rolstoelen. Dat we de lift niet groter konden maken ligt onder andere aan het feit dat de werken aan het Stadskantoor een verbouwing zijn. De lift gaat bijvoorbeeld naar de parking op verdiepingen -1 en -2. Men zat daar vast aan de afmetingen van de bestaande liftkoker. Desalniettemin voldoet de lift wel degelijk aan de wettelijke vereisten qua afmetingen. Er zal dus ook geen schadeclaim volgen. Om voorgenoemde redenen zijn er dus ook geen geplande aanpassingen aan de lift voorzien in de toekomst, omdat de liftkoker onveranderd blijft. Daarnaast gaf de toegankelijkheidsambtenaar ook aan dat het beter was om een helling te voorzien en geen

aangepaste, of extra, lift.

Aanvankelijk kende de lift enkele kinderziekten waardoor ze meer dan normaal in panne viel. Vanaf begin april 2024 zijn er 7 pannes geweest. 6 van deze pannes zijn dezelfde dag nog hersteld. Bij 1 panne is de lift 13 dagen buiten dienst geweest omwille van de levertijd van een wisselstuk. Het liftbedrijf is, door de overmatige pannes, in gebreke gesteld. Maar, die pannes komen vandaag veel minder vaak voor. Er zijn de laatste 6 maanden (sep'24 – feb'25) een 3-tal pannes geweest, wat niet ongewoon is voor een publieke lift op een dergelijke drukke locatie. Er wordt geregeld preventief nazicht uitgevoerd op de lift, en 6-maandelijks wordt de lift gekeurd. Bij de meest recente keuring die onlangs plaatsvond kreeg de lift een A-attest.

Alle stadsgebouwen toegankelijk maken is een belangrijke ambitie van dit stadsbestuur en dat weerspiegelt zich in de ambitie om boven de wettelijke vereisten te gaan bij ons Stadskantoor.
