



---

**2025\_CBS\_01826 OMV\_2025007423 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het rooien van een bomengroep - zonder openbaar onderzoek - Ringvaartweg-Wondelgem, 9032 Gent - Advies**

**Beslissing:** Goedgekeurd in besloten vergadering van 27 februari 2025

**Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; Hafsa El-Bazioui, schepenen; Astrid De Bruycker, schepenen  
Sofie Bracke, schepenen; Evita Willaert, schepenen; Joris Vandenbroucke, schepenen; Bram Van Braeckvelt, schepenen; Burak Nalli, schepenen; Filip Watteeuw, schepenen; Christophe Peeters, schepenen  
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Christophe Peeters

**Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 24 en 42.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

**Motivering**

**Het college van burgemeester en schepenen geeft ongunstig advies.**

**WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?**

De heer Jens Meuleman met als contactadres Vijflindenlaan 22, 9630 Zwalm heeft een aanvraag (OMV\_2025007423) ingediend bij de deputatie op 24 januari 2025.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het rooien van een bomengroep
- Adres: Ringvaartweg-Wondelgem 1, 9032 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 13 sectie S nr. 320L2

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 10 februari 2025.

De deputatie heeft het college van burgemeester en schepenen om advies gevraagd op 10 februari 2025.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.  
Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op  
20 februari 2025.

## **OMSCHRIJVING AANVRAAG**

---

### **1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT**

#### ***Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen***

Het voorwerp van de aanvraag situeert zich in de Gentse Kanaalzone, meer bepaald ter hoogte van de Panterschipstraat/Passagierstraat. De omgeving van de bouwplaats wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van grondstofverwerkende- en technisch producerende bedrijven. Op de site bevindt zich het afvalverwerkend bedrijf Duran.

Met deze aanvraag wordt het rooien van een bomengroep aangevraagd. Het gaat over 12 bomen die zich in de zuidoostelijke hoek van het perceel bevinden. Er werd een nota van een boomexpert aan het dossier toegevoegd, waarin elke boom afzonderlijk wordt besproken. De conclusie van deze nota is dat het merendeel van de bomen in slechte conditie is, slechts 2 bomen zijn in goede conditie. Uit de foto's in de nota blijkt dat de slechte conditie van de bomen voor een deel te wijten is aan de activiteiten op de site: deze bomen hebben aanrijtschade of er werd zwaar materiaal gestockeerd onder de kruin.

### **2. HISTORIEK**

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

#### Omgevingsvergunningen

- \* Op 29/11/2018 werd een aktename afgeleverd voor melding van overname door bvba duran containerverhuur van een inrichting voor het sorteren, mechanisch behandelen en opslaan van afvalstoffen, vroeger vergund op naam van bvba duran construction. (OMV\_2018132368)
- \* Op 11/04/2019 werd een weigering afgeleverd voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een inrichting voor de opslag, het sorteren en mechanisch behandelen van afvalstoffen + bijstelling + het bouwen van een loods en burelen en regulariseren van sleufsilos. (OMV\_2018142755)
- \* Op 16/01/2020 werd een weigering afgeleverd voor het veranderen van een inrichting voor de opslag, het sorteren en mechanisch behandelen van afvalstoffen. (OMV\_2019123822)
- \* Op 23/02/2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een inrichting voor de opslag, het sorteren en mechanisch behandelen van afvalstoffen. (OMV\_2020015497)
- \* Op 09/12/2021 werd een aktename afgeleverd voor het exploiteren van een bronbemaling voor het plaatsen van een verzamelput in beton. (OMV\_2021178538)
- \* Op 13/10/2022 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen van een productiebedrijf van additieven en smeermiddelen (iioa + sh). (OMV\_2022025401)
- \* Op 08/12/2022 werd een weigering afgeleverd voor het veranderen van een afvalstoffenbedrijf (iioa + sh). (OMV\_2022034637)

#### Stedenbouwkundige vergunningen

- \* Op 23/10/2014 werd een weigering afgeleverd voor het bouwen van een industrieel gebouw met sleufsilos en verhardingen in functie van een afvalstoffen verwerkend bedrijf. (2014/40274)

\* Op 19/02/2015 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een industrieel gebouw met sleufsilos en verhardingen in functie van een afvalstoffen verwerkend bedrijf - aangepast plan volgens opmerking w&z. (2014/40397)

#### Bouwmisdrijf

Er is een proces-verbaal met nummer 66.97.10067/18 opgemaakt op 20/11/2018 voor:

1. De bijzondere voorwaarde, het aanplanten van compenserende groenaanplanting is niet conform het groenplan van de Groendienst uitgevoerd.
2. Links en rechts van de in- en uitrit is een parking aangelegd, uitgevoerd in grindverharding, De aansluitende groenzone en infiltratiebekken is hierdoor gewijzigd van plaats in oostelijke richting.
3. Bij de bestaande sleufsilos ter hoogte van de zuidelijke perceelsgrens zijn nieuwe silos toegevoegd met bijhorende betonverharding met een oppervlakte van ongeveer 825 m<sup>2</sup>.
4. De groenzone( 8.50 m x 100.00 m) met bureelcontainers ter hoogte van de westelijke perceelsgrens is deels aangelegd met betonklinkers en deels verhard met gemalen steenpuin.
5. De op plan voorziene verharding, deels drukvaste betonplaten ( Gasleiding Fluxys) en deels grasdallen ter hoogte van de hoek Passagierslaan met de Ringvaartweg is uitgevoerd in grindverharding.

Bij diverse navolgende plaatsbezoeken werden volgende vaststellingen gedaan, dit in opvolging van de reeds afgegeven omgevingsvergunningen:

8 april 2021:

1. De bijzondere voorwaarde, het voorzien van compenserende groenaanplanting is uitgevoerd waar mogelijk, de groep van een 20 tal bomen, zuidoost op het terrein is nog aanwezig. Het rooien werd uit de vergunning gesloten. Een aantal van deze bomen zijn wel (gedeeltelijk) afgestorven.
2. Links en rechts van de in- en uitrit is een parking aangelegd, uitgevoerd in grindverharding, De aansluitende groenzone en infiltratiebekken is hierdoor gewijzigd van plaats in oostelijke richting.
3. Bij de bestaande sleufsilos ter hoogte van de zuidelijke perceelsgrens zijn nieuwe silos toegevoegd met bijhorende betonverharding met een oppervlakte van ongeveer 825 m<sup>2</sup>.
4. De groenzone( 8.50 m x 100.00 m) met bureelcontainers ter hoogte van de westelijke perceelsgrens is deels aangelegd met betonklinkers en deels verhard met gemalen steenpuin.
5. De op plan voorziene verharding, deels drukvaste betonplaten ( Gasleiding Fluxys) en deels grasdallen ter hoogte van de hoek Passagierslaan met de Ringvaartweg is uitgevoerd in grindverharding.

1 december 2021

1. De bouw van het kantoorgebouw is aangevangen. Stand van zaken: kelderverdiep met opslag- en archieftruimte, 2° deel voor opvangen en opslag van het regenwater van de opgerichte en nog af te werken bouwwerken reeds aanwezig. Vloerplaat gelijkvloers niet aanwezig. Bureelcontainers nog in gebruik, bestaande wadi voor opvang regenwater is gedempt;
2. De bestaande en toegevoegde afvalsilos ter hoogte van de zuidelijke perceelsgrens zijn cf. de vergunning overkapt met afdak 1 (3..10 m<sup>2</sup>);
3. De nieuw te bouwen machineloods, tank- en wasplaats is nog niet aangevat;
4. De op plan voorziene uitbreiding van de verharding, is uitgevoerd in polybeton;

5. Afdak 2, opslag rubber, asfalt en roofing werken niet aangevat.
6. Afdak 3 opslag afvalstoffen, 616 m<sup>2</sup> : werken gedeeltelijk uitgevoerd, vloerplaat en keermuur aanwezig, afdak nog te voorzien;
7. De bijzondere voorwaarde, het voorzien van compenserende groenaanplanting is uitgevoerd waar mogelijk, de groep van een 20 tal bomen, zuidoost op het terrein is nog aanwezig. Het rooien werd uit de vergunning gesloten. Een aantal van deze bomen zijn wel gedeeltelijk afgestorven.

23 mei 2022

1. De bouw van het kantoorgebouw is aangevangen. Stand van zaken: Ruwbouw opgetrokken, kelderverdiep met opslag- en archiefruimte, 2° deel voor opvangen en opslag van het regenwater van de opgerichte en nog af te werken bouwwerken reeds aanwezig. Voorlopige bureelcontainers nog in gebruik, bestaande wadi voor opvang regenwater is gedempt;
2. De bestaande en toegevoegde afvalsilos ter hoogte van de zuidelijke perceelsgrens zijn zoals het plan opgetrokken. Bij het optrekken van de constructie werd geen rekening gehouden met de bijzondere voorwaarde: het nieuwe afdak en nieuwe wanden ter hoogte van de zuidelijke en noordelijke perceelsgrens moeten met minstens twee meter opgeschoven worden naar de binnenzijde van het terrein. Hierdoor kan de wadi tussen de groenzone en het gebouw worden voorzien en kan er enkel dan worden voorzien in een volwaardige groenzone.
3. De nieuw te bouwen machineloods, tank- en wasplaats is nog niet aangevat;
4. De op plan voorziene uitbreiding van de verharding, is uitgevoerd in polybeton;
5. Afdak 2, opslag rubber, asfalt en roofing werken niet aangevat.
6. Afdak 3 opslag afvalstoffen, 616 m<sup>2</sup> noordelijke perceelsgrens : werken gedeeltelijk uitgevoerd, vloerplaat en keermuur aanwezig, afdak nog te voorzien. Ook hier werd de afstand tot de perceelsgrens zoals op plan uitgevoerd en niet met minstens twee meter opgeschoven naar de binnenzijde van het terrein.
7. De ondergrondse infiltratievoorzieningen die momenteel werden ingetekend onder een luifel werd verplaatst naar de zuidoostelijk resterende groenzone en langsheen de zuidelijke perceelsgrens tegen de achterwandwand van de afvalboxen met luifel.
8. De bijzondere voorwaarde, het voorzien van compenserende groenaanplanting is uitgevoerd waar mogelijk, de groep van een 20 tal bomen, zuidoost op het terrein is nog aanwezig. Het rooien werd uit de vergunning gesloten. Een aantal van deze bomen zijn wel gedeeltelijk afgestorven.

29 juni 2022

Plaatsbezoek voor stand van zaken met betrekking tot de te behouden groenzone (zijde Passagierstraat):

- Groep van vijftal dennen is verwijderd;
- Overige hoogstammige bomen: eiken, kastanje en esdoorn nog aanwezig;
- Beuk aan de Passagierstraat is afgestorven
- Beuk dichtbij de loods met luifel omgeven met gemalen steenpuin.

Ter plaatse werd aangemaand de wortelkruin van de boom vrij te maken en te voorzien van een draadafscherming op 2.00 m van de stam.

## **BEOORDELING AANVRAAG**

---

### **3. EXTERNE ADVIEZEN**

Wettelijk verplichte externe adviezen worden opgevraagd door de vergunningverlenende overheid.

Advies van **Agentschap voor Natuur en Bos**. De adviesvraag is verstuurd op 12 februari 2025. Aan het **Agentschap voor Natuur en Bos** wordt gevraagd het advies na te sturen naar de vergunningverlenende overheid.

### **4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN**

#### ***4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg***

Het project ligt in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 28 oktober 1998). Dit gebied is uitsluitend bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, distributiebedrijven, logistieke bedrijven en opslag- en overslaginrichtingen evenals toeleveringsbedrijven en synergiebedrijven van de watergebonden bedrijven en de bestaande gevestigde productiebedrijven. In dit gebied worden ook de volgende dienstverlenende bedrijven toegelaten, voor zover zij complementair zijn met de voornoemde bedrijven: bankagentschappen, benzinstations en collectieve restaurants ten behoeve van de in de zone gevestigde bedrijven. Er wordt een bufferzone aangelegd aan de grens met de omliggende gebieden. In deze bufferzone worden geen handelingen en werken toegelaten die afbreuk doen aan de bufferfunctie, of aan de bestemming en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het aangrenzend gebied. Het gebied en de bufferzone die het omvat, kunnen slechts worden gerealiseerd en beheerd door de overheid.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Zeehavengebied Gent - Inrichting R4-oost en R4-west' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 15 juli 2005), maar niet in een gebied waarvoor er stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

#### ***4.2. Vergunde verkavelingen***

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

#### ***4.3. Verordeningen***

##### ***Algemeen Bouwreglement***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.

Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

##### ***Gewestelijke verordening hemelwater***

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)  
Zie waterparagraaf.

##### ***Gewestelijke verordening toegankelijkheid***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

#### ***Gewestelijke verordening voetgangersverkeer***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

#### ***Gewestelijke verordening publiciteit***

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening. (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023)

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

#### ***4.4. Uitgeruste weg***

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gewestweg.

#### ***4.5. Archeologienota***

Ligt in een gebied waar geen archeologie te verwachten valt (opheffingsbesluiten, vaststellingsbesluiten: 12-11-2019 ID: 14870). Deze vaststelling betreft een gebied waarvan op basis van waarnemingen en wetenschappelijke argumenten onderbouwd kon worden dat het met hoge waarschijnlijkheid geen archeologische waarde heeft.

### **5. WATERPARAGRAAF**

De vergunningverlenende overheid staat in voor de opmaak van de waterparagraaf. Met betrekking tot de waterparagraaf wordt volgend advies uitgebracht:

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

### **6. NATUURTOETS**

De vergunningverlenende overheid staat in voor de opmaak van de natuurtoets.

### **7. BEKENDMAKING**

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

### **8. OMGEVINGSTOETS**

#### ***Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening***

Deze bomen zijn te behouden bomen in een boszone volgens het vergund basisdossier 2014/40398 van het afvalverwerkend bedrijf Duran. Het nog resterende bosje is een relict van het vroeger aanwezige kasteelpark. Bij de eerste aanvraag voor de ontwikkeling van dit terrein (2014/40397) is in onderling overleg gezocht naar een compromis waarbij langs de Passagierstraat een voldoende brede strook bos zou overblijven als deel van het groen raamwerk binnen de Gentse kanaalzone. Deze strook is ook behouden bij de burens (Shell) en

vormt dus een groenelement langsheen het industrieterrein. Dit meest waardevolle bosgedeelte is zo bewaard gebleven, waarbij de overige bomen binnen het terrein konden verwijderd worden.

Voor de huidige realisatie van het containerpark werd een waardevol kasteelpark voor een oppervlakte van zo'n 6000 m<sup>2</sup> vernietigd, dat voor de helft bestond uit grasland en dat voor het andere deel bestond uit een bomengroep met enkele zeer waardevolle en grote bomen (oa zomereik met stamomtrek 3,3 m en Amerikaanse eik met stamomtrek 3,7 m!). In totaal zijn een 60-tal bomen gerooid.

Er is reeds tot 3 maal toe geprobeerd om via een omgevingsvergunning (OMV\_2018142755, OMV\_2020015497, OMV\_2022034637) dit waardevolle resterende bosgedeelte te verwijderen, ondanks de afspraken die er hierrond werden gemaakt. Deze aanvragen werden steeds consequent geweigerd.

De nood aan bos en het maximaal vermijden van verharding stelt zich steeds acuter met versnelde klimaatwijzigingsfenomenen als gevolg. Het is dan ook bijzonder jammer dat men stelselmatig dit bosje heeft vernietigd door de bodem te verstoren (deponeren van allerlei zaken) en door het aanrijden van de bomen. Dit is duidelijk te zien op aangeleverde foto's bij deze aanvraag. Door wanbeheer zijn enkele bomen van het resterende bosgedeelte reeds afgestorven, waaronder een aantal zeer waardevolle kastanjes. Ook de beuk is niet meer te redden.

Gezien de bomen staan in bosverband is de verkeerde procedure gebruikt om opnieuw een poging te doen om zich te ontdoen van de bomen. Dit moet met een kapmachtiging, waarvoor het Agentschap voor Natuur en Bos bevoegd is.

We vragen daarnaast ook een volwaardig herstel van het bos. Ok hiervoor is het Agentschap voor Natuur en Bos bevoegd, zij kunnen herstelmaatregelen opleggen en kunnen vaststellen of er overtredingen zijn begaan op het bosdecreet.

## **CONCLUSIE**

---

De aanvraag wordt beslist door de deputatie (art. 15 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014).

**Ongunstig**, de verkeerde procedure werd gebruikt, gezien de bomen in bosverband staan moet het rooien ervan met een kapvergunning aangevraagd worden. Daarnaast is het rooien van deze bomen voor de stad Gent niet aanvaardbaar en wordt er een volwaardig herstel gevraagd van dit bos.

## **WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?**

Het college van burgemeester en schepenen moet advies uitbrengen bij de deputatie over omgevingsvergunningsaanvragen die door de deputatie worden behandeld (klasse 1 inrichtingen en/of provinciale projecten).

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

### **Beslissing**

**Beslist het volgende:**

**Artikel 1:**

Het college van burgemeester en schepenen brengt **ongunstig** advies uit over de omgevingsaanvraag voor het rooien van een bomengroep van de heer Jens Meuleman, gelegen te Ringvaartweg-Wondelgem 1, 9032 Gent.

### **Belangrijke bepalingen**

Niet van toepassing.

2025\_CBS\_01826 - OMV\_2025007423 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het rooien van een bomengroep - zonder openbaar onderzoek - Ringvaartweg-Wondelgem, 9032 Gent - Advies