



Opschrift

Vergadering van 24 februari 2025

Nummer: 2025_MV_00137

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Bob Cammaert: Mogelijk uitstel voor nieuw zwembad Neptunus in Wondelgem

Raadslid(-leden):

Bob Cammaert - N-VA

Bevoegd: Bram Van Braeckevelt

Betrokken: Joris Vandenbroucke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Recent kwam het nieuws over mogelijk nieuw uitstel voor de realisatie van het nieuwe (binnen)zwembad Neptunus in Wondelgem. Na eerdere vertragingen zorgt nu een eventuele verhoging van het aantal auto- en fietsparkeerplaatsen voor mogelijk uitstel. In de huidige plannen waren naar verluidt 140 auto- en 222 fietsparkeerplaatsen voorzien, terwijl het Mobiliteitsbedrijf nu zou adviseren om 180 à 210 auto- en 278 à 347 fietsparkeerplaatsen te voorzien (al dan niet deels met tijdelijk karakter), met name om de parkeerdruk in de omliggende woonbuurt niet te verhogen. Die nieuwe aantallen zouden een meerkost vertegenwoordigen van minstens twee miljoen euro, terwijl de bouwkost eerder al steeg van zeven naar 14 miljoen euro.

Extra uitstel zou slecht nieuws zijn voor Wondelgem en heel Gent. Onze stad doet het immers niet goed op vlak van zwemwatercapaciteit. Dat werd al vastgesteld in de vorige beleidsnota Sport (2020-2025). Gent doet het slechter dan het Vlaamse gemiddelde wat betreft het beschikbare publieke zwemwater. Er wordt in de beleidsnota expliciet gesproken over een enorme én toenemende druk op de bestaande zweminfrastructuur. Ik diende hier recent een schriftelijke vraag over in.

De schepen van mobiliteit en de schepen van sport deden over dit dossier allebei diverse uitspraken in de pers, die op gespannen voet met elkaar staan en weinig eensgezindheid uitstralen.

Vraag:

1. Algemeen: wat is nu het standpunt van het college over het zwembad Neptunus? Worden de plannen effectief bijgesteld? Wat is de impact op de realisatie en het budget?

2. Concreet:

- a. Waren de eerste aantallen qua parkeerplaatsen gebaseerd op een advies van het Mobiliteitsbedrijf? Zo nee, waarom werd het Mobiliteitsbedrijf pas nu om advies gevraagd? Zo ja, vanwaar het grote verschil tussen de vroegere en huidige inschatting?
- b. Blijft de timing van realisatie eind 2026/begin 2027 behouden? Zo nee, wat is nu de voorziene datum van realisatie?
- c. Wordt er nagedacht over (tijdelijke) alternatieven voor de Wondelgemnaren? Zo ja, welke pistes worden hierbij bekeken?
- d. Wordt er nagedacht over een tijdelijke invulling van het terrein?

Antwoord

Laat me starten met wat ik al in de commissie heb gezegd.

Dat er nood is aan extra zweminfrastructuur in onze Stad of de stadsregio, lijkt me duidelijk. En de ambitie dat elk kind kan zwemmen deel ik ook. Maar de kost die daar tegenover staat is helaas niet onaanzienlijk.

Zoals jullie weten staan we voor een budgettaire ingrijpende oefening om in een nieuw meerjarenplan 2026-2031 dat in september naar deze Raad zal komen, de stadsfinanciën gezond te krijgen. Collega Peeters zal naar aanleiding van ingediende vragen daar later vanavond, of morgenavond op terugkomen.

De impact op het dossier Neptunus is er door 2 elementen: de bewarende maatregelen enerzijds, de bijkomende parkeernood anderzijds.

Laat me starten met het eerste: het budget voor Neptunus.

Voor zwembad Neptunus gaat dat over een investeringskost van bijna 15 mio EUR. Eens dat open is moeten we budget voorzien voor redders, nutsvoorzieningen, etc. - wat neer komt op ongeveer 1.5 mio EUR per jaar. Hier tegenover staat mogelijks een bijdrage vanuit de Vlaamse overheid via zwembaddecreet of topsportsubsidie van een 10%.

Deze kosten zijn opgenomen in het meerjarenplan zoals goedgekeurd door het vorige college en vorige gemeenteraad, dus van de vorige legislatuur. De komende maanden lopen we het traject om een nieuw meerjarenplan op te maken. Hierin zijn de middelen beperkter dan ze waren.

Daarom staan nieuwe projecten en bestekken on hold. Ook zwembad Neptunus staat "on hold" en maakt deel uit van deze prioriteiten-oefening.

Wat betreft het tweede gegeven van het parkeren. Er werd in 2020, na overleg met diverse stakeholders, een stedenbouwkundige studie 'Sportsite Neptunus: ruimtelijk vooronderzoek in het kader van een nieuw zwembad' - opgeleverd aan het College. Deze studie had een evenwicht betracht tussen de diverse noden of functies op de site Neptunus, gaande van sporthal, KAA gent ladies, bib, jeugdinfra, park, zwembad en parkeren. Hierbij werden voor vele functies de ambities getemperd om tot een haalbaar concept te komen.

Zo ook voor de parkeerbehoefte: in de studie daarover was sprake van een bijkomende parkeervraag bij de oplevering van het zwembad zowel voor wagens (50-tal parkeerplaatsen) als voor fietsen (100-tal).

In de finale studie, gevalideerd in april 2020 door het College, werd gesteld om naar een minimale capaciteit van 140 parkeerplaatsen te gaan, tov de huidige capaciteit van 148 parkeerplaatsen.

In het najaar van 2024, heeft het mobiliteitsbedrijf bij het definitief ontwerp van het zwembad, een negatief advies afgeleverd omwille van de bijkomende parkeernood die het zwembad zou genereren en waarbij die minimale capaciteit van 140 niet voldoende zou zijn.

We bekijken nu samen met de collega's van mobiliteit alle mogelijkheden om hier tot een oplossing te komen. De bouw van een meccanoparking is daar één optie van, maar dat kan bijvoorbeeld ook gaan over samenwerking met de nabijgelegen supermarkten voor medegebruik van de parking of om de parking van Neptunus in te bedden in een breder verhaal van een buurtparking of een tijdelijke P&R in Wondelgem. Ook hier zal elke budgettaire impact voorwerp van debat zijn bij opmaak meerjarenplan 2026-2031. Net zoals het investeringsbudget van ca 15 mio Eur is het budget voor die parking onderdeel van de budgettaire oefening die het College de komende maanden loopt.

Ik eindig graag zoals ik begonnen ben, met verwijzing naar mijn eerder antwoord:
"Op lange termijn is het in deze fase niet verstandig om gelijk wat te bekrachtigen of te voorspellen zonder concreet vastgelegd budget. Eens we een meerjarenbegroting hebben, kan ook de concrete planning voor de volgende jaren opgemaakt. "
