



## **Opschrift**

Vergadering van 24 februari 2025

Nummer: 2025\_MV\_00105

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Barbara Bonte: bouw van het zwembad Neptunus te Wondelgem**

### **Raadslid(-leden):**

Barbara Bonte - Vlaams Belang

**Bevoegd:** Bram Van Braeckevelt

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

De bouw van het nieuwe zwembad Neptunus in Wondelgem dreigt opnieuw vertraging op te lopen. Oorspronkelijk was de oplevering van het zwembad gepland voor 2024, maar deze datum is intussen verschoven naar het einde van 2026, twee jaar later dus. De oorzaken zouden voornamelijk liggen in fouten bij het aanstellen van de aannemer en in bijkomende discussies over parkeerplaatsen.

In dit kader heb ik volgende vragen voor de bevoegde schepen:

### **Vraag:**

1. Wat zijn de belangrijkste redenen voor de herhaalde vertraging van het zwembadproject? Wat is er met andere woorden in dit dossier allemaal fout gelopen waardoor de kostprijs verdubbeld is en wellicht nog meer zal oplopen?
2. Wat is het exacte bedrag dat nu gebudgetteerd wordt voor het Neptunuszwembad?
3. Zal het aantal parkeerplaatsen, zowel voor auto's als voor fietsen, herbekeken worden? Wat zijn de gevolgen daarvan?
4. Is er reeds een beslissing genomen waar de extra financiering vandaan zal komen? Voor hoever kan ook via het nieuwe zwembaddecreet hierin bijgedragen worden?
5. Welke impact heeft de algemene besparingsronde van de stad Gent op dit project?

## **Antwoord**

Laat me starten met wat ik al in de commissie heb gezegd.

Dat er nood is aan extra zweminfrastructuur in onze Stad of de stadsregio, lijkt me duidelijk. En de ambitie dat elk kind kan zwemmen deel ik ook. Maar de kost die daar tegenover staat is helaas niet onaanzienlijk.

Zoals jullie weten staan we voor een budgettaire ingrijpende oefening om in een nieuw meerjarenplan 2026-2031 dat in september naar deze Raad zal komen, de stadsfinanciën gezond te krijgen. Collega Peeters zal naar aanleiding van ingediende vragen daar later vanavond, of morgenavond op terugkomen.

De impact op het dossier Neptunus is er door 2 elementen: de bewarende maatregelen enerzijds, de bijkomende parkeernood anderzijds.

Laat me starten met het eerste: het budget voor Neptunus.

Voor zwembad Neptunus gaat dat over een investeringskost van bijna 15 mio EUR. Eens dat open is moeten we budget voorzien voor redders, nutsvoorzieningen, etc. - wat neer komt op ongeveer 1.5 mio EUR per jaar. Hier tegenover staat mogelijks een bijdrage vanuit de Vlaamse overheid via zwembaddecreet of topsportsubsidie van een 10%.

Deze kosten zijn opgenomen in het meerjarenplan zoals goedgekeurd door het vorige college en vorige gemeenteraad, dus van de vorige legislatuur. De komende maanden lopen we het traject om een nieuw meerjarenplan op te maken. Hierin zijn de middelen beperkter dan ze waren.

Daarom staan nieuwe projecten en bestekken on hold. Ook zwembad Neptunus staat "on hold" en maakt deel uit van deze prioriteiten-oefening.

Wat betreft het tweede gegeven van het parkeren. Er werd in 2020, na overleg met diverse stakeholders, een stedenbouwkundige studie 'Sportsite Neptunus: ruimtelijk vooronderzoek in het kader van een nieuw zwembad' - opgeleverd aan het College. Deze studie had een evenwicht betracht tussen de diverse noden of functies op de site Neptunus, gaande van sporthal, KAA gent ladies, bib, jeugdinfra, park, zwembad en parkeren. Hierbij werden voor vele functies de ambities getemperd om tot een haalbaar concept te komen.

Zo ook voor de parkeerbehoefte: in de studie daarover was sprake van een bijkomende parkeervraag bij de oplevering van het zwembad zowel voor wagens (50-tal parkeerplaatsen) als voor fietsen (100-tal).

In de finale studie, gevalideerd in april 2020 door het College, werd gesteld om naar een minimale capaciteit van 140 parkeerplaatsen te gaan, tov de huidige capaciteit van 148 parkeerplaatsen.

In het najaar van 2024, heeft het mobiliteitsbedrijf bij het definitief ontwerp van het zwembad, een negatief advies afgeleverd omwille van de bijkomende parkeernood die het zwembad zou genereren en waarbij die minimale capaciteit van 140 niet voldoende zou zijn.

We bekijken nu samen met de collega's van mobiliteit alle mogelijkheden om hier tot een oplossing te komen. De bouw van een meccanoparking is daar één optie van, maar dat kan bijvoorbeeld ook gaan over samenwerking met de nabijgelegen supermarkten voor medegebruik van de parking of om de parking van Neptunus in te bedden in een breder verhaal van een buurtparking of een tijdelijke P&R in Wondelgem. Ook hier zal elke budgettaire impact voorwerp van debat zijn bij opmaak meerjarenplan 2026-2031

Net zoals het investeringsbudget van ca 15 mio Eur is het budget voor die parking onderdeel van de budgettaire oefening die het College de komende maanden loopt.

Ik eindig graag zoals ik begonnen ben, met verwijzing naar mijn eerder antwoord:  
"Op lange termijn is het in deze fase niet verstandig om gelijk wat te bekrachtigen of te voorspellen zonder concreet vastgelegd budget. Eens we een meerjarenbegroting hebben, kan ook de concrete planning voor de volgende jaren opgemaakt. "

---