

SBM0435 - GSHV - Stropkaai

1-2-2024 09:45 Advies Kwaliteitskamer

Team Stadsbouwmeester

Annelies Neyens

ENTITEIT
CONTACTPERSOON

PROJECTNAAM
ONTWERPER
OPDRACHTGEVER
LIGGING

SBM0435 - GSHV - Stropkaai

360 Architecten

Immogra

Stropkaai 14, 9000, Gent



SITUERING

De projectsite is gelegen langsheen de Stropkaai, en vormt mee de rand van een densusbouwblok met binnengebied met een aantal voorzieningen en de kantoren van Farys. Het zwembad en park zijn in eigendom van de Stad, palend daaraan liggen de huidige kantoren van Farys. Farys zal de site verlaten en zal de terreinen te koop stellen. De hoge toren aan de Stropkaai werd verkocht aan Artevelde, met de belofte 500 fietsenstallingen en een aantal parkeerplaatsen op te nemen bij de ontwikkeling. Daarnaast zijn afspraken gemaakt met Fluvius voor een logistieke doorsteek.

Een ontwikkeling voor studentenhuysvesting is voor de Stad mogelijk in combinatie met de zoektocht naar maatschappelijke meerwaarde. Het project werd voorgelegd aan de Kamer op 29/06/2023. In het kader van de verdere uitwerking met aanzet richting de architectuur wordt het opnieuw voorgelegd ter advisering.

CRITERIA

Dit project wordt voorgelegd aan de Kwaliteitskamer door:

- > SCHAAL: grootschalige studentenhuysvesting aan GKA
- > CONTEXT: grootschalige studentenhuysvesting aan GKA

ADVIES

Het project wordt erg helder toegelicht. De Kamer is van mening dat een sereen project voorligt, het voorstel wordt sterk geapprecieerd. Er is een goede opbouw voor het verhaal en concept, de Kwaliteitskamer leest een weldoordachte compositie van hogere en lagere volumes. De Kamer is eveneens erg enthousiast over het doordachte omgevingsontwerp. Voor de Kwaliteitskamer zijn volgende aspecten cruciaal voor de kwaliteit van het ontwerpvoorstel en voor verder aanpassing of verfijning ervan:

1. Omgevingsontwerp

De Kamer is enthousiast over de zorg en samenwerking tussen de grote volumes en bijzonder complexe context. Ze is positief over de publieke gradiënt, het eenvoudige traject dat kan worden genomen is helder en veelbelovend. Het centraal plein zal het meest intensief publiek worden gebruikt.

De strategie voor de cirkel is goed, het is een sterke autonome figuur die veel kan opnemen en situeert zich uitstekend op de moeilijke plek met rare aansluitingen. De toekomst is nog onduidelijk, maar de potenties voor doorwaadbaarheid worden met het omgevingsontwerp waargemaakt.

2. Waterhuishouding

In de toelichting over het omgevingsontwerp wordt het groenaspect heel grondig opgenomen, maar de visie op de waterhuishoudingsvoorzieningen en inzet van water in het groen lijken voor de Kamer nog onderbelicht. Ze adviseert een afstromingsprofiel op te maken voor het water en dat aspect in samenspraak met de groendienst verder op te nemen.

3. Architectuur

a) Openingen en architecturale registers

De aandacht en studie voor het raam is erg boeiend, het is positief dat deze zowel vanuit de gevelarchitectuur als vanaf de beleving binnen wordt benaderd.

Maar op bepaalde plaatsen bemerkt de Kamer nog twijfel, waardoor de gehele volumetrie wat onduidelijk wordt: is het een volume is dat op kolommen staat of landt? Hier en daar lijkt het volume ijler, bijvoorbeeld links onderaan.

In de opbouw wordt de nadruk sterk op het beeld en de architectuur van de jaren 1950 van de buur gelegd. Het voorgestelde register is volgens de Kamer correct. Ze verwijst naar het eigen werk Studentenrestaurant Gasthuisberg in Leuven van de ontwerper waar dat sterk is gelukt omdat de volumes sterk blijven.

De Kamer stelt daarom bepaalde architecturale strategieën in vraag, zoals de streklagen die van een ander register zijn als de modernistische tekeningen. De Kamer pleit voor helderheid in de registers, de detaillering moet overeind blijven. In de eenvoudige en serene gebouwen

zal het raam erg belangrijk zijn. Ook de diepte speelt mee voor de architecturale lezing. De Kamer vraagt daar verder over na te denken.

b) Adressen

De toegangspotentialen zijn volgens de Kamer erg boeiend, er zit veel potentie in voor de beleving. Doordat er meerdere adressen zijn is het voor de Kamer niet helemaal helder of deze voldoende duidelijk zullen zijn. Ze adviseert in het verder onderzoek de verfijning van het adres mee op te nemen.

c) Uitzondering opbouw kroon

De Kamer merkt de uitzondering in de architectuur van de kroon op, het is een mooi moment voor de conciërgewoning.

OPVOLGING

De Kwaliteitskamer adviseert bovenstaande aandachtspunten mee te nemen voor de verdere uitwerking. Het project hoeft niet opnieuw te worden voorgelegd aan de Kwaliteitskamer. De Kamer adviseert Team Stadsbouwmeester samen met Dienst Stedenbouw op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen in het project.

Het advies van de Kwaliteitskamer is complementair aan dat van de andere adviserende instanties, afstemming van een bijgestuurd voorstel met de betrokken diensten is aangewezen.