

SBM0562 - SCHOOL_GO!_Voskenslaan

20-12-2022 14:45 Advies Kwaliteitskamer

ENTITEIT
CONTACTPERSOON

Team Stadsbouwmeester
Annelies Neyens

PROJECTNAAM
ONTWERPER
OPDRACHTGEVER
LIGGING

SBM0562 - SCHOOL_GO!_Voskenslaan
evr-architecten
GO! onderwijs
Voskenslaan , 9000,



SITUERING

De projectsite is gelegen aan de Voskenslaan, en maakt deel uit van de campus Schoonmeersen Hogent. Achteraan de site is het mpi Oase gelegen. Links bevindt zich het studentenplein met daarnaast het nieuwe campusgebouw. Het voorstel van de school is het gevolg van een wedstrijd in dbfm-procedure, in een cluster met nog 4 andere scholen die niet in Gent zijn gelegen. Het wedstrijdvoorstel was nog niet conform de stedelijke doelstellingen, er moest meer worden gecompacteerd en de footprint moest worden verkleind. Het project werd eerder voorgelegd op 25/08/22 en 22/09/22, met het advies de opdracht conceptueel te benaderen. De karakters moeten duidelijker worden benoemd, er moet zowel een stadsontwerp als een architectuurontwerp worden gemaakt. Het wrange gevoel van zowel de Kwaliteitskamer en Dienst Stedenbouw vertrekt vanaf onduidelijkheid en ontbreken keuzes voor ontsluiting en karakter.

CRITERIA

Dit project wordt voorgelegd aan de Kwaliteitskamer door:

- KADER: project binnen campus met masterplan
- KWALITEITSOPVOLGING na wedstrijd
- SCHAAL: bouw nieuwbouw school + sporthal

ADVIES

Er wordt een logisch verhaal voorgesteld. Volgens de Kamer werd een grote stap vooruit gezet in de logica van de ontsluiting van de site en de positie van het gebouw. Mooi in het inplantingsplan is de vloeiende omarmende beweging rondom de boom naar de ingang toe, waar in de inritzone trajecten worden gesplitst voor fietsers en autoverkeer. Voor de Kwaliteitskamer zijn volgende aspecten cruciaal voor de kwaliteit van het ontwerpvoorstel en voor verder aanpassing of verfijning ervan:

1. Uitdrukking

De verschijning is het gevolg van het functioneel stapelen van het programma, maar drukt volgens de Kwaliteitskamer nog te weinig uit wat precies nodig is voor de plek. Het volume is vertrappt opgebouwd. Ter hoogte van de koppen van het gebouw worden zaken aangehangen, aan zijde Voskenslaan met de luifel. De luifels maken het beeld in het voorstel minder sterk, de Kamer is nog niet overtuigd van dat beeld redenerend vanuit de benadering. Ter hoogte van de koppen is de beëindiging ook hard, met half versneden hoeken. Voor een egaal volume, met volgehouden volumetrie en het vermijden van vertrappingen en aanhangsels is allicht meer programma nodig die er niet is. De Kamer vraagt daarom de uitdrukking anders te benaderen, er moet voor worden gezorgd dat de uitstulpingen niet gelezen worden als aanhangsels. De Kamer adviseert de cruciale plekken mee te verzachten zodat deze mee sturend zijn voor de architectuur. Kleine momenten kunnen de totaalbeleving versterken. Bijvoorbeeld door de afrastering van de speelruimte, dat niet mee kooi is, mee op te nemen in het volume. Ter hoogte van de koppen is een verzachting wenselijk. Hoe het gebouw er moet uitzien op deze plek, zowel volumetrisch als architecturaal vraagt nog verder onderzoek.

2. Planopbouw

Mooi in het inplantingsplan is de vloeiende beweging, waar in de inritzone trajecten worden gesplitst voor fietsers en autoverkeer. De beweging rondom de boom is erg mooi. Het plan is echter erg cartesiaans en recht opgebouwd, de vloeiende beweging stopt vanaf de voordeur. De Kamer adviseert het gebouw ook op dat vlak verder te bestuderen. De entree kan meer zijn als de trap, en mee de scholieren begeleiden naar boven. Met de spievormige ruimte is meer mogelijk, de trap zou mee een curve kunnen worden gegeven vanuit de bocht, niet meer taps maar meer verglijdend. Het vloeiende traject mag voor de Kamer niet stoppen bij de voordeur, ze vraagt dit verder op te nemen voor de planmatige opbouw.

3. Gevelopbouw

De gevel oogt vrij druk, waardoor de voordeur niet geheel leesbaar is. Volgens de Kwaliteitskamer moet nog meer hiërarchie en rust komen in de gevel, met goed gekozen

uitzonderingen. De sterkte moet volgens de Kamer in de duidelijke en eenvoudige volumetrie zitten, niet geamendeerd. Dat zal bovendien budgettair winsten opleveren. De detaillering en materiaalkleuren vragen nog verder onderzoek in zijn context. Voor de bakstenen kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het uitwerken van de streklagen. De algehele materialisatie en kleurstelling van de luifels is erg belangrijk, de gebouwdelen moet samen horen. De kooi mag niet defensief ogen. De Kamer refereert naar het woonzorgcentrum GZA op het Kiel, waar het radicale erg sterk is. Daarnaast verwijst ze naar de school van Carton123 in Dilbeek met mooi volgehouden luifel. De ingrepen moeten in het voorstel nog getemperd worden.

4. Omgevingsaanleg

De Kamer begrijpt dat de inrichting van de dreef en organisatie voor de bussen bepalend is voor de plek rondom de boom. Echter het valt op dat men vanuit beide richtingen van de bussen op het gebouw afrijdt. In de oksel komen de twee rijvakken en de afboording erg dicht bij elkaar met slechts een strookje groen ertussen. Daarnaast ziet de Kamer een vrij verharde voorzone.

Conflicten moeten worden vermeden, de veilige grenzen moeten worden gevoeld. Dit vraagt nog verder onderzoek en ontwerpwerk in de omgevingsaanleg, ongedefinieerde delen of zijkanten moeten worden vermeden.

De fietser langs een dynamische gevel leiden is evenmin evident, en vraagt specifieke zorg met betrekking tot functioneren en veiligheid voor fietsers en voetgangers.

5. Afsluiting/hekwerk

De afsluiting rondom is voor de Kamer een ontwerpogave op zich, ze mag niet zomaar een draad zijn.

6. Technieken

Het volhouden van vier bouwlagen is programmatorisch niet haalbaar, de Kamer oppert alle technieken maximaal en zuiver binnen het gebouw op te nemen. Amendementen en technieken kunnen dat beeld ernstig verstoren. Praktische aspecten worden erg belangrijk voor de volumetrie, het trapje en de balvang hebben grote impact op de vorm. Daar is specifieke ontwerpaandacht voor nodig.

OPVOLGING

De Kwaliteitskamer adviseert een herwerking volgens bovenstaande aandachtspunten. Updates dienen te worden overgemaakt aan Dienst Stedenbouw en Team Stadsbouwmeester voor verder advies.

Het advies van de Kwaliteitskamer is complementair aan dat van de andere adviserende instanties, afstemming van een bijgestuurd voorstel met de betrokken diensten is aangewezen.