



## **Opschrift**

Vergadering van 27 mei 2024

Nummer: 2024\_MV\_00321

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: Betonloper Lange Steenstraat en Grauwpoort**

Raadslid(-leden):

Christophe Peeters - Open Vld

Bevoegd: Filip Watteuw

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Tramsporen en kasseistroken. Het zijn wellicht de twee grootste uitdagingen voor fietsers in onze historische binnenstad. En het wordt pas echt een hindernissenparcours als beide gecombineerd worden. En dat kan je meteen aan den lijve ondervinden als je na een aperitiefje op de Groentenmarkt langs het Gravensteen richting Sluizeken fietst voor een snelle hap in de Sleepstraat.

In de Geldmunt lukt het nog wel op een strook beton tussen de tramsporen, maar eens om de hoek – in de Lange Steenstraat en Grauwpoort – volgt een strook van 300 meter schots en scheve kasseien tussen de tramsporen. Levensgevaarlijk als fietser!

Vorige week startte de vernieuwing van de tramsporen en het wegdek op de as Sint-Salvatorstraat, Sleepstraat en Lange Steenstraat. In afwachting van een grondig heraanleg van de straten op termijn, kon alvast de zogenaamde betonloper tussen de sporen in de Geldmunt doorgetrokken worden in de Lange Steenstraat en Grauwpoort. Eindelijk zou zo de fietsonveiligheid op deze route aangepakt worden, dacht iedereen. Maar wat volgt is pure Kafka.

De Lijn vraagt toestemming aan de Dienst Monumentenzorg van de stad Gent om de kasseien te vervangen door een betonloper. Monumentenzorg reageert niet, dus schrijft De Lijn noodgedwongen een aanbesteding uit voor de werken mét terugplaatsing van de kasseien. Achteraf pas blijkt dat Monumentenzorg geen bezwaar heeft tegen de betonloper, maar de werken zijn ondertussen gegund en van start gegaan.

Buurtbewoners zijn vragende partij, de schepen vindt het een goed idee, De Lijn toonde zich bereid, Monumentenzorg had geen bezwaar, maar het kalf is administratief verdronken. Het gebeurt nochtans zelden dat alle actoren hetzelfde willen. De oplossing is dan ook eenvoudig: de betonloper wordt alsnog uitgevoerd, De Lijn vraagt alvast een

regularisatie aan en wij engageren ons als stad dat die regularisatie binnen de kortste keren in orde komt.

**Vraag:**

Is de schepen bereid zich hiertoe te engageren en op korte termijn de nodige stappen te ondernemen zodat De Lijn de werken nog kan bijsturen?

**Antwoord**

Ik ben een voorstander van zo een betonloper en heb het niet zo voor kasseienromantiek. Probleem is dat er ergens in informele contacten een misverstand is ontstaan. De Lijn heeft dan nooit een formele aanvraag gedaan. Jammer want ik zou die hebben goedgekeurd.

Dit nu nog oplossen is moeilijk want er is weinig tijd. Het bestek van De Lijn voorziet niet in een betonloper. Dat bestek aanpassen is blijkbaar niet mogelijk. Het is ook geen optie om dit met de stad op te nemen via een stedelijk raamcontract. Dergelijke hoeveelheden beton leveren is daar niet in mogelijk. Bovendien is beton tussen tramsporen gespecialiseerd werk. De sporen moeten gezandstraald worden, er moeten rubbers aangebracht en zettingsvoegen voorzien. Onze aannemers hebben daar geen ervaring mee.

We bekijken het deze week nog maar het is dus helemaal niet zeker dat dit nog zou kunnen.

---