

---

## 2024\_VVB\_00016 Afvoeren wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge

**Beslissing:** Afgekeurd in openbare vergadering van 27 mei 2024

### Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Christophe Peeters, voorzitter

Mathias De Clercq, burgemeester; Filip Watteeuw, schepen; Sofie Bracke, schepen; Tine Heyse, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sami Souguir, schepen; Bram Van Braeckvelt, schepen; Isabelle Heyndrickx, schepen; Hafsa El-Bazioui, schepen; Evita Willaert, schepen; Rudy Coddens, schepen; Karin Temmerman; Gabi De Boever; Zeneb Bensafia, ondervoorzitter; Anne Schiettekatte; Sven Taeldeman; Jef Van Pee; Mehmet Sadik Karanfil; Gert Robert; Carl De Decker; Karlijn Deene; Mieke Bouve; Cengiz Cetinkaya; Anneleen Van Bossuyt; Tom De Meester; Bert Misplon; Fourat Ben Chikha; Anita De Winter; Joris Vandenbroucke; Manuel Mugica Gonzalez; Patricia De Beule; Yüksel Kalaz; Stijn De Roo; Sonja Welvaert; Christiaan Van Bignoot; Caroline Persyn; Ronny Rysermans; Nicolas Vanden Eynden; Alana Herman; Els Roegiers; Emilie Peeters; Helga Stevens; Jeroen Van Lysebettens; Martine Verhoeve; Anton Vandaele; Nikolaas Schuiten

Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, waarnemend adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Filip Watteeuw

**Betrokken:** Mathias De Clercq

### Juridisch kader

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn, goedgekeurd in vergadering van 21 en 22 juni 2021.

### Motivering

Op 29 april jl. werd het wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge na herhaald uitstel dan toch ingevoerd. Zoals bekend is het plan sterk gecontesteerd omdat veel lokale bewoners en ondernemers zich vooraf al niet gehoord voelden en omdat er op een onevenwichtige manier drastisch wordt ingegrepen in de mobiliteit van beide wijken.

De effectieve invoering van het plan heeft die gevoelens niet weggenomen, wel integendeel. Talrijke bewoners contacteerden ons om hun ongenoegen over het hele plan en over specifieke pijnpunten in het bijzonder over te maken. Heel wat van deze pijnpunten kwamen ondertussen ook in de pers – veelal via bewonersreacties – aan bod. Zonder exhaustief te willen zijn: de stropende Dampoort, de overbelaste en verkeersonveiligere Dendermondsesteenweg, de

Wolterslaan en andere voorheen rustige straten die nu drukke verkeersassen zijn geworden, de verkeersonveiligheid aan Gentbruggebrug, de moeizamere bereikbaarheid van de Maria Middelaers-campus, enz.

Het stadsbestuur heeft de aldus gecreëerde problemen ondertussen al deels onderkend. Maar hoewel er een analyse/evaluatie is aangekondigd, is tegelijk nog niet duidelijk welke ingrepen er overwogen of zullen genomen worden. Te vrezen valt dat eens te meer – zoals ook nu – problemen niet opgelost maar gewoon verschoven zullen worden, van de ene straat naar de andere, van de ene deelwijk naar de andere.

Het huidige wijkmobiliteitsplan verdeelt hele wijken en buurten. Aan de ene kant zijn er 'winnaars' die hun eigen straat of traject(en) rustiger hebben zien worden, aan de andere kant zijn er 'verliezers' die de problemen (verkeersonveiligheid, verkeersdrukke, filevorming, enz.) in hun straat of tijdens hun traject(en) ernstig hebben zien toenemen. De recente actie tegen het wijkmobiliteitsplan op Gentbruggebrug (op zaterdag 11 mei jl.)

Dit soort polarisering kan niet de bedoeling zijn van een gezond mobiliteitsbeleid. Integendeel, het kan niets anders zijn dan een symptoom van ondoordacht oogkleppen-beleid. Dat een stadsbestuur zijn eigen burgers op die manier verdeel-en-heers-gewijs tegen elkaar opzet, is ook volkomen onwenselijk. Van een stadsbestuur mag verwacht worden dat er naar échte en evenwichtige oplossingen gezocht wordt, waarvoor voldoende draagvlak bij de lokale bevolking bestaat of gecreëerd wordt.

De huidige problemen komen ook niet uit de lucht vallen. De pijnpunten die nu vastgesteld worden, werden lang op voorhand en uit verschillende hoeken voorspeld. Deze oplossen met lapmiddelen of meer-van-hetzelfde-maar-dan-anders gaat geen zoden aan de dijk zetten. Het huidige plan moet van tafel en er moet een nieuwe aanpak komen via het gericht inzetten op lokale pijnpunten op vlak van verkeersveiligheid, o.a. via infrastructurele ingrepen waarvoor de nodige middelen voor worden voorzien.

Daarom, op voorstel van de N-VA-fractie,

## **Beslissing**

### **Beslist het volgende:**

- 9 stem(men) voor: Gabi De Boever; Karlijn Deene; Caroline Persyn; Gert Robert; Els Roegiers; Ronny Rysermans; Nikolaas Schuiten; Helga Stevens; Anneleen Van Bossuyt
- 38 stem(men) tegen: Fourat Ben Chikha; Zeneb Bensafia; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Patricia De Beule; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tom De Meester; Stijn De Roo; Anita De Winter; Hafsa El-Bazioui; Alana Herman; Isabelle Heyndrickx; Tine Heyse; Yüksel Kalaz; Mehmet Sadik Karanfil; Bert Misplon; Manuel Mugica Gonzalez; Emilie Peeters; Christophe Peeters; Anne Schiettekatte; Sami Souguir; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckevelt; Jeroen Van Lysebettens; Jef Van Pee; Anton Vandaele; Nicolas Vanden Eynden; Joris Vandenbroucke; Martine Verhoeve; Filip Watteeuw; Sonja Welvaert; Evita Willaert
- 0 onthoudingen(en):

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om het wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge af te voeren en in de plaats daarvan gerichte

verkeerveiligheidsmaatregelen te ontwikkelen voor probleemlocaties (met bijhorend budget voor infrastructurele ingrepen).