



Opschrift

Vergadering van 19 februari 2024

Nummer: 2024_MV_00056

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Fourat Ben Chikha: Opvolging aanbevelingen evaluatie professioneel profileren

Raadslid(-leden):

Fourat Ben Chikha - Groen

Bevoegd: Mathias De Clercq

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Midden 2023 verscheen de omzendbrief CP 5 betreffende het handelingskader inzake professioneel profileren en controleren van minister Verlinden in het Belgisch Staatsblad. Zoals onze fractie reeds eerder stelde is dit uiteraard niet louter een Gents probleem, maar is onze stad er al eerder mee aan de slag gegaan.

De minister is expliciet in de erkenning van het probleem: *"De personeelsleden van de politiediensten hebben bij het uitvoeren van hun wettelijke opdrachten een eigen beoordelingsmarge. Deze beoordelingsmarge kan, indien deze op een professionele en dienstbare wijze wordt toegepast, leiden tot een grotere legitimiteit van de politie. Het is daarom steeds, ook binnen de eigen beoordelingsmarge, noodzakelijk dat opdrachten professioneel worden uitgevoerd, rekening houdend met de vigerende wet- en regelgeving, op politiediensten van toepassing. Etnisch, en bij uitbreiding discriminerend, profileren moet te allen tijde worden vermeden"*.

Graag bevragen we in dit kader de stand van zaken van de eerder in de commissie besproken aanbevelingen die voortkwamen uit het eindrapport van het onderzoek naar het handelingskader professioneel profileren.

Vraag:

1. Werken met Virtual Reality als opleidingstool en opleidingsdeel, gedoceerd gedeeltelijk door de korpschef:
 1. De tool is een goed instrument gebleken maar is nu voornamelijk geënt op de Nederlandse context, die toch anders is dan de Belgische. Werd een opdracht uitgeschreven om de Nederlandse tool te vertalen naar de Belgische context? Zijn er plannen voor gemaakt, eventueel in

samenwerking met andere korpsen uit andere zones? Gezien de recente omzendbrief zou dit niet vreemd zijn natuurlijk.

2. Versterken van het effect op competentieontwikkeling:
 1. Opleiding volgen heeft duidelijk effect, maar is tijdrovend. Daarom wordt bij voorkeur en uit noodzaak beter prioritair ingezet op teams die veel controles doen, zodat het effect sneller en duidelijker zichtbaar wordt. Werd de 3de module ondertussen uitgewerkt? En werd deze prioritair aan specifieke teams gegeven? Wat zijn de eerste ervaringen van deze derde module en de focus hierbij op specifieke teams?
3. Wat systematische identiteitscontroles betreft:
 1. De aanbeveling om meer aandacht te geven aan het bestaan en het gebruik van art 34 § 3 van de Wet op het politieambt: werd het handelingskader ondertussen hieraan aangepast?
 2. Wordt ondertussen meer aandacht gegeven aan het uitleggen van de noodzaak van dergelijke controles, zowel door de bestuurlijke overheid als door de individuele politieambtenaar? Zijn daar nieuwe richtlijnen voor uitgewerkt?
 3. Worden er cijfers bijgehouden van het aantal systematische ID-controles? Zowel op niveau van het aantal opdrachten als het aantal individuele controles binnen die opdrachten?

Antwoord

Aansluitend om terug te komen op uw vragen rond de VR-toepassing, rond de intervisie-module en rond de systematische identiteitscontroles. Deze zijn mijns inziens allemaal beantwoord geweest tijdens de presentatie.

Ik wil de korpschef en gans zijn team bedanken voor alle inspanningen die ze leveren om dag na dag te kijken wat er beter kan en hun werking verder te professionaliseren. Door mee te werken aan het onderzoek, door zelf continu opleidingen en vormingen te volgen en te organiseren, door open te staan voor nieuwe vormen van samenwerkingen.

Belangrijk dat er een goed wederzijds vertrouwen is tussen burger en politie. Zowel onze inwoners als de politie hebben daar alle baat bij.
