



**Mondelinge vraag – Antwoord**

---

**Opschrift**

Vergadering van 11 december 2023

Nummer: 2023\_MV\_00662

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Interventie burgemeester wijkcirculatieplan Zwijnaarde**

**Raadslid(-leden):**

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

**Bevoegd:** Mathias De Clercq

**Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Het door het stadsbestuur voorgenomen wijkcirculatieplan voor Zwijnaarde verdeelt de lokale bevolking. Dat blijkt onder meer uit de juridische procedures die een groep bewoners hebben aangespannen. Vorige maand hebben we er met de N-VA-fractie sterk voor gepleit – zowel via een commissievraag als via een voorstel in de gemeenteraad – dat het stadsbestuur met de bewoners in overleg zou gaan om tot gedragen oplossingen te komen die de verkeersveiligheid verbeteren. Onze vraag en voorstel werden echter respectievelijk afgewezen en weggestemd: men moest en zou het wijkcirculatieplan eerstdaags zoals gepland invoeren. Een rechter stak hier ondertussen echter een stokje voor en besliste op eenzijdig verzoekschrift dat het plan voorlopig niet mag ingevoerd worden op straffe van een dwangsom van 25.000 euro per dag.

Op 5 december werd dan plots in de pers gemeld dat de burgemeester “de dialoog in dit dossier terug mogelijk wil maken” en “ter plaatse zal gaan om te luisteren naar de bewoners en samen naar oplossingen te zoeken.” Schepen Watteuw werd volgens de berichtgeving uitgenodigd om mee te gaan.

**Vraag:**

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester zijn démarche nader toelichten? Is dit een collegebeslissing? Hoe zal de dialoog met de bewoners georganiseerd worden qua aanpak en timing?
2. Plant de burgemeester een gelijkaardige démarche wat betreft het wijkcirculatieplan Oud-Gentbrugge/Dampoort (met o.a. de knip aan Gentbruggebrug), waarover zoals bekend ook veel verdeeldheid bestaat?

## **Antwoord**

Bedankt voor uw vraag.

Laat mij beginnen met te stellen dat het dossier Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde één zaak is en dat het Wijkmobiliteitsplan Dampoort/ Oud Gentbrugge een andere zaak is. Dat gaat zowel over het ruimtelijke, zowel qua doelstellingen, zowel qua juridische positie, edm. Ik heb als Burgemeester een initiatief genomen om, ondanks de procedure die in de rechtbank loopt, toch te pogen een dialoog op te starten. Ik heb dat gedaan omdat ik dat gewoonweg mijn taak en plicht vind als Burgemeester om dat te doen.

We werken als bestuur aan een betere en veiligere leefomgeving, waarbij het globaal mildereren van de impact verkeer één aspect is. Het wijkmobiliteitsplan is goedgekeurd en er zijn evident ook vele mensen die uitkijken naar de invoering ervan.

We stellen echter vast dat een invoering van het wijkmobiliteitsplan op vandaag niet mogelijk is. Een rechter heeft geoordeeld over een éenzijdig verzoekschrift en heeft ons verboden als stad bepaalde stappen te zetten. Op dat moment kom je in een patstelling terecht die voor niemand, maar dan ook voor niemand goed is. Een patstelling tussen stad en bewoners in de rechtbank; patstelling of zelfs egelstelling tussen voor- en tegenstanders van het plan, ...

Ik heb de bevoegde schepen betrokken in mijn voornemen een initiatief te nemen en de schepen zal evident op mijn uitnodiging deelnemen aan de gesprekken.

Laat ook duidelijk zijn net door de juridische procedure zijn de handen van de bevoegde schepen op dit moment misschien nog het meest gebonden.

Ik ga vandaag ook niet zeggen dat er een oplossing gevonden kan of zal worden, ik kan alleen aangeven dat ik het mijn rol en plicht vind om te luisteren en te kijken of het zoeken naar oplossingen mogelijk is. Zo heb ik het ook geformuleerd in mijn uitnodiging.

En collega's de gesprekken die gevoerd zullen worden zullen doorgaan inderdaad met zowel voor- als tegenstanders; met mensen uit de Rijvisschewijk als mensen uit het dorp. Ik heb eigenlijk op 22 december verschillende sessies georganiseerd. 22 december is voor mij heel duidelijk. Het is vooral luisteren naar de mensen uit Zwijnaarde.

Maar mij gaat het vooral niet over die vermeende tegenstellingen. Het gaat hierbij om te spreken met mensen die het beste voor hebben met Zwijnaarde.

Ik heb ook in mijn uitnodiging wel één niet mis te verstane regel heb geponeerd:

“Ingaan op deze uitnodiging vereist van iedereen echter wel het engagement om in vertrouwelijkheid te kunnen luisteren én te kunnen spreken. Dit wil zeggen dat elke deelnemer zich ertoe verbindt dat er uit dit overleg geen enkel nadelig gevolg ten aanzien van de anderen kan worden getrokken.”

Ik vind dat belangrijk want wie zich hier niet naar schikt en meent uitspraken uit dit gesprek te moeten misbruiken in andere procedures of fora is eraan voor de moeite. Dit is een gouden regel om te komen tot vertrouwen en vertrouwen collega's is wat nodig is om te komen tot oplossingen. Dat gaan we ook nu exploreren en ik ga echt spreken met mensen die algemeen het beste voor hebben met hun Zwijnaarde.

---