

**Opschrift**

Vergadering van 11 december 2023

Nummer: 2023\_MV\_00636

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Fourat Ben Chikha: 11-jarige aan alcohol- en drugstest onderworpen na verkeersongeval**

**Raadslid(-leden):**

Fourat Ben Chikha - Groen

**Bevoegd:** Mathias De Clercq

**Omschrijving van de vraag****Toelichting:**

Op 28 november werd een 11-jarig fietsend kind slachtoffer van een verkeersongeval, aangereken door een wagen op weg naar school.

Verbaasd en verontwaardigd signaleren de ouders van het minderjarige kind dat hun kind in het hospitaal door de politie onderworpen werd aan een alcohol- en drugstest.

Ondertussen konden we in de pers ook al vernemen dat de politie dit bevestigt en de korpsleiding zich verontschuldigt. Er wordt gesteld dat de "kindreflex uitgebreid zal worden naar verkeerszaken.

**Vraag:**

1. Gebeurt het vaker dat kinderen die slachtoffer zijn van een ongeval aan deze tests worden onderworpen?
2. Wat is de reactie van de burgemeester op deze feiten?
3. Hoe ziet u de uitbreiding van de kindreflex naar verkeerszaken concreet?
4. Ziet u nog politionele departementen waar de kindreflex nu nog niet toegepast wordt en waar we dit beter wel zouden doen? Welke?

**Antwoord**

Vooreerst wil ik benadrukken dat ik de zorgen, die de ouders hebben met betrekking tot de recente gebeurtenissen met hun dochter, volledig begrijp.

Het voorval met de alcoholtest bracht een extra emotionele last met zich mee, bovenop natuurlijk het verkeersongeval zelf. Ik kan meegeven dat de korpsleiding, sinds het

incident, in contact staat met het gezin, en ik hoop dat deze opvolging een bron van steun kan zijn.

Het was een meer dan ongelukkige situatie, en ik deel de mening van de korpsleiding hierover, met name dat het hoogstwaarschijnlijk niet opportuun was om een 11-jarig kind aan zo'n test te onderwerpen.

De interveniërende politieagenten hebben zich gebaseerd op bestaande regelgeving. De regelgeving collega's maakt geen onderscheid tussen meerderjarigen en minderjarigen bij dergelijke ongelukken en die richtlijnen zijn opgenomen in een omzendbrief Col 08/2006 van het College van Procureurs-Generaal en ik citeer:

*“Iedere bestuurder van een motorvoertuig dat tot stilstand gebracht wordt voor welke controle ook, alsmede iedere bestuurder die betrokken is in een verkeersongeval moet aan een alcoholcontrole onderworpen worden, ongeacht of het gaat om een verkeersongeval met doden of gekwetsten dan wel met louter materiële schade, ook al zijn er geen aanwijzingen van alcoholgebruik. Dit geldt ook voor de personen die een bestuurder begeleiden met het oog op scholing.”*

Waarbij ook verwezen wordt collega's naar artikel 59 en volgende van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

De korpschef is van mening dat de interveniërende agenten de bovenstaande richtlijn te eng hebben geïnterpreteerd. Het is niet gebruikelijk en naar de mening van de korpsleiding was het in deze casus niet opportuun, gezien de leeftijd van het kind en de omstandigheden van het ongeval.

Nu, de korpschef benadrukt dat er wel voldoende aandacht werd besteed aan het verwittigen van de ouders en het uitvoeren van de procedure in hun bijzijn.

Collega wat betreft uw vraag m.b.t. de kindreflex, de kindreflex heeft momenteel hoofdzakelijk betrekking op het opsluiten van minderjarigen na een bestuurlijke of gerechtelijke arrestatie. Deze reflex vertrekt vanuit de focus op mensenrechten en kinderrechten. De reflex is tweeledig, het beoogt een opportuniteitsafweging en een aspect nazorg.

De korpsleiding zal nu, op een volgend verkeersoverleg, een voorstel voorleggen aan het parket rond een kindreflex bij verkeer. Ik citeer:

*“Voor kinderen onder de 15 jaar dient de politiemedewerker alvorens over te gaan tot een beslissing tot alcohol of drugscontrole in het verkeer, nog meer aandacht te hebben voor parameters zoals de vermoedelijke activiteit van de minderjarige in het verkeer op dat ogenblik, tijd, plaats, andere omstandigheden, symptomen die kunnen wijzen op een toestand van alcohol- en/of middelengebruik*

*Het is dit laatste die tevens als voorwaarde wordt gegeven om te kunnen overgaan tot een bloedproef voor het geval bv. iemand er niet in slaagt om een ademtest af te leggen.*

*Uiteraard is er ook steeds een contactname met de ouders, de aansprakelijke persoon van de minderjarige en moet er een bijzondere aandacht zijn voor een communicatie gericht naar een kind en kunnen hiervoor, indien nodig, andere diensten ingeschakeld worden.”*

*Ik eindig hier het citaat.*

Het is wel niet evident om een leeftijdsgrens vast te leggen. Er zijn immers geen specifieke richtlijnen qua leeftijd gekend en de omzendbrief uniformeert het opleggen van controles wegens sturen onder invloed van alcohol, in staat van dronkenschap of in een soortgelijke staat, in het kader van het gelijkheidsbeginsel en rekening houdend met de belangen van alle partijen betrokken bij een ongeval.

De korpschef stelt tot slot dat tijdens het politiewerk er altijd extra aandacht moet zijn voor de tussenkomsten waar jongeren bij betrokken zijn, in het bijzonder voor hun beleving van het optreden van de politie, voor extra informatie en nazorg.

Ik herhaal dat de politie in overleg met verschillende instanties, waaronder het parket, zal bekijken hoe dit nu verbeterd kan worden.

Het is van essentieel belang dat we lessen trekken uit dit voorval en ervoor zorgen dat toekomstige situaties met extra aandacht worden behandeld.

De welgemeende excuses van de Gentse politie en hun toezegging om dit nader te onderzoeken, evenals het aanbod voor een gesprek of begeleiding door maatschappelijk assistenten, getuigen van hun bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen en het nodige te doen om het betrokken gezin te ondersteunen en ik apprecieer dit.

---