



Opschrift

Vergadering van 27 november 2023

Nummer: 2023_MV_00600

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Caroline Persyn: WZC De Liberteyt

Raadslid(-leden):

Caroline Persyn - Vlaams Belang

Bevoegd: Tine Heyse

Betrokken: Rudy Coddens

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De stad Gent zet alles op alles om een sociaal woonblok neer te zetten pal voor de neus van de bewoners van wzc De Liberteyt. De ouderen zien dit niet zitten; ze raken niet alleen hun mooie uitzicht kwijt, maar hebben ook angst voor de overlast die een sociale woonblok met zich meebrengt. We hebben hierover al meerdere keren over tussengekomen tijdens de bevoegde commissie. Er was een sprankje hoop dat dit plan uitgesteld zou worden; er werd een beroep gedaan op de raad van vergunningsbetwisting. Ik werd op woensdag gecontacteerd door iemand van het actiecomité dat de mensen worden uitgenodigd voor een inspraakmoment op 12 december. En dan komt de krant met het nieuws dat er toch een sociaal woonblok zal komen. Dit lijkt me een vreemde gang van zaken.

Vandaar mijn vragen:

Vraag:

- Hoe komt het dat de mensen worden uitgenodigd voor een inspraakmoment op 12 december als er nog geen uitspraak is van de raad van vergunningsbetwisting?
- Is dit wettelijk toegestaan?
- Waarom moeten de mensen via de krant vernemen dat er toch een blok komt?

Antwoord

1. We hebben steeds duidelijk aangegeven dat we enerzijds verdergaan met de realisatie van sociale woningen op de site van de Liberteit, maar dat we eerst het ontwerp zullen bijsturen om maximaal rekening te houden met de grieven van de bewoners en de omwonenden. Daarvoor organiseren we een inspraakmoment.
 2. We hebben een inspraak moment vastgelegd op 12 december dat bestaat uit verschillende sessies. 2 sessies voor bewoners en personeel van het WZC en 2 sessie voor de buurt en familie van het woonzorgcentrum. Zij hebben daarvoor allen een brief gekregen waarin duidelijk staat dat we nog steeds hier een sociaal woonproject willen realiseren, maar dat we over de modaliteiten willen spreken. Zij hebben dit dus niet in de pers moeten vernemen.
 3. De impact op de tuin is een belangrijke onderzoeksvraag, die in de vorige versie wat onderbelicht was gebleven. Voor alle duidelijkheid werd in het vorige ontwerp voornamelijk op de bestaande verharding gebouwd en eerder beperkt in de bestaande groenzone. Daarnaast werd er bestaande verharding ook omgezet in groenzone. Maar het gebruik van de tuin zou wel veranderen, net als het uitzicht. En dat was nog niet voldoende in beeld gebracht. Het is net de bedoeling om over die dingen in gesprek te gaan. Ik wil nogmaals benadrukken dat we niet vasthouden aan het vorige ontwerp en dat zaken zoals inplanting zeker nog mogen wijzigen.
 4. De datum van het infomoment is afgestemd op de aanstelling van een ontwerper voor een nieuw inrichtingsplan. In opdracht van sogent wordt begin december een ontwerper aangesteld die een nieuw inrichtingsplan moet opmaken, om tot een nieuwe verkavelingsaanvraag te komen. We voorzien nu een inspraak moment bij het begin van de opdracht zodat de inbreng van de buurt en de bewoners kan meegenomen worden. De ontwerpers zullen dus ook aanwezig zijn op 12 december.
 5. Wat de juridische procedure betreft is dit een traject dat parallel verloopt. We hebben altijd aangegeven dat we ondanks de procedure (die ook vooral ging over de bevoegdheidskwestie) gingen werken aan een aangepast ontwerp. Hoe dit dan moet verhouden tot de lopende procedure (nieuwe aanvraag of gewijzigde aanvraag) zal nog moeten blijken.
 6. Concluderend, ja er komt nog een sociaal woonproject op de site Liberteit in Wondelgem en ja, we gaan nog in overleg met de bewoners en buurt over de inplanting en modaliteiten van dit project.
-