



2023_GR_01033 Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn - Wijziging

Beslissing: Goedgekeurd in openbare vergadering van 27 november 2023

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Christophe Peeters, voorzitter
Mathias De Clercq, burgemeester; Filip Watteeuw, schepen; Sofie Bracke, schepen; Tine Heyse, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sami Souguir, schepen; Bram Van Braeckevelt, schepen; Isabelle Heyndrickx, schepen; Hafsa El-Bazioui, schepen; Evita Willaert, schepen; Rudy Coddens, schepen; Johan Deckmyn; Karin Temmerman; Gabi De Boever; Zeneb Bensafia, ondervoorzitter; Anne Schiettekatte; Veli Yüksel; Sven Taeldeman; Jef Van Pee; Mehmet Sadik Karanfil; Gert Robert; Carl De Decker; Karlijn Deene; Mieke Bouve; Cengiz Cetinkaya; Anneleen Van Bossuyt; Tom De Meester; Bert Mispion; Fourat Ben Chikha; Anita De Winter; Joris Vandenbroucke; Manuel Mugica Gonzalez; Patricia De Beule; Stijn De Roo; Sonja Welvaert; Christiaan Van Bignoot; Caroline Persyn; Ronny Rysermans; Nicolas Vanden Eynden; Alana Herman; Els Roegiers; Emilie Peeters; Helga Stevens; Jeroen Van Lysebettens; Martine Verhoeve; Anton Vandaele; Nikolaas Schuiten
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, waarnemend adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Christophe Peeters

Betrokken: Zeneb Bensafia

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 38.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 38.

Motivering

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn werd een laatste keer gewijzigd op 27 maart 2023. Ondertussen zijn opnieuw enkele aanpassingen aan het huishoudelijk reglement aan de orde.

- De artikelen over het Bureau voor Deontologie worden, naar analogie met de aanpassingen aan de deontologische code en het huishoudelijk reglement van het

Bureau voor Deontologie, in overeenstemming gebracht met de nieuwe bepaling uit het Decreet Lokaal Bestuur.

- De definitie van een verzoekschrift wordt verfijnd en de procedure die gevolgd wordt bij de beoordeling van de bevoegdheid en ontvankelijkheid van een verzoekschrift wordt verduidelijkt.
- De samenstelling van het Intern Auditcomité wordt afgestemd op een eerdere beslissing met betrekking tot het aanduiden van de leden in het Intern Auditcomité.
- Het wordt mogelijk gemaakt dat er in commissievergaderingen, op vraag van de schepenen of van raadsleden, steeds een toelichting kan gegeven worden bij een regulier punt op de agenda.
- Er worden enkele materiële rechtzettingen gedaan, zoals juiste artikelverwijzingen.

Een gedetailleerd overzicht van de wijzigingen is te vinden als bijlage bij dit besluit.

Bijgevoegde bijlage(n):

- 20231127_DO_nota HHR GRMW.docx (deel van de beslissing)
- 20231127_Huishoudelijk reglement gemeenteraad_raad november 2023.pdf

Beslissing

Beslist het volgende:

- Met unanimiteit

Artikel 1:

Wijzigt het Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn, zoals opgelijst in bijlage die integraal deel uitmaakt van dit besluit.

Artikel 2:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van het Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn, zoals gevoegd in bijlage.

2023_GR_01033 - Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Wijzigingen HHR

Overzicht wijzigingen raad november 2023

24 oktober 2023

Entiteit Voorzitterschap gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Contactpersoon Christophe Peeters, voorzitter
Zeneb Bensafia, ondervoorzitter
Karel Noppe, medewerker

1. Het Bureau voor Deontologie - wijzigingen

Sinds 2 maart 2023 is elke gemeente en elk OCMW verplicht een deontologische commissie op te richten. Lokale besturen die al eerder een deontologische commissie hadden, moeten deze in overeenstemming brengen met de nieuwe decretale bepalingen.

Het is daarom aangewezen op niveau van het Bureau voor Deontologie volgende wijzigingen door te voeren:

- Er wordt geëxpliciteerd dat zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn elk een eigen afzonderlijke deontologische commissie inrichten, beide met een identieke samenstelling.
- De benaming 'Bureau voor Deontologie' verdwijnt, voortaan wordt opnieuw (de decretaal voorgeschreven) term 'deontologische commissie' gehanteerd.

De huidige leden van het Bureau voor Deontologie werden zowel door de gemeenteraad als door de raad voor maatschappelijk welzijn aangesteld. Deze aanstellingen gelden ook als aanstelling in de afzonderlijke deontologische commissies opgericht door gemeenteraad, resp. de raad voor maatschappelijk welzijn.

Een besluit van de Vlaamse regering dat met terugwerkende kracht van kracht werd vanaf 2 maart 2023 maakt het mogelijk een presentiegeld toe te kennen aan de gemeenteraadsleden, OCMW-raadsleden en leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst die zetelen in de deontologische commissie, als de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn dat beslist.

Bovenstaande wijzigingen vergen een aantal aanpassingen aan het huishoudelijk reglement gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn, de Deontologische code en het huishoudelijk reglement van het Bureau voor deontologie.

Wat betreft het huishoudelijk reglement gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn, zijn volgende wijzigingen nodig:

- De inhoud van artikel 65 wordt opgeheven;
- Artikel 67 wordt aangevuld en de inhoud ervan verhuist naar artikel 65.

Huidig artikel 65. Sui generis structuren

De gemeenteraad richt volgende sui generis structuren op:

- Het intern auditcomité;
- Het Bureau voor Deontologie.

Nieuw artikel 65. De deontologische commissie (= huidig artikel 67 na aanpassing)

§1. De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn richten elk een eigen deontologische commissie in, met identieke samenstelling. De bepalingen uit dit artikel zijn van toepassing op deze beide commissies.

§ 2. De deontologische commissie oordeelt over meldingen en klachten over inbreuken op de deontologische code voor lokale mandatarissen, door mandatarissen en - bij uitbreiding – fractiemedewerkers,- kabinetsmedewerkers, de medewerker van de (onder)voorzitter en elke (externe) afgevaardigde die namens de stad/OCMW en op voordracht van een fractie een mandaat opneemt in diverse organisaties en instellingen.

§ 3. De deontologische commissie kan tevens advies uitbrengen met betrekking tot de bepalingen van de deontologische code en de toepassing ervan.

§ 4. De werking van de deontologische commissie wordt vastgesteld in een huishoudelijk reglement dat aan de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn ter goedkeuring wordt voorgelegd.

§ 5. De deontologische commissie bestaat uit evenveel leden die worden aangeduid door de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld, als leden die zetelen als onafhankelijk expert. Bij elke volledige vernieuwing van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn wordt ook de deontologische commissie opnieuw samengesteld en verkiest het een nieuwe voorzitter. Dit gebeurt binnen de 6 maanden na het einde van iedere bestuursperiode.

§ 6. Elke fractie waaruit de gemeenteraad is samengesteld beschikt in principe over één vertegenwoordiger in de deontologische commissie.

§ 7. De deontologische commissie telt evenveel leden voorgedragen vanuit de oppositiepartijen als vanuit de meerderheidspartijen. Wanneer het aantal fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld oneven is, wordt dit aantal naar boven afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal. Vervolgens wordt dit aantal gedeeld door twee om het gelijke aantal leden te bepalen die

de meerderheidsfracties enerzijds en de oppositiefracties anderzijds kunnen voordragen. Wanneer ingevolge deze afronding bij de oppositiepartijen en/of de meerderheidspartijen het aantal te begeben zetels groter is dan er bij respectievelijk de oppositiepartijen en/of de meerderheidspartijen fracties zijn, gebeurt de verdeling volgens het systeem D'Hondt.

§ 8. Iedere fractie kan voorstellen indienen voor de aanstelling van onafhankelijke experts. De algemeen directeur verzamelt de voorstellen en bundelt deze tot een neutraal document. Het Bureau is verantwoordelijk voor het opmaken van een voordracht betreffende de invulling van de onafhankelijke experten in **de deontologische commissie**.

§ 9. Voor de leden die worden aangeduid door de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld, duidt de gemeenteraad **/raad voor maatschappelijk welzijn** ook een plaatsvervanger aan.

§ 10. Ten hoogste twee derde van de leden van **de deontologische commissie** is van hetzelfde geslacht.

§ 11. **De deontologische commissie** kiest uit de leden die zetelen als onafhankelijk expert een voorzitter. De precieze modaliteiten omtrent de verkiezing van de voorzitter worden nader geregeld in het huishoudelijk reglement van **de deontologische commissie**.

§12. De leden van de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn, de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst, die lid zijn van de deontologische commissie ontvangen presentiegeld voor hun aanwezigheid op de vergaderingen van de deontologische commissie. Het presentiegeld voor de vergaderingen van de deontologische commissie bedraagt evenveel als het presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraadscommissies.

Daarnaast zijn er nog enkele technische aanpassingen (omwille van de leesbaarheid van deze nota hier niet integraal weergegeven):

- In artikel 21, §2 wordt de benaming aangepast (Bureau voor Deontologie wordt deontologische commissie)
- In functie van bovenstaande aanpassingen worden vanaf artikel 68 de artikelen uit het huishoudelijk reglement hernummerd (artikel 68 wordt artikel 67 en zo verder).

2. Verzoekschriften

De omschrijving van een verzoekschrift in ons HHR liet heel wat ruimte voor interpretatie. We verfijnen deze definitie en geven duidelijk aan welke zaken niet als een verzoekschrift kunnen worden beschouwd. Conform art. 38 van het DLB wordt dit uitgewerkt in het HHR van de raad.

Daarnaast verduidelijken we de procedure die gevolgd wordt bij de beoordeling van de bevoegdheid en ontvankelijkheid van een verzoekschrift. We volgen hierbij de werkwijze die ook bij burgervoorstellen geldt.

Huidig Artikel 139 - omschrijving

§ 1. Overeenkomstig artikel 28 van de Grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften, ondertekend door een of meer personen, schriftelijk of via e-mail in te dienen bij de organen van de gemeente en bij de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De organen zijn:

- de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn
- het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau
- de burgemeester en de voorzitter van het vast bureau
- de voorzitter van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn
- de algemeen directeur
- elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2. Een verzoekschrift wordt gericht aan het orgaan tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt het verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoekschrift aan het bevoegde orgaan.

Nieuw artikel 139 - omschrijving

§ 1. Overeenkomstig artikel 28 van de Grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften, ondertekend door een of meer personen, schriftelijk of via e-mail in te dienen bij de organen van de gemeente en bij de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De organen zijn:

- de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn
- het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau
- de burgemeester en de voorzitter van het vast bureau
- de voorzitter van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn
- de algemeen directeur
- elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2. Een verzoekschrift bevat een verzoek om iets te doen of iets te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet het verzoek duidelijk zijn opdat deze in behandeling kan worden genomen.

Huidig artikel 140 – onderzoek van de ontvankelijkheid en bevoegdheid

§ 1. Een verzoekschrift bevat een vraag om iets te doen of iets te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn opdat deze in behandeling kan worden genomen.

§ 2. Een vraag kan niet als verzoekschrift worden beschouwd en bijgevolg niet in behandeling worden genomen wanneer:

- de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd. Een vraag is onredelijk wanneer de behandeling ervan de werking van de overheidsdienst verstoort.
- louter een mening wordt verkondigd en geen concrete vraag wordt gesteld
- de vraag anoniem werd ingediend, zonder vermelding van naam, voornaam en adres

- het taalgebruik ervan beledigend is.
- in geval het verzoekschrift uitgaat van verschillende personen, naam, voornaam en adres van één of meerdere van de personen die de vraag steunen, ontbreekt.

§ 3. Een verzoekschrift dat een onderwerp betreft dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, is onontvankelijk.

§ 4. Het orgaan of de voorzitter van het orgaan beoordeelt de ontvankelijkheid van het verzoekschrift.

Nieuw Artikel 140. Onderzoek van de bevoegdheid en ontvankelijkheid

§1 Een verzoekschrift wordt gericht aan het orgaan tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. De voorzitter van het orgaan onderzoekt zijn bevoegdheid en wint hierover het advies in van de Dienst Bestuursondersteuning en de Juridische Dienst. Komt het verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt de voorzitter van dit orgaan het verzoekschrift aan de juiste bestemming.

§2 Het orgaan of de voorzitter van het bevoegde orgaan beoordeelt de ontvankelijkheid van het verzoekschrift en wint hierover het advies in van de Dienst Bestuursondersteuning en de Juridische Dienst.

§3 Worden niet als een verzoekschrift beschouwd, en zijn derhalve niet ontvankelijk:

- Verzoeken die onredelijk of te vaag geformuleerd zijn. Een verzoek is onredelijk wanneer de behandeling ervan de werking van de overheidsdienst verstoort.
- Verzoeken die anoniem werden ingediend, zonder vermelding van naam, voornaam en adres.
- Verzoeken die beledigend taalgebruik bevatten of die kennelijk niet ernstig zijn.
- Documenten die weliswaar als verzoekschrift werden ingediend, maar geen concreet verzoek om iets te doen of iets te laten bevatten, zoals documenten die:
 - louter een mening verkondigen
 - er enkel op gericht zijn een antwoord te krijgen op vragen rond een bepaald thema of op het opvragen van de stand van zaken van een dossier
 - enkel documenten opvragen
- Klachten, zoals omschreven in het reglement over de klachtenbehandeling binnen de stad/OCMW Gent
- Verzoeken die handelen over lopende administratieve en gerechtelijke procedures en uitspraken

§4 Een verzoekschrift dat een onderwerp betreft dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, is onontvankelijk.

§5 Als een verzoekschrift uitgaat van verschillende personen, moet van elke ondertekenaar de naam, voornaam, adres en handtekening op het verzoekschrift staan. Anders worden die personen niet als indiener beschouwd. Personen kunnen enkel in eigen naam ondertekenen.

3. Het Intern Auditcomité

De samenstelling van het Intern Auditcomité zoals voorzien in het HHR (zie tekst hieronder) komt niet overeen met wat er in het raadsbesluit betreffende de aanduiding van de raadsleden in het Intern Auditcomité staat. We werken daarom het HHR bij en stemmen dit af op de werkelijke situatie.

Huidig artikel 66

§ 1. Het intern auditcomité heeft als doel erover te waken dat de interne auditfunctie in alle objectiviteit, vrijheid en onafhankelijkheid onderzoeken kan uitvoeren. Dit betekent onder meer het vastleggen van de prioriteiten van de opdrachten, waken over de onafhankelijkheid en de goede werking, kennis nemen van de globale conclusies.

§ 2. De werking van het intern auditcomité wordt vastgesteld in een intern reglement dat aan de gemeenteraad ter goedkeuring wordt voorgelegd.

§ 3. Het intern auditcomité bestaat uit:

- Leden met stemrecht:
 - de voorzitter of ondervoorzitter van de gemeenteraad;
 - acht raadsleden;
 - één of twee externe experts op het vlak van interne audit. Deze worden aangeduid door de gemeenteraad na het polsen naar geïnteresseerde kandidaten uit de (overheids)auditorsector.
- Genodigden, zonder stemrecht:
 - de burgemeester, in geval van verhindering kan een lid van het college/vast bureau aanwezig zijn;
 - de algemeen directeur, in geval van verhindering kan een lid van het managementteam aanwezig zijn;
 - de financieel directeur;
 - de verantwoordelijke van de interne audit functie;
 - het secretariaat wordt waargenomen door de dienst Interne Audit.

Nieuw artikel 66

§ 1. Het intern auditcomité heeft als doel erover te waken dat de interne auditfunctie in alle objectiviteit, vrijheid en onafhankelijkheid onderzoeken kan uitvoeren. Dit betekent onder meer het vastleggen van de prioriteiten van de opdrachten, waken over de onafhankelijkheid en de goede werking, kennis nemen van de globale conclusies.

§ 2. De werking van het intern auditcomité wordt vastgesteld in een intern reglement dat aan de gemeenteraad ter goedkeuring wordt voorgelegd.

§ 3. Het intern auditcomité bestaat uit:

- Leden met stemrecht:
 - **negen raadsleden, waaruit een voorzitter van het Intern Auditcomité wordt gekozen;**
 - één of twee externe experts op het vlak van interne audit. Deze worden aangeduid door de gemeenteraad na het polsen naar geïnteresseerde kandidaten uit de (overheids)auditorsector.

- Genodigden, zonder stemrecht:
 - de burgemeester, in geval van verhindering kan een lid van het college/vast bureau aanwezig zijn;
 - de algemeen directeur, in geval van verhindering kan een lid van het managementteam aanwezig zijn;
 - de financieel directeur;
 - de verantwoordelijke van de interne audit functie;
 - het secretariaat wordt waargenomen door de dienst Interne Audit.

4. Toelichtingen op de commissies (art. 86)

Op de laatste bijeenkomst van het Uitgebreid Bureau was er enige verwarring over het toelaten van toelichtingen (door de schepen en/of dienst) bij reguliere punten op de agenda. Moeten deze presentaties meegerekend worden in de max. 2 presentaties per commissie of niet? Er werd opgemerkt dat deze presentaties ook op voorhand aan de commissieleden bezorgd moeten worden.

Er wordt daarom voorgesteld het HHR aan te passen en toe te laten dat er steeds een korte toelichting kan gegeven worden bij een regulier punt. Hetzij op vraag van de schepen/diensten omdat ze een bepaald punt nader willen toelichten, hetzij omdat de raadsleden vroegen om meer toelichting bij een punt. Er wordt hiervoor max. 5 minuten voorzien. De presentatie moet ook op voorhand aangekondigd worden en 48u op voorhand doorgestuurd worden.

Huidig artikel 86

De agenda kan voorzien in een toelichting in de vorm van een presentatie met betrekking tot de materie waarvoor de commissie bevoegd is of een toelichting met betrekking tot een punt op de agenda, mits:

- er maximum twee toelichtingen per commissieagenda worden ingepland
- de toelichting maximum tien minuten beslaat.

De commissievoorzitter waakt over de naleving van deze voorwaarden.

De presentaties en voorbereidende nota's worden uiterlijk twee werkdagen op voorhand bezorgd aan de raadsleden, met inachtneming van de discretieplicht en het engagement van de raadsleden om deze documenten niet vooraf naar buiten te verspreiden.

Op de commissies waarop het meerjarenplan en wijzigingen aan het meerjarenplan, het budget en budgetwijzigingen geagendeerd staan, kunnen enkel m.b.t. die materie toelichtingen gegeven worden. Andere toelichtingen worden slechts bij uitzondering aanvaard en mits

gemotiveerd akkoord van de (onder)voorzitter van de raad, in samenspraak met de commissievoorzitter.

Nieuw artikel 86

De agenda kan voorzien in een toelichting in de vorm van een presentatie met betrekking tot de materie waarvoor de commissie bevoegd is, mits:

- er maximum twee toelichtingen per commissieagenda worden ingepland
- de toelichting maximum tien minuten beslaat.

De commissievoorzitter waakt over de naleving van deze voorwaarden.

Daarnaast kan er, op vraag van de schepen of raadsleden, steeds een toelichting gegeven worden bij een regulier punt op de agenda. Deze toelichtingen worden op voorhand aangekondigd en kunnen max. 5 minuten duren.

De presentaties en voorbereidende nota's worden uiterlijk twee werkdagen op voorhand bezorgd aan de raadsleden, met inachtneming van de discretieplicht en het engagement van de raadsleden om deze documenten niet vooraf naar buiten te verspreiden.

Op de commissies waarop het meerjarenplan en wijzigingen aan het meerjarenplan, het budget en budgetwijzigingen geagendeerd staan, kunnen enkel m.b.t. die materie toelichtingen gegeven worden. Andere toelichtingen worden slechts bij uitzondering aanvaard en mits gemotiveerd akkoord van de (onder)voorzitter van de raad, in samenspraak met de commissievoorzitter.

5. Rechtzetting materiële fouten in het HHR

- Art. 21 Opdrachten

§ 1. Het Bureau is verantwoordelijk voor de dagelijkse werking van de gemeenteraad, waaronder de afspraken rond de organisatie van de debatten in de gemeenteraad, de prerogatieven van de raadsleden en de controle van de door de gemeenteraad beheerde budgetten. Het Bureau selecteert de interpellaties en/of voorstellen van raadsbesluit die aan bod kunnen komen in een actualiteitsdebat, zoals bepaald in **artikel 119 120** van dit huishoudelijk reglement.

- Art. 42 Verloop van de zitting

§ 3. De voorzitter roept eerst de B-punten op. Vervolgens volgt het actualiteitsdebat en/of de interpellaties of voorstellen van raadsbesluit (**zie artikel 119 120**) gedurende maximaal 2 uren.

Nadien worden de A-punten opgeroepen en aansluitend de overblijvende interpellaties en voorstellen van raadsbesluit en moties.

- Art. 64 bijzondere commissies

Themacommissie op verplaatsing

Deze commissie wordt op locatie samengeroepen ter bespreking van aangelegenheden die betrekking hebben op een bepaald thema of project en worden conform [art. 146 148 e.v.](#) van dit huishoudelijk reglement georganiseerd.

- Art. 158 welzijnsvereniging

§2 De aanwijzing van dat lid wordt medegedeeld met een door de meerderheid van de leden van dezelfde lijst ondertekende verklaring die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs aan de algemeen directeur. De algemeen directeur geeft er op de eerstvolgende OCMW-raad kennis van. Als deze vervanging niet kan plaatsvinden of niet plaatsvindt binnen zestig dagen wordt in de vervanging voorzien, zoals in [artikel 156 158 § 1](#) van dit reglement. (art. 484 § 1 DLB)

