



Opschrift

Vergadering van 21 november 2023

Nummer: 2023_MV_00595

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: locatie K.A. Union-Sandeman vzw

Raadslid(-leden):

Christophe Peeters -

Bevoegd: Hafsa El-Bazioui

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Momenteel huurt de vzw K.A. Union-Sandeman de lokalen aan de Kantienberg 5 te Gent.

Gezien het Vredeshuis daar zou gehuisvest worden, moet de vzw noodgedwongen verhuizen.

De stadsdiensten zouden op zoek gaan naar alternatieve lokalen voor deze vereniging.

Een vervolgvergadering werd vastgelegd op dinsdag 21 november 2023.

Op 16 oktober 2023 vond er een plaatsbezoek plaats door enkele medewerkers van het Vredeshuis. Tijdens deze rondgang zouden de medewerkers van het Vredeshuis aangegeven hebben dat de locatie vrij groot is en dat een gedeeld gebruik met de vzw K.A. Union-Sandeman kon overwogen worden.

Vraag:

Wat heeft het overleg van 21 november opgebracht ? Wat is de stand van zaken ?

Klopt het dat de lokalen kunnen gedeeld worden met het Vredeshuis ?

Antwoord

Er zijn al meerdere contacten geweest de voorbije maanden met de club. De huurovereenkomst van bridgeclub Union Sandeman loopt af op 31 januari 2024. Er is in die overeenkomst door mijn voorgangers geen automatische verlenging voorzien. Op zulke momenten wordt altijd gekeken hoe we het gebouw best inzetten binnen de doelstellingen van de Stad.

Zoals u weet zijn we al meer dan twee jaar op zoek naar een nieuwe locatie voor de werking van het Vredeshuis. Over het hoe en waarom van de nogal pijnlijke situatie met het pand in de Sint-Margrietstraat hebben we het in de gemeenteraad al uitgebreid gehad. De voorbije jaren zijn al heel wat mogelijkheden tegen het licht gehouden.

De lokalen aan de Kantienberg 5 zijn heel geschikt om deze werking er te huisvesten. Binnen het college werd daarom beslist om deze ruimte in te zetten als nieuwe locatie voor de werking van het Vredeshuis. Daarop ben ik samen met collega's schepen Souguir en sofie Bracke in gesprek gegaan met de vereniging Union Sandeman om te bekijken waar hun werking eventueel een nieuwe plek kon vinden.

De club heeft zich toen geëngageerd om dit met een open blik aan te vatten: enerzijds zelf op zoek te gaan buiten het stadspatrimonium en anderzijds met onze diensten opties te bekijken binnen het stadspatrimonium.

Maar zoals u weet is het een populair misverstand dat de Stad een overschot aan gebouwen heeft. We krijgen meer vragen dan mogelijkheden – zoals de vraag van college Van Pee zonet ook duidelijk maakt.

De voorbije maanden zijn onze diensten dan ook samen met het bestuur van Union Sandeman actief op zoek gegaan naar alternatieven. We hebben hen zes verschillende opties aangeboden, die ook telkens werden bezocht door de vereniging.

Er werd concreet gekeken naar ruimte delen in het Zilverhof, sporthal Tolhuis, buurthuis Lousbergs, De Nieuwe Melac en de locatie van de schuttersgilde Sint-Rochus. Geen van deze werd geschikt bevonden.

Ook deze ochtend werd nog een bezoek gebracht aan een mogelijke locatie: de Spaanse Gouverneurswoning. Een kwakkel is dat Spaanse Gouverneurswoning op een verkooplijst zou staan

Vanmiddag hebben schepen Bracke en ik het bestuur van de vereniging ontvangen en we hebben een stand van zaken overlopen. De locatie van de Spaanse Gouverneurswoning lijkt hen een goede alternatieve locatie. We werken dan ook op deze piste verder de komende weken. Er moeten wat technische zaken uitgeklaard worden, zoals hoe gedeeld ruimtegebruik daar kan gerealiseerd worden met de enkele verenigingen die regelmatig de ruimte gebruiken.

Maar dat is dus wel goed nieuws.

U vraagt ook of het mogelijk zou zijn om aan de Kantienberg 5 de ruimte te delen tussen de werking van het Vredeshuis en de club Union Sandeman.

Dit is wel degelijk onderzocht. Ik ben ook een groot voorstander van gedeeld ruimtegebruik. En in wezen is het Vredeshuis op zich een voorbeeld van gedeeld ruimtegebruik. Het Vredeshuis is een plek waar vele tientallen verenigingen activiteiten organiseren, waar jaarlijks meer dan tienduizend kinderen, jongeren, volwassenen en senioren komen om zich te informeren of te engageren voor een meer eerlijke wereld. Dat gebeurt tijdens de schooluren maar ook (en misschien wel vooral) buiten de kantooruren.

En daar wringt het schoentje want de activiteiten van de club vallen ook grotendeels buiten de kantooruren. Ruimtes delen kan natuurlijk pas als ze niet op exact hetzelfde moment nodig zijn. Jammer.

Ik wil er tot slot wel aan toevoegen dat ik de negatieve teneur van de artikels in de pers wat betreurt. We hebben als stad best veel inspanningen gedaan om een alternatieve plek

voor de club te vinden. We stellen ons flexibel op, bijvoorbeeld door het huurcontract nog wat te verlengen zodat hun reguliere competitie kan afgewerkt worden. En het ziet er dus naar uit dat het zal lukken om hen een nieuwe, gedeelde, plek aan te bieden. Ik begrijp dat dit voor de leden van de vereniging een aanpassing zal vergen, dat is ook zo voor de gebruikers van het Vredeshuis. Ik heb van het bestuur vanmiddag ook wel appreciatie gehoord voor de inspanningen die de stad heeft gedaan in die zoektocht. Ik hoop dat ik hiermee op uw vragen heb geantwoord
