



Opschrift

Vergadering van 16 november 2023

Nummer: 2023_MV_00530

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sven Taeldeman: Bloemekeswijk

Raadslid(-leden):

Sven Taeldeman - Vooruit

Bevoegd: Filip Watteeuw

Betrokken: Sami Souguir, Astrid De Bruycker

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

In de Bloemekeswijk is er ongerustheid over de effecten van de komst van de stelplaats Wissenhage op de leefbaarheid van de wijk. Dat gaat zowel om klimaatimpact, mogelijke overlast van water, licht en lawaai, impact op biodiversiteit, maar ook over de nood aan voldoende openbaar groen in de wijk. Het is een dichtbebouwde 19e-20e eeuwse wijk, met vrij veel bedrijvigheid errond.

Naar aanleiding van een ‘haperend’ boscompensatievoorstel bij de eerste vergunningsaanvraag voor de stelplaats Wissenhage, werd deze vergunningsaanvraag geweigerd in 2022. Momenteel ligt er een nieuw plan voor, dat – mede door toedoen van de stad – een pak ‘groener’ is geworden.

Vraag:

- In het weekend van 1 oktober was er een Infomoment rond het nieuwe plan van De Lijn voor de stelplaats Wissenhage. Was ‘De Stad’ hierop aanwezig? Wat waren desgevallend de eerste bevindingen, de reacties op de plannen van De Lijn? Kunnen wat opgevangen ‘echo’s’ van de aanwezigen op dat Infomoment meegegeven worden?
- Gezien de nood en vraag naar meer openbaar groen in deze wijk, zou een Wijkstructuurschets opmaken een goeie basis kunnen zijn om de mogelijkheden om de wijk structureel te gaan vergroenen en leefbaarder te maken goed in beeld te brengen, en daar een doortastend ruimtelijk en een groenbeleid rond te ontwikkelen. Zal de stad een Wijkstructuurschets voor deze wijk opmaken? Zo ja, wanneer zal dat gebeuren, en zal de wijk betrokken worden in de opmaak ervan?

- Vonden er de voorbije legislatuur realisaties van openbaar groen plaats, en staan er nog concrete realisaties van openbaar groen gepland in de wijk? Graag korte duiding.

Antwoord

Met betrekking tot je eerste vraag, dien ik mee te geven dat er op het genoemde infomoment geen officiële delegatie van de Stad Gent aanwezig was. Zo'n infomomenten of participatieve trajecten van Gentbouwers, zoals ook De Lijn er een is, worden door de bouwheer zelf opgezet. Als schepen van Stedenbouw dring ik bij dergelijke belangrijke projecten wel altijd aan op zo'n infomomenten met lokale bewoners. Iets wat ik hier in deze situatie ook heb gedaan. Zelf was ik hier ook aanwezig, maar ik had daar geen formele rol. Als schepen vind ik het belangrijk om de signalen vanuit de bevolking ook rechtstreeks te kunnen capteren. Of dat nu op zo'n infomoment is, of bij middenveldorganisaties of lokale bewonersgroepen, zoals het Bloemekenswijkboscomité, vind ik dat ik zo'n signalen moet capteren. Voor de captatie en bundeling van alle reacties op het infomoment verwijs ik u dan ook door naar De Lijn, zij zullen hier het best kunnen op antwoorden.

Uiteraard kan ik je wel kort enkele belangrijke reacties meegeven:

- Zo is er is een algemeen begrip voor het feit dat er nood is aan een nieuwe stelplaats;
- Sommige buurtbewoners hebben ook begrip voor het feit dat de nieuwe stelplaats op Wissenhage komt, en hebben vooral interesse in de milderende maatregelen en hoe groen onze stelplaats zal zijn;
- Andere buurtbewoners willen dan weer geen stelplaats in hun wijk en vragen een andere locatie;
- Er is ook nog een vraag naar een extra tramhalte bij het buitenrijden van de stelplaats, zodat de buurt niet enkel de lasten heeft, maar ook wel lusten. Dit zou ook worden bekeken, maar een reguliere bediening van een halte door de binnen- en buitenrijdende trams zal niet evident zijn.

Aansluitend op de vraag van collega De Roo wil ik aangeven dat we hierin voorzichtig moeten communiceren. Immers, als stad moeten we het dossier van De Lijn nog ten gronde inkijken en hier een objectief advies kunnen formuleren.

Zo de voorzitter het toestaat, kan schepen Souguir op uw tweede vraag met betrekking tot de wijkstructuurschets antwoorden.

Bij de aanvang van deze bestuursperiode werd op basis van een aantal criteria een prioriteitenkaart opgemaakt voor de wijkstructuurschetsen. We hebben toen gekozen om prioriteit te geven aan de 20ste -eeuwse wijken, waar heel wat kansen liggen voor verdichting.

Daarbij werd de Bloemekenswijk niet weerhouden als prioritair gebied voor de opmaak van een wijkstructuurschets. De Bloemekenswijk is wel aangeduid als gebied voor een stadsvernieuwingsproject of toekomstige stadsontwikkelingsprojecten.

Er is beslist om deze legislatuur geen nieuwe wijkstructuurschetsen meer op te starten. Indien er een nieuwe gebiedsvisie voor de Bloemekenswijk wordt opgemaakt,

zal de vraag naar meer openbaar groen in deze wijk zeker worden meegenomen. Naar analogie met de vorige wijkstructuurschetsen zal dit ook gebeuren in overleg met de wijk.

Voorzitter, naar ik heb vernomen zal schepen Watteeuw voor vraag 3 namens schepen De Bruycker het antwoord formuleren.

De voorbije bestuursperiode is er al in de Cyclamenstraat, Cliviastraat en Narcissenstraat bijkomend openbaar groen én spelprikkels voorzien. Zo u weet is dit een samenspel tussen Groendienst en Wegendienst. Immers, bij een heraanleg van wegen wordt altijd gezocht naar bijkomende mogelijkheden voor ontharding, waar de Groendienst vervolgens de groenaanleg kan verzekeren. Momenteel wordt ook de groenzone in de Geraniumstraat heraangelegd. Op deze plek zijn eveneens speeltoestellen voorzien.

Voorts komen er enkele speeltoestellen in het Conducteurspark.

De derde fase van het Bloemekenspark - <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-bloemekenspark-fase-3> - zit nu in ontwerpfase. De uitvoering staat nu op de planning voor 2026. Vanaf 2026 en later komt er in Jan Yoens ook bijkomend groen rondom de nieuwe gebouwen van Thuispunt Gent. Ook het wijkparkje aan de Hyacintstraat en de Leliestraat, zal na de verbouwingen aan de sociale appartementen een herinrichting krijgen.

Tot slot geef ik u nog mee dat het PC Guislain momenteel privaat groen is. De doorwaadbaarheid van deze groene zone zou voor de wijk een grote meerwaarde betekenen. Ook hierover zijn de gesprekken momenteel lopende.
