



## **Opschrift**

Vergadering van 14 november 2023

Nummer: 2023\_MV\_00570

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Wijkcirculatieplan Oud-Gentbrugge/Sint-Amandsberg en Gentbruggebrug: invoering vs. nog lopende rechtszaken en werken**

### **Raadslid(-leden):**

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

**Bevoegd:** Filip Watteeuw

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

-

### **Vraag:**

Recent besliste het Gentse Hof van Beroep dat het door het stadsbestuur ingestelde beroep inzake de kortgedingprocedure tegen de invoering van het wijkcirculatieplan voor Oud-Gentbrugge en de Dampoortwijk gegrond is. Vervolgens communiceerde de schepen dat het circulatieplan voor beide wijken rond de krokusvakantie effectief zou ingevoerd worden.

Ondertussen lopen echter nog altijd twee rechtszaken tegen de plannen, waaronder één procedure bij de Raad van State. In deze zaken is er tot op heden nog geen uitspraak. Tegelijk zijn ook de werken aan de Dampoort en de Verapazbrug nog steeds lopende. Onder meer ondernemersorganisatie Unizo blijft ervoor pleiten om de wijkcirculatieplannen niet in te voeren voor die werken afgelopen zijn. De in juli beloofde tijdelijke aanpassingen aan de Nijverheidskaai zijn o. m. niet afdoende voor vrachtwagens die niet onder Gentbruggebrug door kunnen.

Vandaar mijn vraag: zou het niet zinvoller te zijn om in eerste instantie de gerechtelijke uitspraken en – mochten die voor de schepen gunstig uitvallen – in tweede instantie de lopende werken af te wachten alvorens de circulatieplannen in te voeren en Gentbruggebrug (gedeeltelijk) te knippen?

## **Antwoord**

Het Wijkmobiliteitsplan werd reeds goedgekeurd door de Gemeenteraad in december van 2021, wat een engagement inhield naar de buurt om hun wijken verkeersveiliger en aangenamer te maken. Omwille van de juridische procedure zijn we ondertussen al twee jaar verder en is dat engagement nog niet in de praktijk gebracht. Ik hoop dat juridische procedures niet worden gebruikt om schade toe te brengen of vertragend te werken. De uitspraak van het Hof van Beroep, dat de Stad in het gelijk stelt over de correctheid en het niet kunnen aantonen van schade door het plan, en het zeer positieve auditoraatsverslag van de Raad van State sterkt ons in onze overtuiging dat we het plan wel degelijk kunnen en moeten uitvoeren. De uitspraak van hof van beroep is er niet naast.

Het aandachtspunt van de combinatie (grote) wegenwerken en invoering van circulatiemaatregelen is iets wat helaas niet te vermijden is. Er zijn in de omgeving van mobiliteitsmaatregelen wel vaker (grote) werven die een impact hebben.

Er zal trouwens geen nieuwe onderbreking zijn voor het openbaar vervoer.

Wat de werken aan de Dampoortrotonde betreft: we hebben hiermee in de planning steeds maximaal rekening gehouden. Op een bepaald moment maak je de keuze voor een invoermoment. Juridische procedure maken dat trouwens niet makkelijk. Logistiek en financieel is dit niet iets wat zomaar – blijvend – steeds maar kan worden aangepast. Heel wat andere, belangrijke maatregelen, werden hierdoor immers on hold geplaatst omdat de plannen van Zwijnaarde en Dampoort-Oud-Gentbrugge een bijzonder grote claim leggen op de mensen en middelen van onze Wegendienst. Dus nogmaals een maanden opschuiven is niet wenselijk.

Wat we wel gaan doen is een aantal tijdelijke maatregelen in functie van de laatste 2 fases van de werken aan de Dampoort. Deze maatregelen zijn:

- 2 richtingsverkeer op de Nijverheidskaai
- 2 richtingsverkeer in de Paul Deryckstraat
- 2 richtingsverkeer in de Moysonlaan

Het wijkmobiliteitsplan zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad wordt dus momenteel niet aangepast. Maar we voeren in functie van de werken aan de Dampoort een aantal tijdelijke maatregelen in.

---