



commissie algemene zaken, financiën en
burgerzaken (AFB)

Openbare dossierstukken van de vergadering van 18 september
2023

In deze bundel kan u de voor openbaarmaking vatbare dossierstukken bij de volgende mededelingen vinden:

d) Eindevaluatie van het project Post Mobiel Wonen. (presentatie - met bijlagen voor de raadsleden)

d) Eindevaluatie van het project Post Mobiel Wonen. (presentatie - met bijlagen voor de raadsleden)

d) Eindevaluatie van het project Post Mobiel Wonen. (presentatie - met bijlagen voor de raadsleden)

Openbare bijlage(n)

- 20230918_DO_AFB_resultaten en evaluatie postmobiel wonen.pdf



Resultaten en evaluatie beleidsinitiatief - Lübecksite

(Postmobiel Wonen)

13 september 2023

Entiteit

Departement Welzijn en Samenleving

Beleidscel POOW,

Contactpersoon

Maaïke Buyst, Koen Philippeth

Voorafgaand

Als gevolg van de Europese eenmaking en de bijhorende liberalisering van markten (goederen, diensten & personen kent Gent, zoals de meeste (middel-)grote steden in West-Europa, een verhoogde instroom van intra-Europese Migranten. Het gaat doorgaans om bevolkingsgroepen afkomstig uit diverse Oost-Europese landen.

Europese overheden werden - toen reeds- door Stad Gent opgeroepen om dringend flankerende maatregelen te treffen en de lokale overheden hierin te ondersteunen.

(zie ook brief 2010 van Stadsbestuur Gent aan voorzitter Barroso en herhaaldelijke acties in kader van Eurocities)

Vanaf 2016 strijken nieuwe groepen – ditmaal vooral Roemeense burgers - neer in Gent, doorgaans op de vlucht voor armoede, uitsluiting en bittere discriminatie.

In de zoektocht naar onderkomen, ontstaan meerdere ‘kampementen’ in Gent: Eén met caravans op een half verlaten industrieterrein, onder een hoogspanningsmast (Buitensingel/Hurstweg), één op een weinig gedefinieerd braakland langs een spoorwegberm (Aziëstraat), andere op half-verborgen plekken, als de Halfweg en Wondelgemse Meersen, enz..

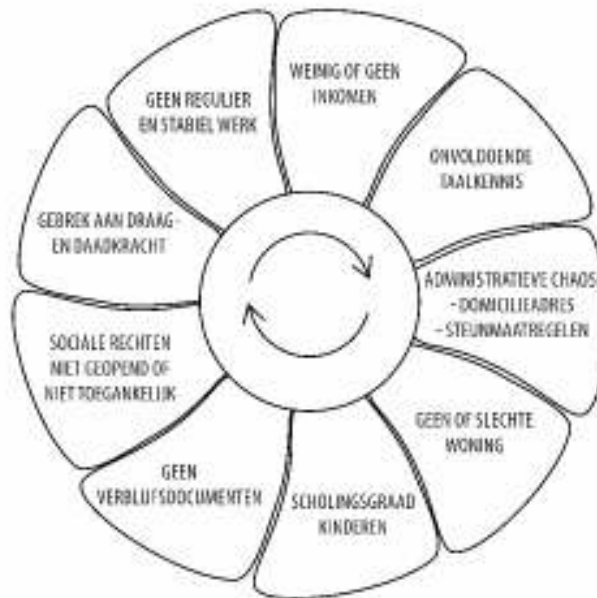
Op zich is dit geen unieke situatie: overal in West-Europa ontstaan dergelijke ‘kampementen’ aan de randen van steden. De hygiënische omstandigheden voor deze burgers waren absoluut ondermaats, de woonomstandigheden mensonwaardig.

Het Gentse stadsbestuur besliste om een kansenbeleid te ontwikkelen voor deze doelgroep van overwegend Roemenen, ‘teneinde een humaan antwoord te bieden in de vorm van een gecentraliseerde opvang voor de bewoners van de kampementen, met begeleidingstrajecten’ (Cfr. DG 22/10/2019)

De groep was zéér kwetsbaar én heterogeen, met een hoge graad van analfabetisme. Zij had geen enkele ervaring met schoolse verplichtingen, kende geen toegang tot de reguliere woonmarkten, en kende de arbeidsmarkt – in het beste geval - enkel via ‘dagcontractjes’ in een erg wisselvallige markt van seizoensarbeid.

De groep kenmerkte zich ook door een laag en negatief zelfbeeld, weinig vertrouwen in eigen mogelijkheden, defaitisme en ongelooft in emancipatie-kansen.

In dergelijke doelgroepen manifesteren zich doorgaans elkaar versterkende kenmerken en fenomenen, hierbij een schets van de impact van het ene levensdomein op het andere:



Het Gentse stadsbestuur richtte een gecentraliseerde opvang met begeleiding op, op een terrein aan de Amerikalaan/Lübecksite. Synchroon werden de mensonwaardige 'kampementen' afgebouwd, en de bewoners maximaal toegeleid naar het nieuwe beleidsinitiatief. Dit project trachtte dus bovenstaande cirkel maximaal te doorbreken.

Hiermee was Stad Gent de eerste stad in België die een grootschalige residentiële opvang als armoede- en kansenbeleid voor een dergelijke doelgroep opstartte.

Dit betekende ook dat Stad/OCMW Gent – en de deelnemende partners - de expertise zelf diende op te bouwen.

Dit initiatief komt naast de vele reeds bestaande lokale initiatieven voor kwetsbare groepen, zoals de opvanginitiatieven voor dak- en thuislozen, Project Leegstand, Instapwonen, Sociaal Verhuurkantoor, enz...

Aanpak en architectuur:

Stad Gent besliste een site te voorzien, ingericht met individuele wooncontainers, aangevuld met beperkte collectieve sanitaire- en keukenvoorzieningen.

Er werden 54 units geplaatst met een leefruimte van +/- 18 m² voor een gezin, +/- 9 m² voor een koppel of alleenstaande. (Conform de normeringen gehanteerd door Fedasil voor noodopvangruimtes)

De bewoners zouden maximaal 36 maanden kunnen verblijven op de site, mits het naleven van een hele reeks van terreinvoorwaarden, aantoonbare coöperatie met de begeleidende diensten en de betaling van een verblijfsvergoeding (ong. 1/3 van het inkomen).

Het beheer van de site werd in handen van een externe opdrachthouder gelegd: VZW Caritas Vlaanderen. De begeleiding werd door stedelijke diensten voorzien met extra aandacht voor de thema's werk, huisvesting, onderwijs en sociale begeleiding. Voor de thema's NT2 en Maatschappelijke Oriëntatie werden tijdelijke samenwerkingsovereenkomsten afgesloten (vw Amal en Ligo).

Het gekozen terrein was afgelegen van andere woonkernen of buurten. De begeleidende diensten voorzagen daarom een aanspreekpunt en/of bureelruimte op de site zelf.

Het concept steunde op drie assen:

- Aanbod op de site, in nabijheid en (opbouw van) vertrouwensrelaties
- Een individuele begeleiding, gecombineerd met een groepsaanbod (NT2 en MO). Gerichte trajecten werden ondersteund door (en toeleiding naar) reguliere dienstverleningen (van OCMW, Jobteam, Ligo, Amal, enz..)
- In een geconditioneerde – maar ook beveiligde - leefomgeving (met ondertekende Gebruiksovereenkomsten, afspraken en regels, etc..) onder toezicht en met permanenties door de beheerders.

In september 2019 werd de zogeheten 'foto' getrokken, waarbij de bewoners van de kampementen in beeld werden gebracht als potentiële doelgroep.

Er werden door de diensten 138 personen in kaart gebracht, waarmee intake gesprekken (op gezinsniveau) werden gevoerd. Bij de start van het project – november 2020 - dienden zich uiteindelijk 94 personen aan. (verdeeld over 39 gezinssystemen).

De begeleiding startte steeds vanuit een perspectiefbenadering, onder uitbouw van een vertrouwensrelatie. Op maat van de persoon en/of gezin werden trajecten uitgetekend over verschillende levensdomeinen, waarbij werd getracht de (verblijfs-)opties voor de toekomst helder te krijgen en verder te ontwikkelen.

Driemaandelijks werd de voortgang van de stappenplannen (en andere afspraken) individueel met betrokkenen besproken met de projectleiding, geëvalueerd en geactualiseerd.

Deze zogeheten 'Evolutiegesprekken' werden gevoerd op basis van een geobjectiveerd scoresysteem, zowel op vlak van verblijfsafspraken, als voortgang in de diverse begeleidingstrajecten.

Bij voldoende zelfstandigheid werd een doorstroommoment afgesproken (min. 6 maanden, voornamelijk in functie van het zoeken naar een woning). In de andere gevallen werden nieuwe tijdslijnen en mijlpalen afgesproken. In geval van problematische gedragssituaties werd enkele keren een kortere verblijfstermijn bepaald, door projectleiding en participerende diensten en organisaties.

De outreachende diensten behielden in ieder geval maximaal contact, opvolging en ondersteuning van de uitgestroomde gezinnen en personen, indien deze nog in Gent verbleven.

Inzet van middelen

Voor het gehele traject van 36 maanden besteedde Stad/OCMW Gent een budget van € 2,6 Mjn voor beheer en exploitatie. Dit omvatte de huur van de woon- en dienstcontainers, de kosten voor het beheer, convenanten met leveranciers voor educatief groepsaanbod, logistieke voorzieningen, enz..

Uiteraard waren er ook inrichtingskosten (bijkomende leidingen, afrasteringen, enz., +/- € 340 000), alsook recente onkosten voor afbouw van de site (herstel in oorspronkelijke staat, verwijderen

van leidingen en voorzieningen, enz..) Deze afrekening kan momenteel uiteraard nog niet finaal opgemaakt worden.

In kanttekening dient vermeld dat heel wat logistiek materiaal werd gerecupereerd door stedelijke logistieke diensten, of enkele sociale projecten zoals het maatwerkbedrijf.

Verder was er ook nog de inzet van doelgroepgerichte stedelijke medewerkers: brugfiguur onderwijs, projectleiding, buurtstewards en Jobteam.

Methode van evalueren:

Voor de evaluatie werd de methodiek van de 'Sociale Balans' gehanteerd.

Iedere unit werd door de veldwerkers van begeleidende diensten én de beherende organisatie nauwgezet en minutieus tegen het licht gehouden en 'gescoord', op een reeks van levensdomeinen, van startmoment tot moment van uitstroom.

Iedere unit/persoon kende een quasi unieke verblijfsperiode¹, enkel het startmoment was stabiel: november 2020.

De globale data worden telkens bondig getoond in een horizontaal diagram, gevolgd door een beknopte kwalitatieve interpretatie. De resultaten geven een beeld van de betekenis en waarde van het project voor Stad Gent en de bewoners.

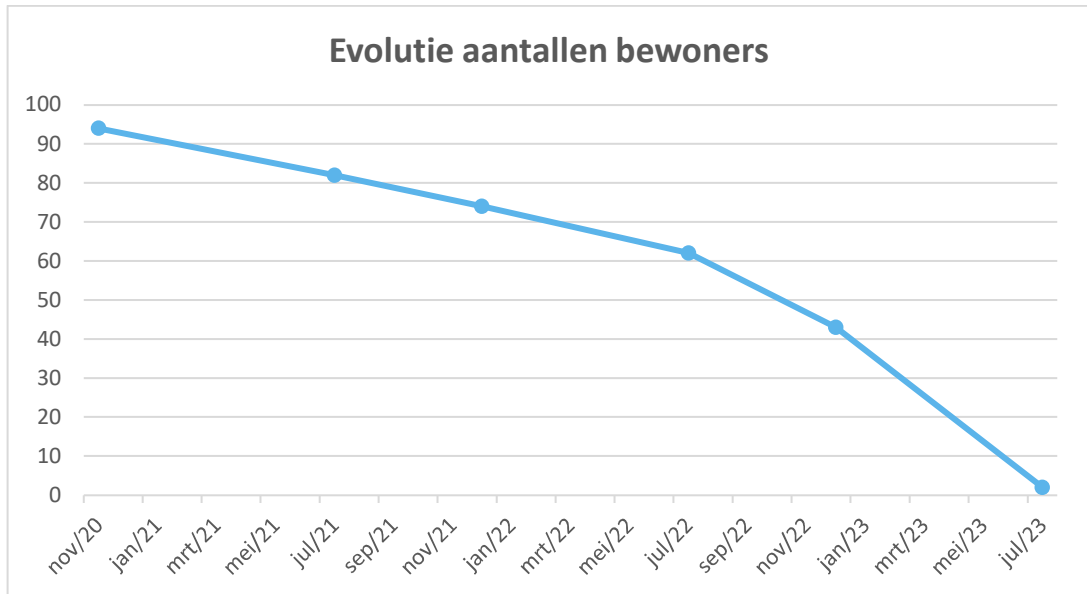
In dit rapport wordt uiteraard enkel de output in globaliteit weergegeven.

Verblijfsperiodes

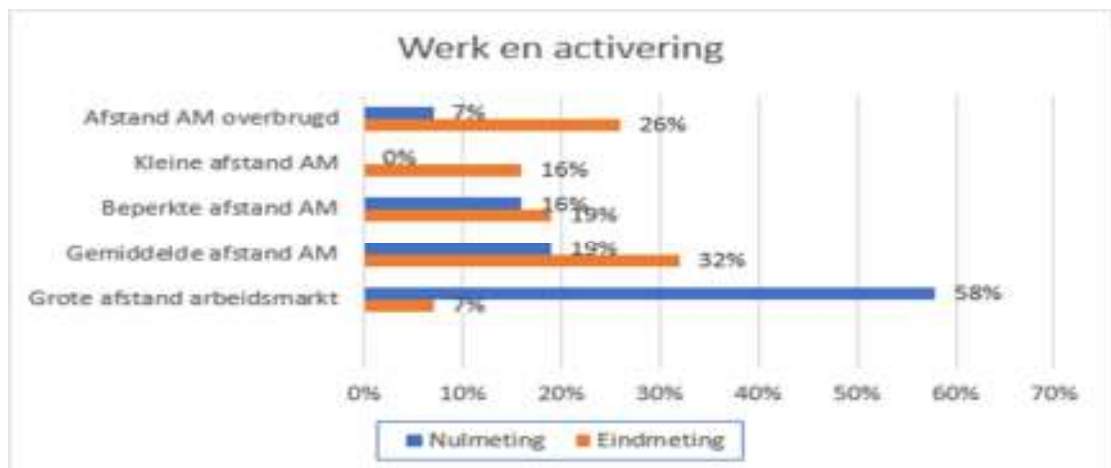
Voor een goed begrip dienen we mee te geven dat er een vaste startcategorie (11/2020) was, maar geen vast uitstroommoment.

Quasi iedere unit kende namelijk een unieke verblijfsperiode op de site, in wezen afhankelijk van nieuwe perspectieven en/of huisvestingen, de – al dan niet - voortgang van de begeleidingstrajecten, , of het niet kunnen aarden in het vooropgestelde systeem.

¹ Diegenen die bijv in de zomer van 2021 vertrokken, kenden dus 2 periodes van +/- 4 maanden. Zo varieerde dat per unit. Iedere unit werd afzonderlijk 'gescoord' op de relevantie, nl. verblijfsperiode, en daarna opgeteld tot het totaal. Een identieke werkwijze werd toegepast voor instroom/uitstroommoment: telkens variabel per unit.



Resultaten op de levensdomeinen:



*AM = ArbeidsMarkt

De cijfers zijn het resultaat van een integraal traject van soft skills trainen, wegwerken of stabiliseren van randvoorwaarden én het zoeken naar oplossingen voor praktische problemen die een activeringstraject mogelijk belemmeren.

Bij de start had bijna 4/5 (77%) een 'gemiddelde' tot 'grote afstand' tot de arbeidsmarkt. Dit werd dankzij de gezamenlijke inspanningen gehalveerd. Het aantal gezinnen met een 'beperkte' tot 'kleine afstand' tot de arbeidsmarkt is dan weer verdubbeld bij de eindmeting.

Ongeveer een vijfde (21%) kon niet worden gescoord, wegens 'Niet van Toepassing' op dit levensdomein. Bijvoorbeeld wegens 65+, medisch psychische problematiek of omdat er al een ander arbeidstraject was bij Gespecialiseerd Team Bemiddeling (GTB) van VDAB.

Analfabetisme, geen diploma's of getuigschriften, weinig kennis van het Nederlands, te weinig beroepservaring, een onstabiel cv, beperkte arbeidsattitudes, maar opvallend ook vervoersarmoede

zijn de voornaamste redenen waardoor deze groep slechts moeizaam toegang vindt tot de reguliere arbeidsmarkt. Een aantal gezinnen heeft helaas vandaag nog steeds een gemiddelde tot grote afstand tot de arbeidsmarkt.

Iedere arbeidsgeschikte persoon, heeft steeds arbeidsbereidheid getoond, zelfs voor zeer onpopulaire jobs (zeer tijdelijk tewerkstellingen, seizoensarbeid of het opvangen van productiepieken). Het is hard werken, in een onzekere job, voor een laag loon in vaak even harde omstandigheden. Men ondernam tal van pogingen om betere jobs te vinden en botste steevast op de hoge eisen die werden gesteld. Een groep die verder wil maar erg moeizaam verder raakt. Een deel van deze groep vond soelaas bij maatwerkbedrijven. Deze bieden een antwoord op de blijvende ondersteuningnood, o.m. door een job-en taalcoach in te zetten. Hier stellen we een sterke acceleratie vast op vlak van taal, werkcultuur en attitudes.



Het groepsaanbod besloeg twee onderdelen: MO en NT2 (Ligo vzw, later Jobteam). Dit werd aangeboden op de site zelf, ter voorbereiding van doorstroming naar het reguliere aanbod. Ook een aantal initiatieven, georganiseerd door Caritas, vielen onder het groepsaanbod.

Deze grafiek schetst de aanwezigheid in de lessen of bij de activiteiten, niet over de effectieve voortgang die personen maakten.

Het aanvankelijke (doorgaans klassikaal) aanbod bleek veel te hoogdrempelig (bijv. voor analfabeten). Er was daarnaast te weinig directe return én de nood om snel een inkomen te hebben of gezondheidsproblemen.

Geleidelijk werden de werkenden 'vrijgesteld', wegens de taalcoaching op de werkvloer. Vandaar dat de proportie 'afwezigheden' naar het einde toe hoger ligt. De categorie 'Niet aan de orde' betekent dat personen niet in staat waren om les te volgen (bijvoorbeeld omwille van verslavings- of medisch-psychische problematieken)

Er leek ook minder motivatie om Nederlands te leren, omwille van het relatief kleine taalgebied en het feit dat men zich ook van een tweede landstaal (Frans) kon behelpen.

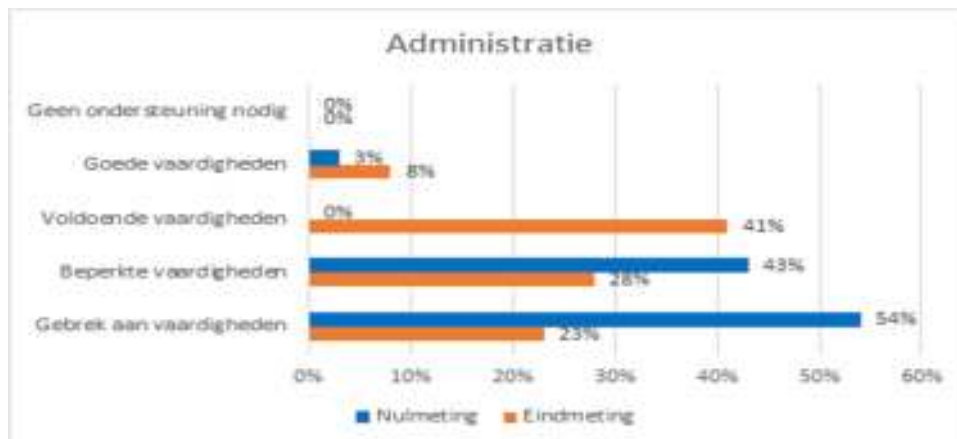
Van de personen die op het einde nog aanwezig waren op het terrein waren er procentueel meer aanwezig (ook te wijten aan een aanpassing van methodiek).



Bij de start had 90% van de bewoners geen énkél of een erg onregelmatig inkomen. Bij vertrek was dit gedaald naar 39%. In deze laatste groep vinden we vooral de voortijdige vertrekkers terug. Bij vertrek verwierf dus ongeveer 60 % van een regulier inkomen.

Globaal gezien spreken we van een significante vooruitgang op dit levensdomein.

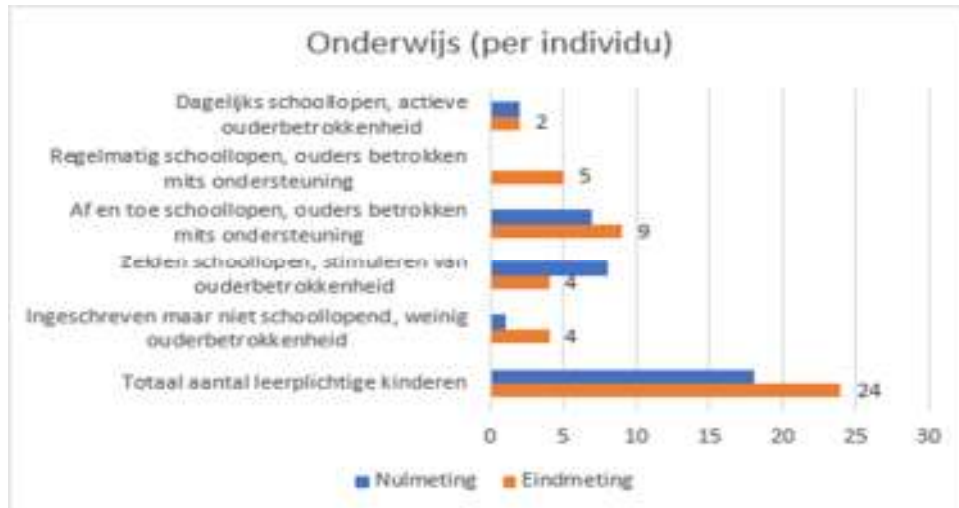
Het levensdomein rond de financiën linkt uiteraard rechtstreeks met ‘activering en werk’. De inspanningen van Jobteam leiden vaak naar tewerkstellingen, zij het niet altijd duurzaam of op lange termijn. Via werk openden mensen echter wél vaak een aantal (grond)rechten, die ook wel administratieve opvolging vereisten.



Bij de start had 97% maar een minimum aan vaardigheden en een maximum aan ondersteuningsnood. Dit daalde naar 51%. De andere helft evolueert positief en behaalt voldoende tot goede, administratieve vaardigheden.

Vooruitgang boeken op dit levensdomein is een uitdaging voor een vrij grote groep mensen die nauwelijks kunnen lezen, schrijven en geen kennis van het Nederlands hebben. Daarbij ontvingen deze mensen voordien weinig of geen briefwisseling in België, vooral omdat er geen domicilie-adres was. Dankzij het project konden mensen zich in een aantal gevallen wel tijdelijk domiciliëren, waardoor heel wat administratieve zaken zich plots manifesteerden (ook te wijten aan een beperkte geschreven ‘cultuur’).

De sterkere profielen hebben veel bijgeleerd en vooruitgang geboekt, zoals bijvoorbeeld op vlak van mailgebruik, het gebruik van bank-apps en “Itsme”.



Quasi alle gezinnen zetten binnen het project hun eerste begeleide stappen richting onderwijs. Voor velen was dit een onbekende wereld en/of gekend met negatieve ervaringen. Vertrouwensfiguren én de stabiele woonplek bleken de basisvoorwaarden voor schoolparticipatie. De kinderen gaan graag naar school en ouders kregen een vertrouwen in de scholen en hun leerkrachten.

Het past hier grote appreciatie te tonen aan allen die grote inspanningen hebben geleverd voor de schoolprestaties van de kinderen. De startpositie van de kinderen – en hun ouders – was problematisch te noemen.

Bij de start liep 50% af en toe tot dagelijks school. Bij de eindmeting steeg dit naar 64%, waarbij meer kinderen ook echt regelmatig schoollopen.

Het voltijds naar school gaan is voor alle gezinnen nog een verder na te streven ambitie.

We zien dat de categorie 1 (ingeschreven en niet naar school gaan) hoger ligt bij de eindmeting. De reden ligt hier in de instroom van kinderen die tijdens het project 5 jaar werden. Schoolervaring opbouwen voor de kleuters is een bijzonder aandachtspunt, met de niet-leerplichtige kinderen (-5j) werden op de site daarom oefenkansen georganiseerd, om de schoolrijpheid te bevorderen. Dit bleek erg belangrijk om de stap naar school en de kloof tussen gezinscultuur en de schoolcultuur minder groot te maken.

Het verblijf op de site bood stabiliteit aan gezinnen die de schoolgang positief beïnvloedde. Zolang de kinderen op de site verbleven, werd de band met het onderwijs behouden. Bij gezinnen die de site verlieten zonder zicht op een stabiele woonst of die opnieuw naar het buitenland vertrokken, merken we dat de schoolgang van de kinderen drastisch daalde tot onbestaande werd.

We zagen tijdens dit project een enorme pedagogische en persoonlijke groei bij de kinderen. Vele kinderen/gezinnen kampten met gevoelens van angst, laag zelfvertrouwen en schaamte. Via de huiswerkklas en activiteiten gericht op de kinderen werd hiermee aan de slag gegaan. Het opbouwen van een band, vertrouwenspersoon worden, geloven in zichzelf, volhouden en doorzetten, begeleide spelregels volgen, impulscontrole, enz... Vaardigheden die ze op school en later op de arbeidsmarkt nodig hebben. Kinderen hebben in die zin nog meer 'bandbreedte' dan hun ouders om dingen op te nemen en te verwerven. Het inzetten op de kinderen loont en is essentieel voor de verdere begeleiding van deze doelgroep.



We scoren in welke mate de gezinnen een netwerk hebben opgebouwd en in welke mate er nog ondersteuning nodig is om dat te bestendigen. Hiermee bedoelen we: zelfstandig afspraken kunnen maken, zelfstandig op afspraak geraken en de ondersteuning juist te benutten.

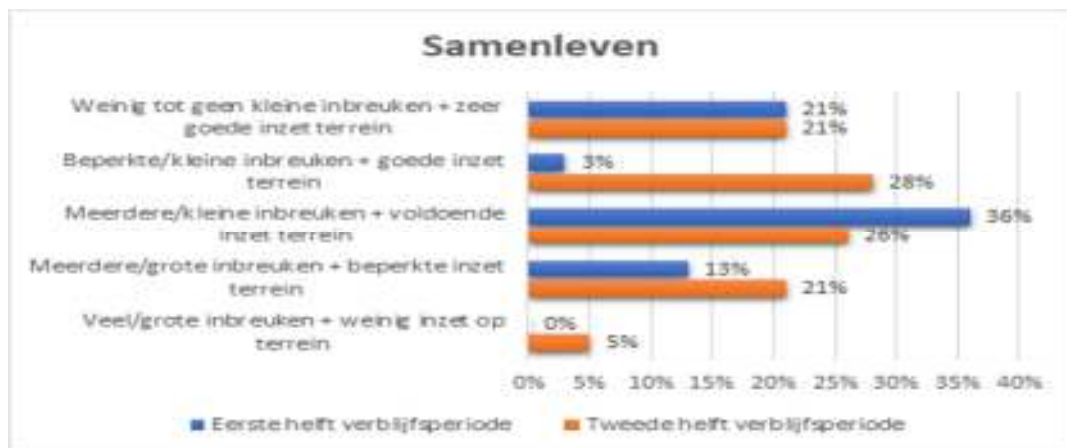
Omdat iedereen vooraf reeds gekend was bij minstens 1 professionele toeleider, werd niemand in categorie 1 gescoord bij de nulmeting.

Bij de start was nagenoeg iedereen (97 %) ingedeeld in categorie 2 (beperkt netwerk met grote nood). Dit aantal daalde naar 33%.

66% heeft wel hun netwerk kunnen uitbreiden en is veel zelfredzamer geworden. Net als bij het levensdomein 'administratie', bleek niemand volledig zelfredzaam bij het verlaten van het project.

Naast een sterk en uitgebouwd hulpverleningsnetwerk is ook een gezond familiaal en/of sociaal netwerk belangrijk.

Thema's als intra-familiaal geweld, ongewenst gedrag, geboortepanning en anticonceptie, pedagogische vaardigheden, gelijkwaardige behandeling man-vrouw, enz... werden actief aangekaart in de begeleidingsessies.



Binnen het domein 'samenleven' kon geen nulmeting gebeuren wegens ontbreken van info bij aankomst.

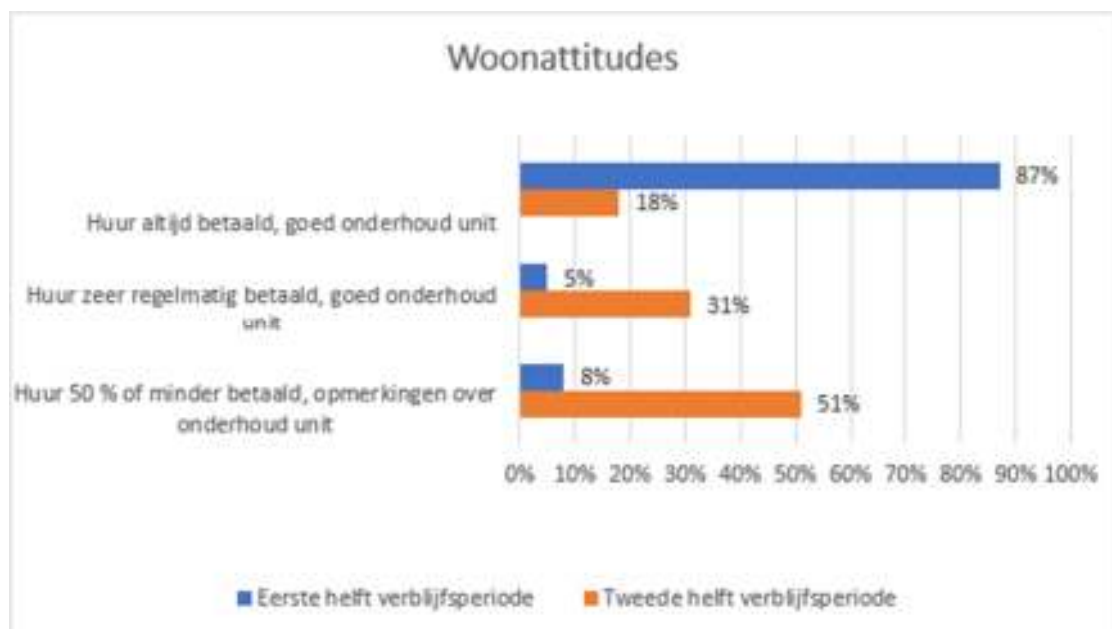
De scores vergelijken globaal de eerste helft van elke unieke verblijfsperiode per unit tot het moment van uitstroom.

Binnen dit levensdomein worden drie parameters gescoord: de inzet op het terrein wat betreft het kuisen en onderhouden van gemeenschappelijke ruimtes, het vrijwillig opnemen van extra taken en het naleven van het huishoudelijk reglement (behalve gebruiksvergoeding).

De cijfers tonen globaal een stagnatie. Immers: vele gezinnen zijn positief geëvolueerd, anderen bleven stabiel, het engagement van andere daalde. Verklarende factor is overwegend het verblijfsperspectief: bij naderende uitstroom daalden in de regel de engagementen.

Tweemaal werd een meer ernstige inbreuk vastgesteld, waarop onmiddellijk vertrek van de site volgde. Het grootste aandeel van de mensen hadden een beperkt aantal inbreuken binnen de laagste categorie.

De kuisopdrachten bleken sterk afhankelijk van de focus op andere domeinen in het leven: (zoeken naar) werk en woonst, herstel van ziekte of revalidatie, enz... Anderen creëerden dan weer een vorm van eigenaarschap, bijv. om het terrein proper te houden of niet-verplichte taken.



Binnen het domein 'woonattitudes' kan uiteraard geen nulmeting gebeuren. Ook hier de vergelijking tussen eerste en tweede deel van verblijfsperiode.

De betalingen van de gebruiksvergoedingen verliep aanvankelijk zeer goed. In tweede helft van iedere unieke verblijfsperiode taande dit aspect, voornamelijk door te sparen voor een eigen woning/ waarborg voor het huren op de reguliere huurmarkt of was er demotivatie door het einde van verblijfsperspectief.

Het niet tijdig betalen van de huur werd maximaal opgevangen met afbetalingsafspraken. Op die manier werd er ruimte gegeven aan het leertraject binnen dit levensdomein.

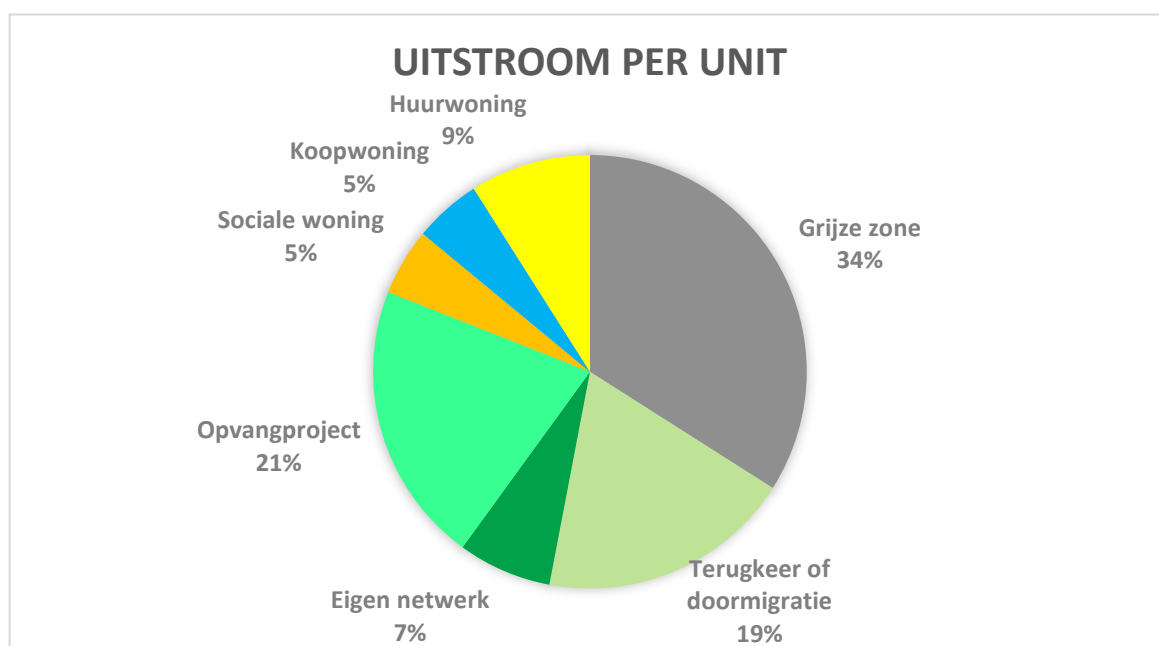
Voor een aantal dienden deze achterstallen ook te worden beschouwd als 'niet-inbare kosten', wegens verhuis van de site

Medisch-psychisch

Dit levensdomein is moeilijk of niet te 'scoren' op gezinsniveau of individueel. De groep bestond uit een uiteenlopende typologie: alleenstaande mannen (met multi-problematiek), oudere koppels en jongere gezinnen. Zij hadden doorgaans met een erg ongezonde leefwijze.

De begeleiding focuste op sensibilisering, testing en vaccinaties in kader van Covid, anti-conceptie, tandzorg, gerichte basis medische zorg in Wijkgezondheidscentrum, enz..

Uitstroomoriëntaties



Ongeveer de helft van de aanvankelijke bewoners kon aantoonbaar een meer stabiele woonsituatie bereiken, in (regio) Gent. Hier zien we een piek in het laatste projectjaar.

Ongeveer een derde slaagde hier niet in en kwam (wellicht) terug in precare leefomstandigheden terecht. Deze laatste groep bestond hoofdzakelijk uit de mensen die het project om verschillende redenen vervroegd verlieten. Over de groep (terugkeer of doormigratie) zijn geen accurate of betrouwbare data beschikbaar.

Ongeveer 40% van de aanvankelijke bewoners verlieten het terrein voortijdig. Dit gebeurde vrijwillig (50%) of op vraag van Stad Gent, doorgaans wegens het zich niet (kunnen) conformeren aan de terreinregels en/of verwachtingen inzake begeleiding (50%).

Afsluitend

Bovenstaande rapportages en duidingen tonen aan dat het ‘verhaal’ van de Lübecksite gelaagd is én vele facetten kent.

Met het project PMW bood dit bestuur een humaan alternatief aan mensen die her en der op Gents grondgebied in erg preciaire en uitzichtloze omstandigheden leefden. Een project dat innovatief en kansrijk werd geconcipeerd, een project dat ook inspanningen en resultaten van de bewoners verwachtte.

Het innovatieve karakter zorgde voor heel wat uitdagingen en lessen. De kloof tussen de maatschappelijke verwachting van de samenleving en perspectieven, competenties en ervaringen van de doelgroep bleef groot.

De verschillende domeinen zoals hierboven beschreven interfereren met elkaar. Voortgang op het ene domein kan daardoor worden gehinderd door voortgang op andere, vb.

- o Wie analfabeet is kan onmogelijk vanaf dag 1 op klassikale wijze Nederlandse les volgen.
- o Zonder werk of domiciliëring is er geen toegang tot bepaalde rechten of dienstverlening.

PMW slaagde erin verschillende bewoners stappen te laten zetten naar betere leefomstandigheden. Het vertrouwen in diensten en instellingen groeide waardoor sneller de stap werd gezet naar ondersteuning.

Met betrekking tot de concrete resultaten leverde het project gedifferentieerde resultaten op. Sommigen gingen veel vooruit, anderen minder. Vaak werd vooruitgang geboekt op enkele terreinen, terwijl de vooruitgang op andere terreinen moeilijker lag .

Dit is eigen aan het werken met een heterogene groep in een grote gemeenschappelijke setting. Een deskundig beheer én de goede onderlinge communicatie tussen de partners en buurt zorgde ervoor dat er weinig klachten of incidenten waren.

Een preciaire doelgroep, met een generatielange achtergrond in (kans-)armoede en discriminatie, zette wel degelijk stappen vooruit. Hoewel het project PMW bewijst dat een lokale overheid hierin een rol kan opnemen, toont dit project dat het aanpakken van jarenlange uitsluiting een aanhoudende inspanning vereist van bovenlokaal en Europees beleid. Het Stadsbestuur blijft dit aankaarten op verscheidene fora.

d) Eindevaluatie van het project Post Mobiel Wonen. (presentatie - met bijlagen voor de raadsleden)

Openbare bijlage(n)

- 20230918_DO_AFB_presentation postmobiel wonen.pdf



Lübecksite

(Post Mobiel Wonen)

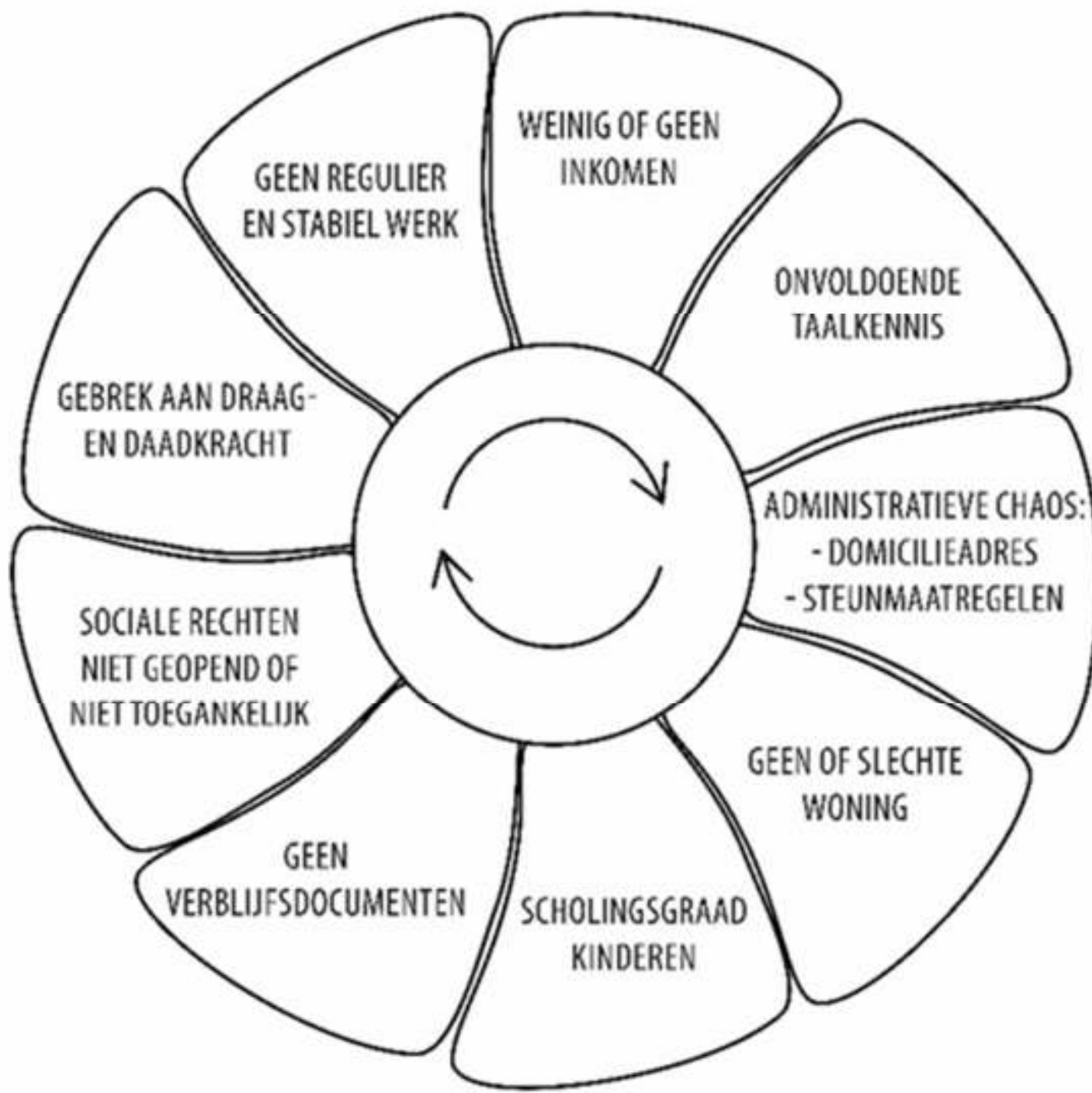
Resultaten, evaluatie en inzichten

1. Context

- Intra-Europese Migraties
- Jarenlange discriminatie, Armoede en sociale uitsluiting
- Nauwelijks toegang tot huisvestingsmarkten
- Ontstaan van diverse 'kampementen'







2. Beleidsinitiatief 2019

- Aanpak via een gericht armoede- en kansenbeleid
- In een gestabiliseerde omgeving, wooncontainer + toegang dienst/hulpverlening
- In een gecontroleerde – geconditioneerde en beveiligde - omgeving voor de gezinnen + alleenstaanden
- Aanvullend op de vele andere Gentse opvanginitiatieven
- Uniek in Vlaanderen en België

3. Architectuur/Aanpak

- Grootschalig en gecentraliseerd
- Primaire wooncontainers, aangevuld met collectieve, minimale sanitaire en kookfuncties – op een braakliggend terrein
- Maximaal 36 maanden verblijf mogelijk (in fasen)
- Onder voorwaarden (verblijfsvergoeding, bezoeken, terreinreglement, begeleiding, enz...)
- Begeleidende diensten en organisaties aanwezig met een aanbod op het terrein. Nabijheidsbeleid.
- Onder globaal logistiek beheer van een externe organisatie (Caritas Vlaanderen)

➤ **Concept op 3 assen**

- Nabijheid en opbouw vertrouwen
- Individueel en groepsaanbod
- Geconditioneerde en beveiligde omgeving

94 personen bij start (waarvan 31 minderjarigen)

Zeer diverse groep (leeftijd, competenties, attitudes, enz..)

➤ **Perspectiefbenadering centraal**

- Trajectbepalingen voor toekomst
- Vele levensdomeinen
- Systematische opvolging en evaluatie
- Registratie beheer en begeleiding
- Driemaandelijks 'evolutiegesprek' + impactbepaling verblijf (+ of -)

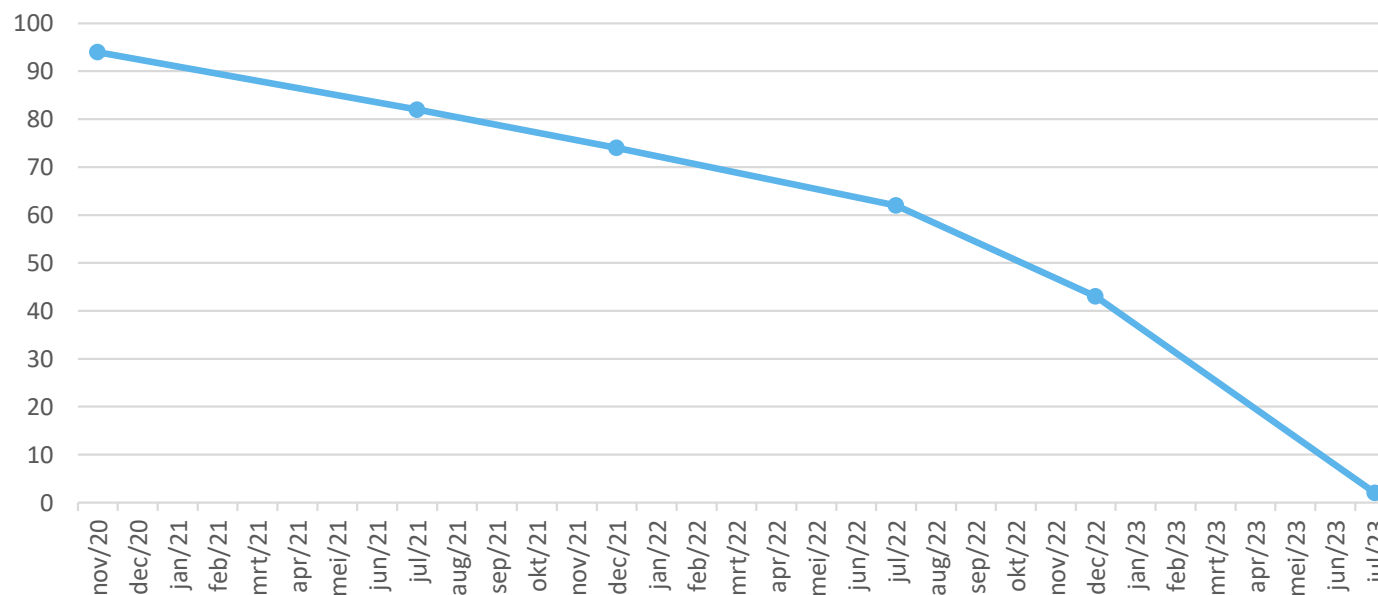
➤ **Door- en uitstroom vnl ifv voldoende zelfstandigheid**



4. Evaluatie: methode en resultaten

- 'Sociale balans' methodiek
- Scorebord op levensdomeinen met specifieke parameters
- Van 8/11/2020 tot moment van uitstroom
- Integraal door begeleidende diensten en beheerders
- Gevoed door reflecties, bevindingen en ervaringen van bewoners

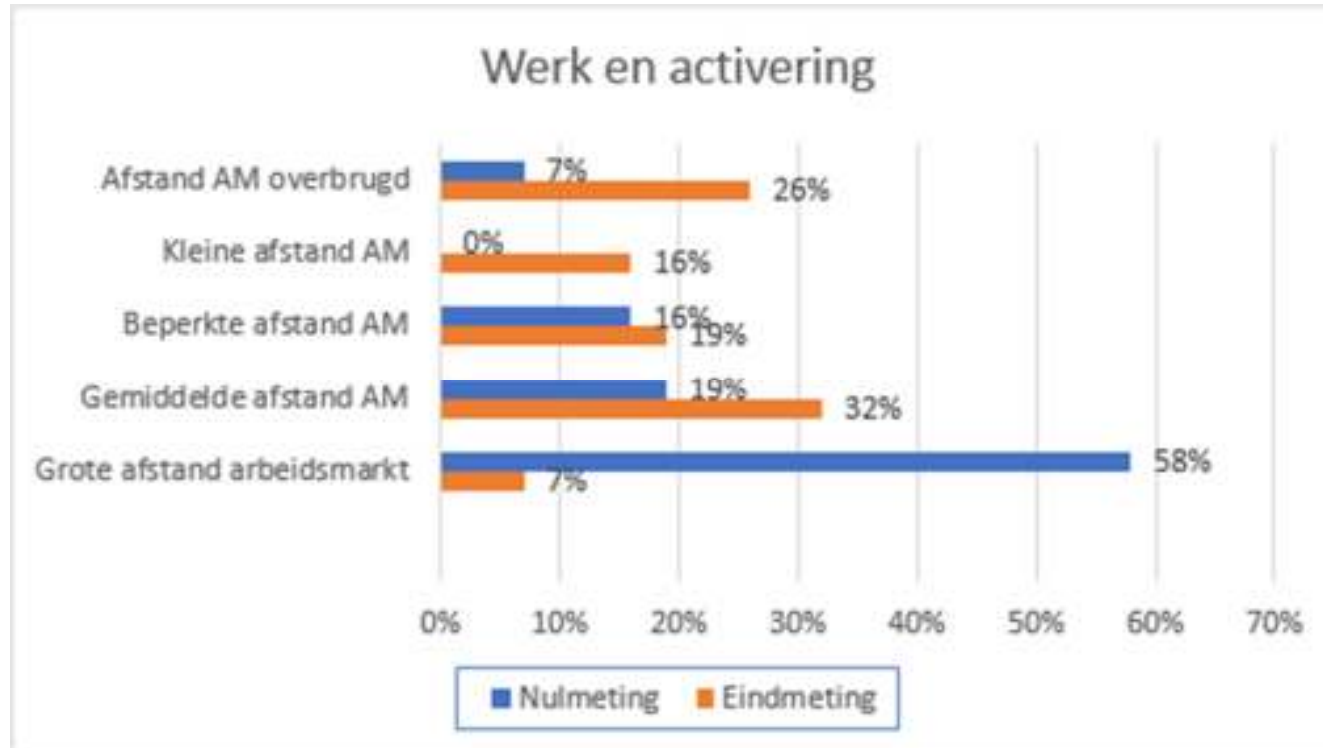
Evolutie aantallen bewoners



Evaluatie cijfers / scores:

- Steeds te vatten als evolutie tussen 11/2020 en variabel uitstapmoment.
- Cijfers zijn het globaal resultaat van de individuele scores.
- Doorgaans per woonunit verrekend, soms volgens relevantie referte-groep (bijv. arbeidsactieve populatie)

Werk en activering



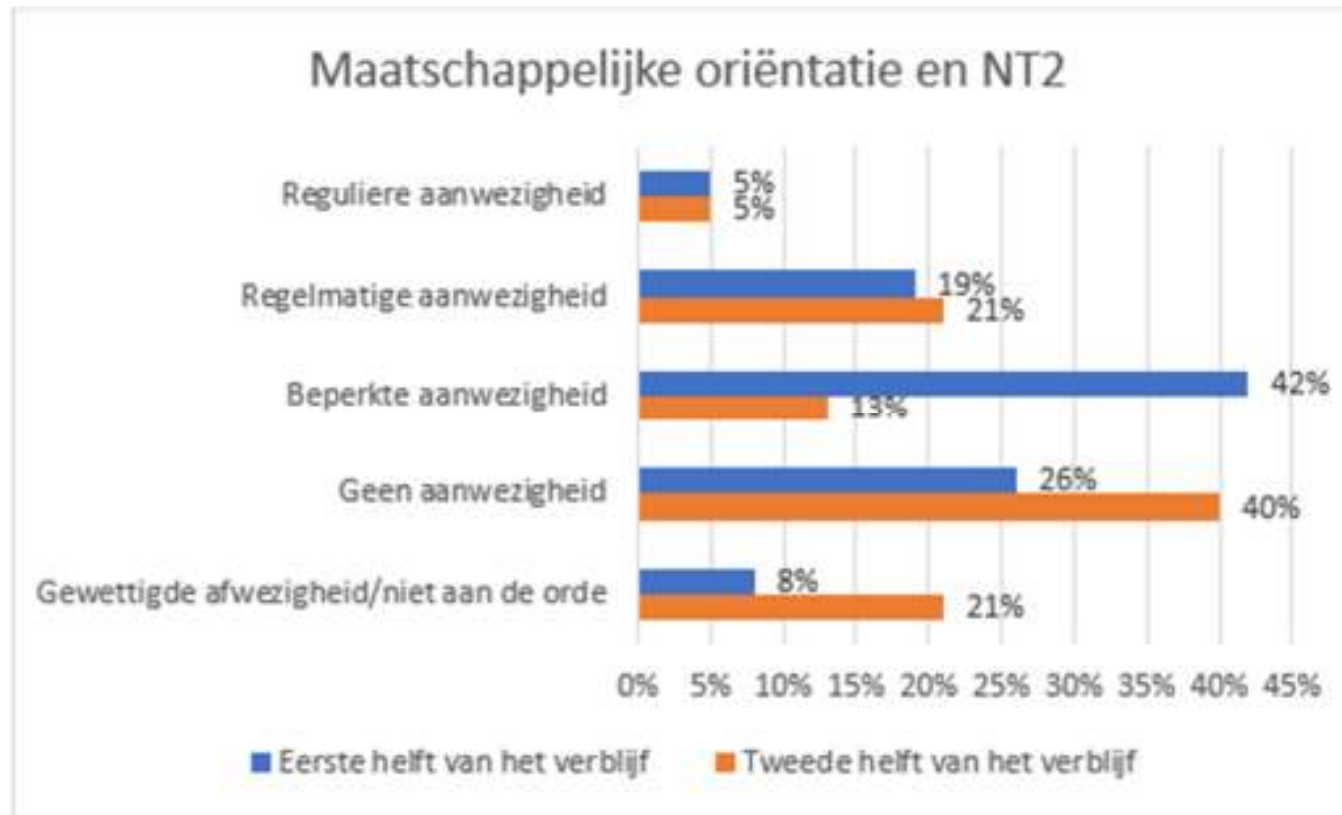
- Integraal traject : soft skills, randvoorwaarden, competenties, enz...
- Inschatting van Jobteam over afstand tot de reguliere arbeidsmarkten

Werk en activering

- Start: 4/5 ° (77%) grote afstand tot AM
- Uitstroom: verdubbeling van 'beperkte' of 'kleine' afstand tot AM
- Belang van vervoersarmoede
- Druk vanwege seizoensarbeid en interim vs opleiding en trainingen
- Rol van Maatwerkbedrijven
- Aantal NVT wegens + 65, invaliditeit, medische problematieken



Maatschappelijke oriëntatie en NT2



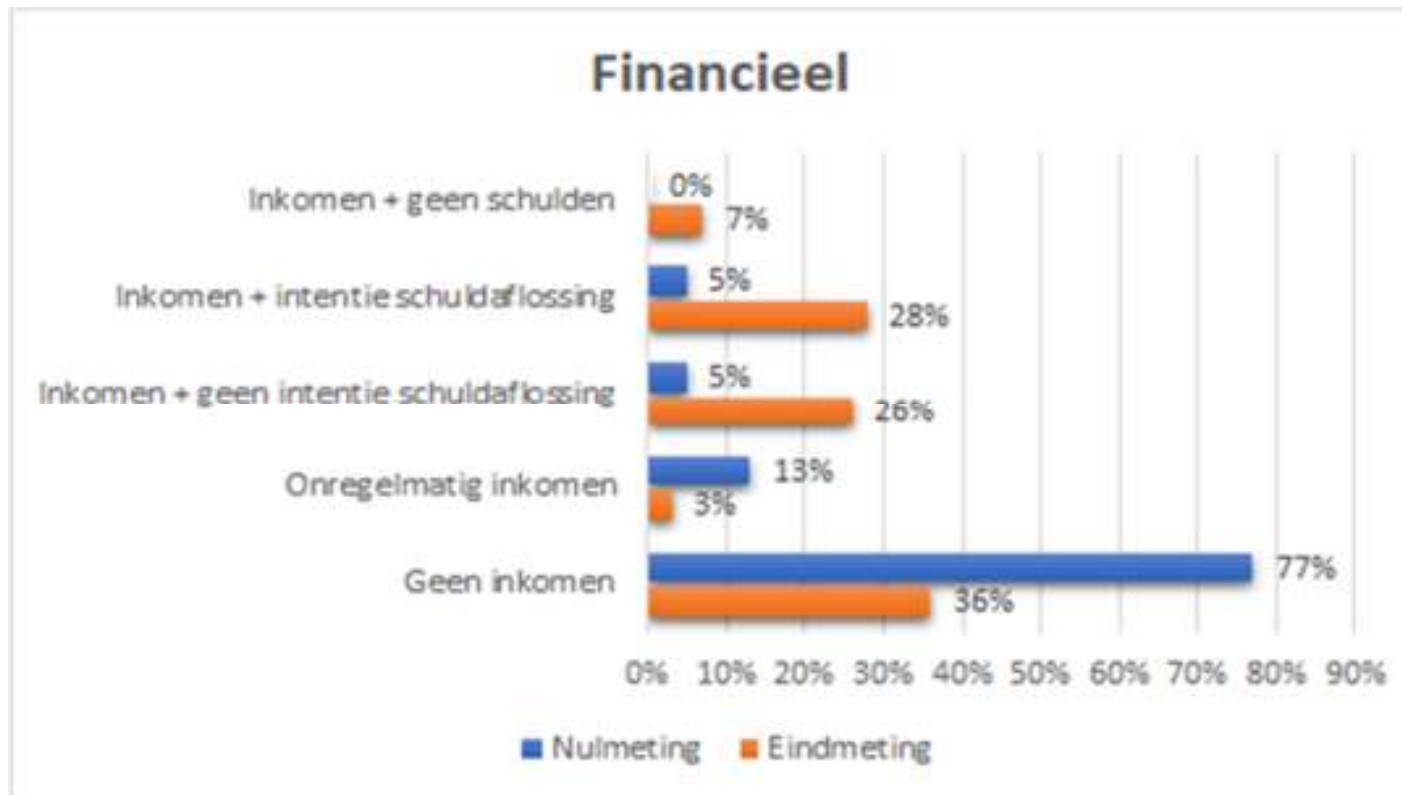
- Grafiek : aanwezigheden , niet de persoonlijke voortgang

Maatschappelijke oriëntatie en NT2

- Klassikaal aanbod (intro naar regulier aanbod)
- (nadien geschakeld naar andere methodieken)
- Impact van Covid-maatregelen
- Té hoogdrempelig aanbod voor doelgroep
- Spanning met ambities/noodzaak inzake inkomen
- Relativiteit van aanbod voor deel van de groep in circulair migratie-attitude
- Relativiteit van beperkt taalgebied

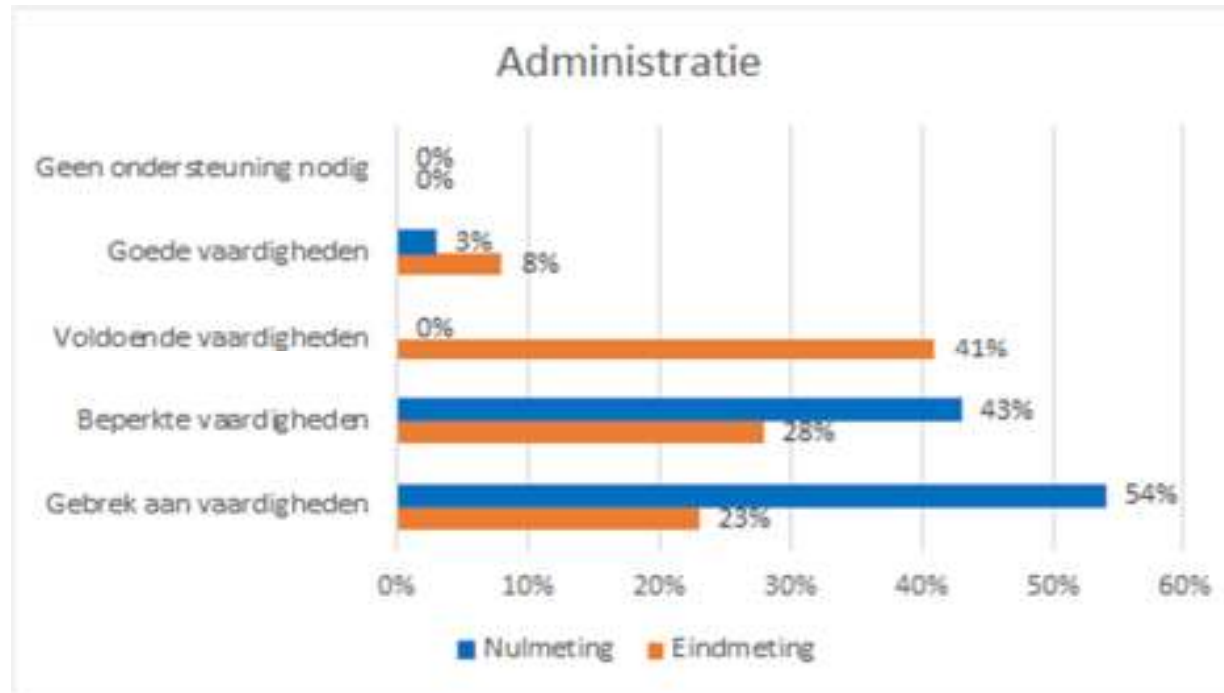


Thema Financiën



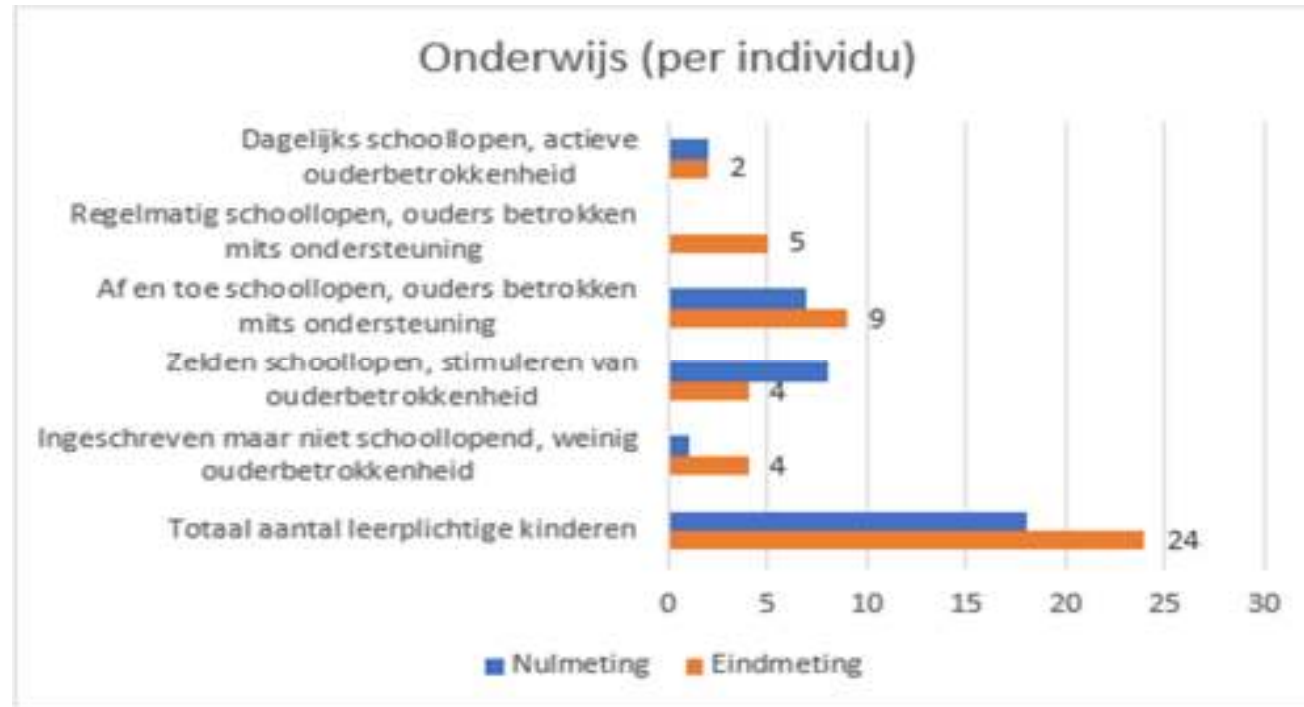
- Geen of onregelmatig inkomen:
 - 90 % bij start
 - Bijna 40 % globaal (vnl voortijdige vertrekkers)
- Regulier inkomen: 60 % bij uitstroommoment
- Significante vooruitgang

Administratie



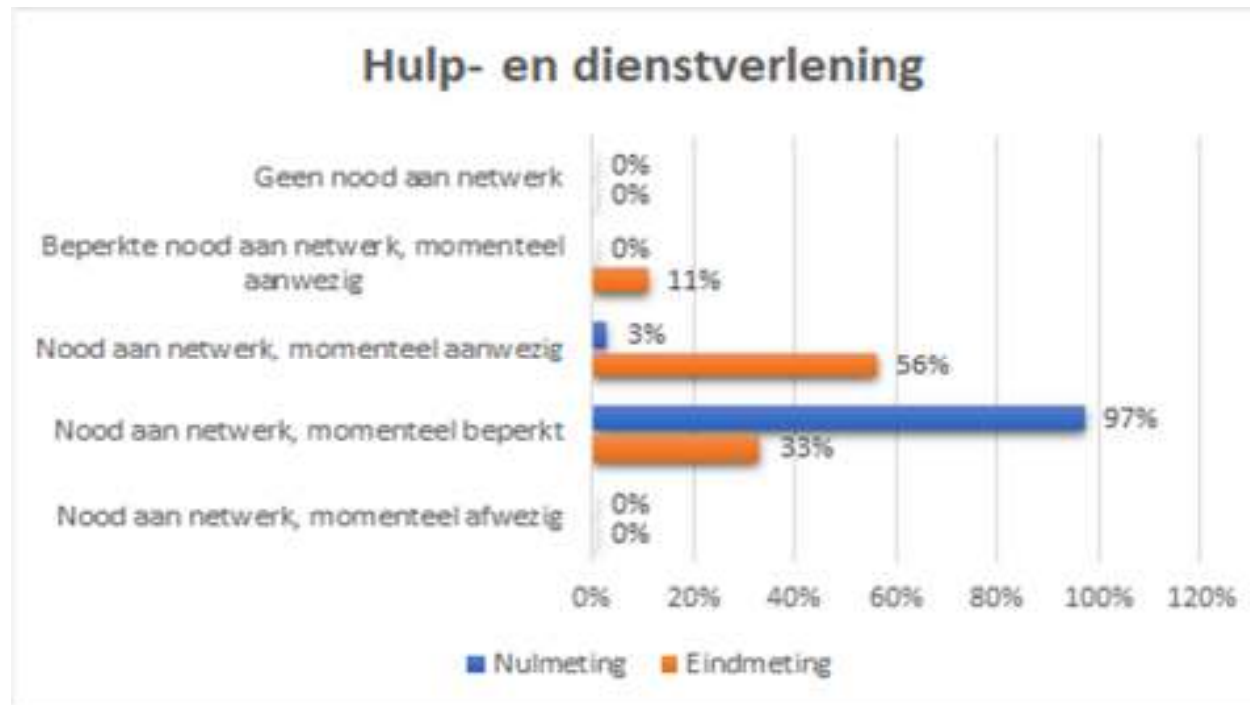
- Start: maximum aan ondersteuningsnood
- Uitstroom: halvering
- Belang van domicilie-adres (briefwisseling, aanspreekbaarheden)
- Gewenning aan 'geschreven' cultuur
- Impact van analfabetisme en/of laaggeletterdheid
- Sterkere profielen: grootste vooruitgang (mail, socials, bankapps)

Onderwijs



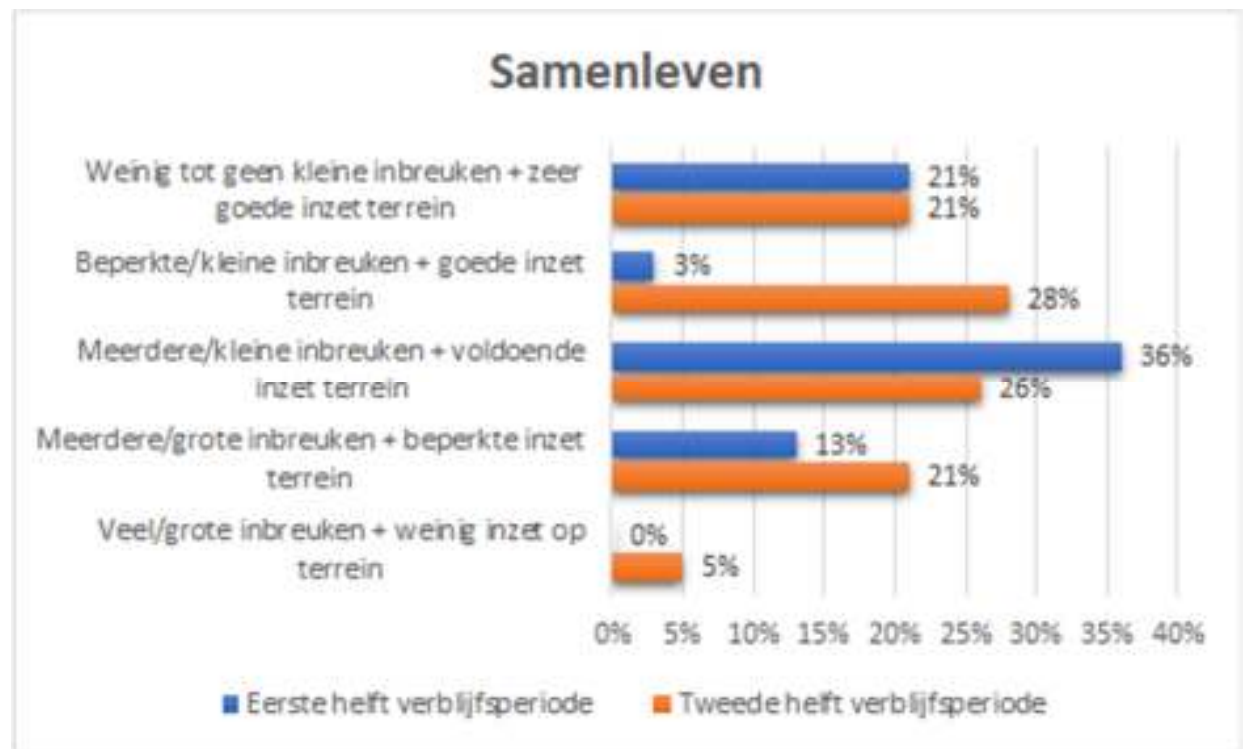
- Start: geen, beperkte of slechte ervaringen met onderwijs
- Uitstroom: 2/3 regelmatig tot steeds op school
- Belang van stabiele woonplek én ouderbetrokkenheid
- Grote pedagogische ontwikkelingen bij kinderen (zelfvertrouwen, angsten, vaardigheden, enz...)
- Kruispunt voor doorbreken van armoede-spiraal (= essentieel aandachtspunt)
- Appreciatie voor grote inzet van leerkrachten, brugfiguren en thuiswerkklasbegeleiders (M/V/X)

Hulp- en dienstverlening



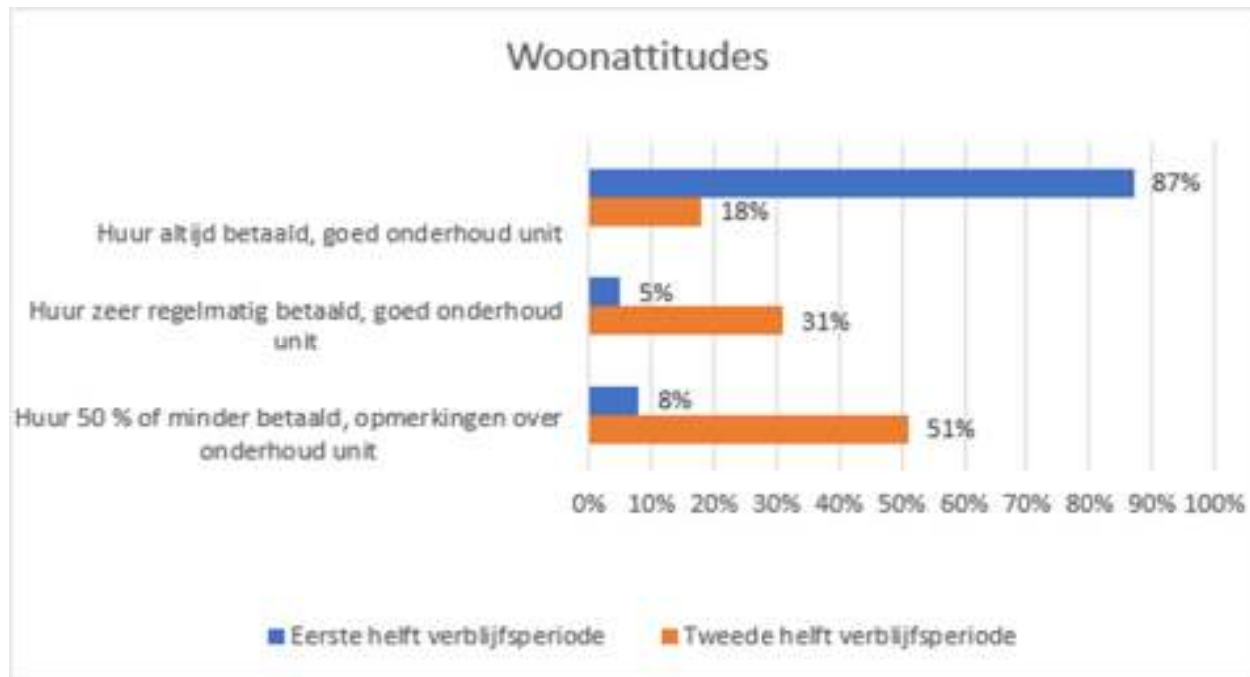
- Start: kwasi iedereen beperkt of geen netwerk
- Uitstroom: 2/3 met een beperkt maar aanwezig netwerk
- Scores op verworven competenties, bijv.
 - Zelfstandig afspraken kunnen maken
 - Agenda-beheer
 - Nieuw opgebouwde netwerken

Samenleven



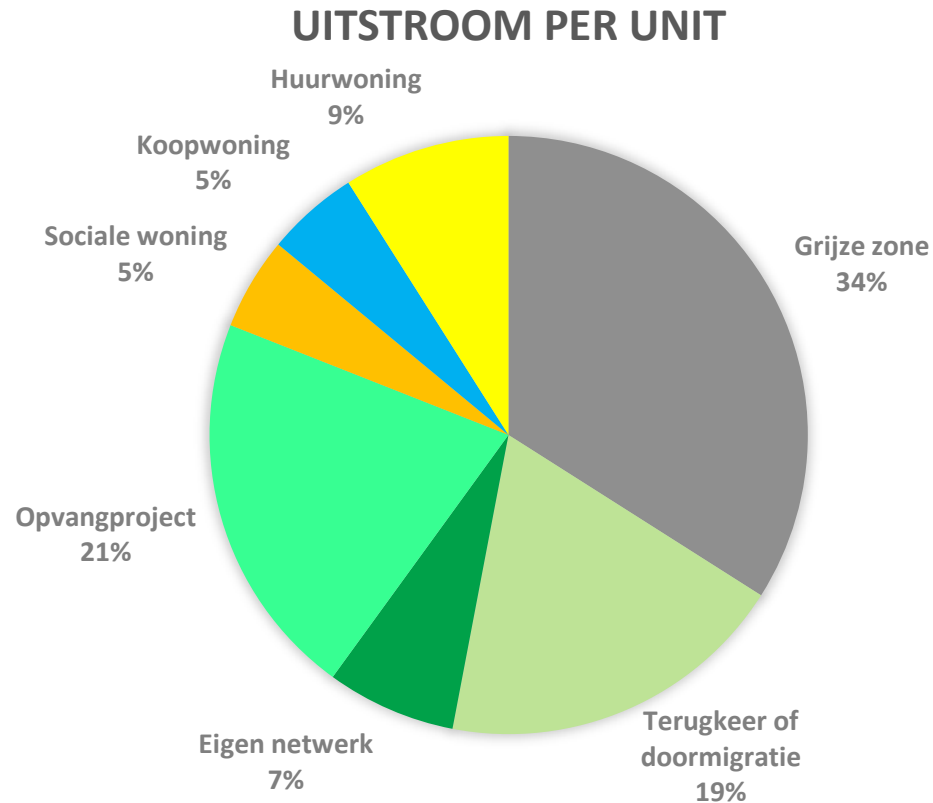
- Geen nulmeting
- Parameters oa:
 - Inzet op het terrein
 - Onderhoud gemeenschappelijke ruimtes
 - Naleven terreinreglement
- Variabel beeld: soms positieve evoluties, soms stagnatie, soms afkalving.
- (ook vaak 'eigenaarschap')
- Invloed van evoluties op andere levensdomeinen (zoeken naar werk/woonst, revalidatie, e.d. én uitstroommoment.
- Vermijden van conflict

Woonattitudes



- Geen nulmeting
- Eerste verblijfsperiode: Resultaten OK
- Tweede verblijfsperiode:
 - Impact van spaargedrag voor eigen woning
 - Demotivatie door uitstroomdatum
- Impact op scores van alleenstaande daklozen

5. Uitstroom



- Ong. de helft bereikte meer stabiele woonsituatie (piek in laatste jaar)
- Een derde slaagde daar niet in, een vijfde keerde terug of migreerde door.
- (vnl. de voortijdige verlaters van het project)
- Ong. 40 % verliet project voortijdig, de helft vrijwillig, de helft op vraag van projectleiding en participerende diensten en organisaties.

6. Afsluitend

- Een gelaagd, genuanceerd en veelzijdig te evalueren beleidsinitiatief
- Een humaan alternatief voor de kampementen
- Innovatief en kansen-scheppend.
- Hoge verwachtingen, maar grote kloof met competenties en ervaringen van betrokkenen.
- Complex, veel interferentie tussen levensdomeinen
- Zeer gevarieerde resultaten (erg heterogene en grote groep)
- Essentieel belang van deskundig beheer en intensieve begeleidingen
- Verantwoordelijkheden van Europees beleid versus lokale aanpak

