



## **Opschrift**

Vergadering van 26 juni 2023

Nummer: 2023\_IP\_00029

### **Onderwerp:**

**Interpellatie van raadslid Yüksel Kalaz: Fel omstreden gemeenschapsdienst in Gent?**

### **Raadslid(-leden):**

Yüksel Kalaz - PVDA

**Bevoegd:** Bram Van Braeckevelt

**Betrokken:** Rudy Coddens

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

Op 1 januari 2023 voerde de Vlaamse regering, na vele debatten, de verplichte gemeenschapsdienst in.

Hierdoor kunnen lokale besturen mensen die langer dan twee jaar werkzoekend zijn, inschakelen om diensten te laten uitvoeren die voordien door stadspersoneel en/of DBSE werden uitgevoerd. De werkzoekenden behouden op die manier hun werkloosheidsuitkering en krijgen een minimaal extraatje voor het werk dat ze zullen doen. Voor zij die deze gemeenschapsdienst weigeren, bestaat het risico om de werkloosheidsuitkering te verliezen.

Nu hebben de lokale besturen tot 15 juli om in te tekenen, om aanspraak te maken op subsidies hiervoor. Ondertussen hebben reeds enkele gemeenten gekozen om te werken met deze omstreden vorm van activering. Ook Gent wil ingaan op dit aanbod, dat besliste het college op de zitting van 6 april 2023.

### **Vraag:**

- Vlaanderen laat de keuze aan de steden en gemeenten om - al dan niet - in te stappen in het verhaal van de (verplichte) gemeenschapsdienst. Het stadsbestuur maakte de keuze om in te tekenen. Welke politieke visie zit achter deze keuze?
- Het vast bureau besliste op de zitting van 6 april 2023 om in te tekenen, waarom werd dit niet gecommuniceerd naar de gemeenteraadsleden? Waarom werd dit punt m.a.w. niet geagendeerd op de bevoegde commissie en gemeenteraad?
- Werden de vakbonden betrokken bij deze beslissing? Zo ja, wat zijn hun adviezen? Indien neen, met welke reden werden ze niet betrokken?