

Opschrift

Vergadering van 13 juni 2023

Nummer: 2023_MV_00372

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: Evaluatie gewijzigde verkeerssituatie basisschool De Wijze Eik in Mariakerke

Raadslid(-leden):

Christophe Peeters - Open Vld

Bevoegd: Filip Watteuw

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Tijdens de commissievergadering van april vond een uitgebreid debat plaats over de gewijzigde verkeerssituatie aan basisschool De Wijze Eik in Mariakerke. Iedereen was het er over eens dat de onveilige verkeerssituatie voor schoolgaande kinderen daar moest aangepakt worden en er werden dan ook enkele nuttige maatregelen ingevoerd. Dat de Eeklostraat ter hoogte van de school door middel van paaltjes geknipt werd en dat een groot aantal parkeerplaatsen in de buurt verdwenen, kon echter op veel minder bijval rekenen.

U gaf toen aan dat voorafgaand overleg was met de school, met ouders, met een bewonersgroep met een gelijkaardig wijkbudget-idee, de wijkregisseur en de dienst Mobiliteit. Er zou ook een bewonersbrief zijn rondgestuurd.

Om een beter zicht te krijgen op de redenen voor het gebrekkig draagvlak voor de maatregelen, vroeg collega Alana Herman via een schriftelijke vraag meer details op over de manier waarop het voorafgaandelijk overleg had plaatsgevonden. En dat schetst toch al meteen een ander beeld:

1. via de scholenconsulent werd met de school zelf effectief uitgebreid overleg gepleegd;
2. dat de schoolconsulent tijdens observaties meermaals aangesproken werd met de vraag fietssuggestiestroken aan te brengen en parkeren te schrappen is bezwaarlijk een draagvlak te noemen en al zeker niet voor de verkeersfilter;
3. de wijkregisseur werd betrokken om “de signalen vanuit de bewoners te capteren en door te geven”, dat is een heel passieve manier van overleg over een maatregel waarvan de bewoners nog niet eens op de hoogte waren.

De enige bewoners die rechtstreeks betrokken werden, was een bewonersgroep met een gelijkaardig wijkbudget-idee wat uiteraard een bijzonder eenzijdig beeld geeft van de mening van de buurt.

Bij rondvraag hebben wij tenslotte niemand kunnen vinden die de bewonersbrief die zou rondgestuurd zijn effectief ontvangen heeft.

Het beeld dat de verkeersmaatregelen ingevoerd werden met een duidelijk draagvlak is dus bij nader inzien heel erg te nuanceren. Voor alle duidelijkheid pleiten we er niet voor om elke wijziging in een verkeerssituatie te laten voorafgaan door een uitgebreid participatietraject, maar een betere informatieverstrekking en een evenwichtiger betrekken van alle actoren in aanloop naar dergelijke wijzigingen zou toch heel wat problemen kunnen vermijden.

De manier waarop de haakse parkeerplaatsen vervangen werden door langspaarkeerplaatsen roept tenslotte ook vragen op. Dit is een nuttige maatregel om de zichtbaarheid bij het verlaten van de parkeerplaats te verhogen, maar dat moet toch op een efficiëntere manier ingedeeld kunnen worden zodat netto meer parkeerplaatsen overblijven.

Vraag:

1. De evaluatie van de huidige situatie zou in de loop van de maand juni plaatsvinden. Is dit ondertussen gebeurd en wat zijn de conclusies? Werd hierbij ook het effect op de verkeersveiligheid in de ruimere omgeving en de effecten op de parkeerdruk (aan de crèche bijvoorbeeld) en het aantal overblijvende beschikbare parkeerplaatsen meegenomen?
2. In overleg met de wijkregisseur en de school zelf zou bekeken worden hoe de buurtbewoners alsnog nauwer betrokken kunnen worden bij het uittekenen van de permanente inrichting van de schoolomgeving. Is dit ondertussen gebeurd en op welke manier zal concreet een ruim draagvlak gecreëerd worden?
3. In het antwoord op de schriftelijke vraag werd verwezen naar het gebruik van camera's om de verkeerssituatie te analyseren. Kan hierbij wat meer uitleg gegeven worden? Hoe verloopt dit concreet en wat waren de resultaten? Wat is de wettelijke of reglementaire basis voor de inzet van deze camera's?

Antwoord

Laat me beginnen met enkele zaken nogmaals te benadrukken:

- *We hebben deze tijdelijke maatregelen genomen voor de veiligheid van de kinderen die hier naar de lagere school gaan. Die hebben voor mij de absolute prioriteit. Ik zou het choquerend vinden als we hier zouden moeten vaststellen dat de veiligheid van kinderen tussen 2,5 en 12 jaar nog veel extra draagvlak behoeft.*
- *We hebben deze maatregel genomen bijna op vraag van Peeters & Peeters. U heeft destijds zelf als schepen in het college IPOD2 goedgekeurd waarin de voorkeur voor langsparkeren rechts van de rijrichting wordt vastgelegd, en minister Peeters vraagt steden en gemeenten op om “te kijken waar er via kleine*

infrastructurele ingrepen schoolomgevingen en woon-schooltrajecten beveiligd kunnen worden.” Dat is exact wat wij hier gedaan hebben, en waar ook Vlaamse subsidies voor schoolomgevingen van minister Peeters voor bedoeld zijn.

- *De maatregel is eigenlijk minimaal. Men moet rechtsom langs het kleine pleintje rijden in plaats van linksom, wat ongeveer 50 meter omweg is. 50 meter. Dat is voor een auto toch geen probleem.*
- *Het aantal autoparkeerplaatsen wordt verminderd, maar als u zelf eens gaat kijken dan zal u vaststellen dat dit een buurt is met vrijstaande huizen met zeer vaak ook eigen garages en opritten, en een lage parkeerdruk.*
- *De evaluatie volgt na de herfstvakantie. We nemen wat langer de tijd omdat we eerst nog enkele kleine zaken willen bijsturen, en de weggebruikers voldoende tijd geven om aan de inrichting te wennen.*

De permanente inrichting is voorzien op lange termijn, en zal vermoedelijk pas in de volgende legislatuur vallen [door gebrek aan tijd en middelen]. We moeten ook eerst deze situatie de kans geven om zich “te zetten” vooraleer we overgaan tot de permanente inrichting en uiteraard ook voor de participatie van bewoners, ouders, kinderen en school hierin.

Wat betreft uw vraag over de camera's. Het gebruik van camera's is in dit geval rechtmatig op basis van artikel 6, lid 1, e), en lid 3, b, AVG en artikel 2 Decreet Lokaal Bestuur:

*De camera's worden ingezet om, bijvoorbeeld na meldingen of klachten, **de verkeersveiligheid te verbeteren op een locatie op basis van kwantitatieve verkeersdata** (verkeerstellingen en observatie van verplaatsingsgedrag).*

Aanvullend op de observaties die het mobiliteitsbedrijf zelf deed, werden op deze locatie één dag camera's opgesteld, gericht op de openbare weg, in dit geval na klachten van ouders en school, om de verkeerssituatie in beeld te brengen, en maken gedurende enkele uren beeldmateriaal (ochtend- en avondspits, voor en na school). Daarna worden de beelden geanalyseerd, om na te gaan of er een probleem is inzake verkeersveiligheid / verkeersdruk, of er veel fietsers passeren, of er veel conflicten zijn tussen auto's en fietsers, of en hoeveel/waar er fout geparkeerd wordt of foutief wordt overgestoken door voetgangers, Op de beelden was onder andere te zien dat het in- en uitrijden van dwars geparkeerde auto's voor veel conflicten en bijna-ongevallen zorgde.

Ik kan u geruststellen dat het mobiliteitsbedrijf alle maatregelen neemt om de privacy van de Gentse burger te garanderen. De camera's registreren geen nummerplaten en de data van het onderzoek wordt maar tijdelijk bewaard.
