



Opschrift

Vergadering van 22 mei 2023

Nummer: 2023_MV_00255

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Lokfiets

Raadslid(-leden):

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

Bevoegd: Mathias De Clercq

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

/

Vraag:

Op de commissie AFB van maart stelde ik u een vraag over de lokfiets. U heeft me toen een brief bezorgd gericht aan de federale minister van justitie. Naar aanleiding van deze brief stelde ik in de Kamer een vraag aan de bevoegde minister. Uit zijn antwoord blijkt dat het opnieuw kunnen inzetten van de lokfiets nog niet voor meteen zal zijn. Er is overleg lopende tussen parket-generaal en de politie maar een concrete timing kan niet gegeven worden. Over uw voorstel om de lokfiets niet langer BOM-plichtig te maken zei de minister dat dit “te bespreken” valt. Verder suggereert de minister dat op lokaal vlak een samenwerking tussen stad en politie een gedeeltelijke oplossing kan bieden. Een fiets met lokalisatieapparaat van een derde is immers niet BOM-plichtig. Deze fiets kan behoren tot een particulier, een bedrijf maar ook de stad. Als zo’n fiets gestolen wordt, kan de politie de gpsgegevens retroactief gebruiken om de locatie van de gestolen fiets te achterhalen en om zo eventueel bij de dief uit te komen, net zoals dit gebeurt bij een gestolen auto met een ingebouwd trackingsysteem.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Zal de stad gebruikmaken van deze mogelijke samenwerking met de politie om lokfietsen in te zetten?

Antwoord

Bedankt om deze problematiek ook onder de aandacht te brengen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Zelf heb ik n.a.v. mijn schrijven aan de minister eind maart een antwoord ontvangen van de minister op ons schrijven over de inzet van de lokfiets. Ik kan bevestigen dat de minister aan het college van procureurs-generaal gevraagd heeft om een wijziging aan artikel 47Sexies Sv te overwegen, waardoor de inzet van een lokfiets, met lokalisatie-apparaat, mogelijk zou worden buiten de BOM-procedure. Ik denk dat het belangrijk is collega's om bij de minister, via diverse kanalen, hier de komende dagen en weken verder naar de stand van zaken te vragen, zodat deze piste effectief ten gronde wordt onderzocht. Want het is deze piste die de meest effectieve piste is en dan kunnen we inderdaad terug gebruik maken van de lokfiets.

Ondertussen collega's is er op 23 maart jongstleden ook een overleg geweest met verschillende politiediensten en het parket. En de korpsleiding geeft mee dat er mogelijke opsporings- en onderzoekstechnieken werden besproken, waarover evenwel niet kan worden gecommuniceerd. Want u zal dat willen begrijpen. De politie wil - in het belang van het kunnen vatten van daders - immers niet dieper ingaan op de politietechnieken en methodieken en niet zomaar op de straatstenen werpen.

In uw vraagstelling refereert u naar fietsen met een track and trace systeem waarbij de politie kan optreden, als ze gestolen worden. Of dit nu gaat om fietsen van bedrijven, van particulieren of bijvoorbeeld van medewerkers van de stad, die zich zouden verplaatsen met dergelijke fietsen uitgerust met een track and trace systeem. Dat is op zich correct collega Van Bossuyt.

Maar wat volgens de korpsleiding niet kan, waarbij het schrijven van de minister samen dient gelezen te worden met de visie van het Gentse parket, is dat de stad, of een andere organisatie zoals de NMBS, specifiek een lokfiets zouden plaatsen. Want dit strookt niet met artikel 3 van de Wet van 2.10.2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Zelfs mocht dit wel toegelaten zijn, dan mag de politie in geen geval zelf een overeenkomst sluiten met een dergelijke firma. Want dit zou een schending kunnen uitmaken van artikel 28bis, §3, lid 2 Sv. Het parket waakt over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld. Dergelijke overeenkomsten zouden immers tot doel hebben om de verplichtingen van de BOM-wetgeving te omzeilen.

Nu concluderend stelt onze politie dat samenwerking – dus op het vlak van het inzetten van een fiets met een tracking-systeem - tussen Stad en politie dus uitdrukkelijk verboden is. Vanaf het moment dat er onderling afspraken gemaakt worden, is een BOM-machtiging nodig. Daarom kan er dus op dit moment niet ingegaan worden op een dergelijke samenwerking.

Dus mijn oproep blijft, mijnheer de minister, pas de wet aan of effectief goed dat u zegt te bespreken dat het college van procureurs een uniforme visie ontwikkelen voor het ganse land. Dat zijn eigenlijk collega Van Bossuyt en dat delen we hier, trouwens breed in Gent. Dat zijn de 2 beste middelen om op korte termijn tot het terug te kunnen inzetten.

Stel zoals in Nederland dat ligt hier toch niet zo ver af Nederland. Daar is Nederlandse wetgeving waar dat dit niet BOM onderhevig is en ik blijf dat herhalen dat is juridisch uitgespit door onze juridische dienst en ook door de expertise van onze politie. Dat blijft de beste manier om op korte termijn dat te kunnen realiseren en de lokfiets terug breed en

met comfort om het zo te zeggen te kunnen inzetten. En de pakkans te vergroten, daders af te schrikken en tot rechtvaardigheid te komen.
