



Mondelinge vraag – Antwoord

Opschrift

Vergadering van 22 mei 2023

Nummer: 2023_MV_00308

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Jeroen Van Lysebettens: Aanhouding 13-jarige jongen

Raadslid(-leden):

Jeroen Van Lysebettens - Groen

Bevoegd: Mathias De Clercq

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Via sociale media en later ook in de pers wordt melding gemaakt van een incident met een dertienjarige jongen die door de politie afgevoerd werd, omdat hij - dicit de moeder - met een op de kermis gewonnen geweer in het park aan het groenevalleipark rondliep. Ik neem aan dat dit incident nog in onderzoek is, er werd volgens de pers ook een klacht ingediend door de ouders, en dat u over die zaak op zich dus niet veel kan zeggen op dit moment.

Maar een aantal issues die in de rand van deze zaak aangehaald worden verdienen op zijn minst verduidelijking.

In eerdere vragen van ons verwees u ook al naar de kindreflex bij de Gentse politie die toegepast wordt bij contacten tussen agenten en kinderen.

Vraag:

- Wat zijn de voorschriften wanneer zulk jong kind aangehouden wordt? Kan een dertienjarige ondervraagd worden zonder bijstand van zijn ouders en zonder bijstand van een advocaat?
- Er wordt steeds een verslag van het verhoor gemaakt, wordt dit aan de ouders meegegeven?
- Hoe wordt aan burgers duidelijk gemaakt dat ze klacht kunnen indienen en ook hoe dat kan, wanneer ze menen daartoe redenen te hebben?

Antwoord

Van de politie verneem ik dat het onderzoek inderdaad nog loopt en volgens de eerste vaststellingen blijkt dat wel degelijk de kindreflex werd gemaakt en toegepast. De minderjarige werd niet opgesloten en kon, na overbrenging naar de politiegebouwen, naar huis gaan met de vader. Maar zoals ik zeg het onderzoek loopt nog, ons laat ons dat definitief afwachten.

Recent vond er een gesprek plaats tussen de ouders en de tussengekomen politiemensen waar het één en ander in een juiste context werd geplaatst. De ouders kregen feedback over hoe de noodoproep is binnengekomen, met welke informatie men naar de interventie werd gestuurd en waarom de politie op die manier gehandeld heeft. De ouders hadden nog enkele bijkomende vragen en bedenkingen en ook deze worden meegenomen in het verdere onderzoek.

En ik vind dat eigenlijk wel een heel goede manier van werken van onze flikken om op die manier in dialoog te gaan met de ouders en het een en ander te kaderen en in dialoog te gaan en de vragen die de ouders nog hadden worden nu ook meegenomen in het verder onderzoek.

De Salduz-wetgeving schrijft voor dat er, voorafgaandelijk aan het verhoor van een minderjarige binnen de Salduzcategorieën III en IV, verplicht een vertrouwelijk overleg moet plaatsvinden met een advocaat. Deze advocaat dient ook aanwezig te zijn bij het verhoor. Vooraleer verhoord te worden, heeft de minderjarige het recht om een vertrouwenspersoon te laten inlichten, dat kan één van de ouders zijn maar evengoed een opvoeder of vriend of vriendin.

Wanneer een minderjarige binnen Salduzcategorie III verhoord moet worden, betekent dat in de praktijk dat dit een uitgesteld verhoor zal betreffen op een latere datum en hoeft hij of zij niet naar het commissariaat overgebracht worden. Slechts in zéér uitzonderlijke situaties zal onmiddellijk worden overgegaan tot verhoor, maar dan moet de minderjarige op vrijwillige basis ter plaatse blijven totdat er een advocaat ter plaatse komt om het vertrouwelijk overleg en nadien het verhoor te kunnen laten doorgaan.

Wanneer een minderjarige binnen Salduzcategorie IV verhoord moet worden, wordt hij of zij van zijn of haar vrijheid beroofd. Of die vrijheidsberoving wordt aangehouden na het verhoor, hangt af van de beslissing van de ingelichte parketmagistraat. Een minderjarige kan niet verhoord worden zonder advocaat maar wel zonder dat de ouders aanwezig zijn bij het verhoor. Het is aan de politieambtenaar om dat te beslissen.

Wat dan betreft uw vraag over het verslag van het verhoor. Wanneer de minderjarige samen met zijn/haar advocaat een verhoor aflegt, krijgt de minderjarige een kopie van het afgelegde verhoor. De minderjarige kan die kopie naderhand uiteraard aan de advocaat en/of zijn/haar ouders overhandigen. Het is niet zo dat er meerdere kopieën afgeleverd worden. In principe wordt dus enkel aan de verhoorde een kopie afgeleverd. Het verhoor maakt deel uit van het proces-verbaal. Eens het dossier volledig is worden de opgemaakte processen-verbaal overgemaakt aan het Jeugdparket.

Aangezien de ouders burgerrechtelijk aansprakelijk zijn voor hun minderjarig kind, zullen zij geïnformeerd worden over de feiten waarin hun minderjarig kind is betrokken. Ook kunnen zij, ene keer het dossier aan het parket werd overgemaakt, inzage krijgen in het volledige dossier via de griffie van het Jeugdparket.

Tot slot, collega, wat uw vraag betreft rond de mogelijkheden om een klacht in te dienen. Iedereen is in de mogelijkheid om klacht in te dienen tegen een politieambtenaar. Er zijn verschillende mogelijkheden om een klacht in te dienen, maar in de meeste

gevallen – wanneer de burger daarom vraagt tijdens een tussenkomst – zal verwezen worden naar de website van de Gentse politie waarop een online standaardformulier kan worden ingevuld. De procedure is heel eenvoudig. Er wordt gevraagd om een klachtenformulier in te vullen die dan automatisch wordt verstuurd naar het Meldpunt van onze flikken. Uiteraard is het ook mogelijk om klacht in te dienen in één van onze onthaalpunten, de commissariaten nadat hiervoor een afspraak werd gemaakt. In beide gevallen kan ik meegeven dat dergelijke dossiers worden toegestuurd naar de dienst Intern Toezicht van onze PZ Gent.

Uiteraard kan ook ten alle tijde rechtstreeks klacht ingediend worden bij het Comité P en de Algemene Inspectie. Hiervoor wordt verwezen naar hun respectievelijke telefoonnummers of websites. Een klacht formuleren via deze weg is ook heel laagdrempelig en heel eenvoudig.
