



Opschrift

Vergadering van 17 mei 2023

Nummer: 2023_MV_00305

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Johan Deckmyn: MV m.b.t. de resultaten van het onderzoek naar politiecontroles in Gent

Raadslid(-leden):

Johan Deckmyn -

Bevoegd: Astrid De Bruycker

Betrokken: Mathias De Clercq

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De resultaten van het onderzoek naar identiteitscontroles door de Gentse politie, uitgevoerd door de VUB en de Ugent, zijn ondertussen bekend. Bijna alle controles gebeuren op een correcte manier.

Over dit onderzoek kwam er vanuit Vlaams Belang kritiek omdat de politie, ten onrechte, gestigmatiseerd werd. De stad Gent ontkende bovendien dat er hier extra druk uitgeoefend werd op de politie om het zogenaamd “etnisch profileren” tegen te gaan. Nochtans komt dit onderzoek er na de systematische identiteitscontroles die de politie in de Brugse Poort uitvoerde naar aanleiding van de uit de hand lopende drugsproblemen aldaar.

Opvallend is dat het onderzoek uitwijst wat Vlaams Belang al vooraf stelde: bijna alle controles gebeurden rechtvaardig, neutraal en zonder vooroordelen. Dit onderzoek kostte nochtans heel wat geld. Geld dat in deze tijden van besparingen echt wel weggegooid geld blijkt te zijn.

Vraag:

- Hoeveel gaf het stadsbestuur in totaal uit aan dit onderzoek? Staat het gespendeerde bedrag in verhouding tot de resultaten van het onderzoek?
- Hadden de zogenaamde “verbeterpunten” ook niet kunnen opgetekend worden uit een intern onderzoek?
- Zal het stadsbestuur zich excuseren bij de politiediensten voor hun wantrouwen ten aanzien van de werking van de politie?

Antwoord

Het is toch onwaarschijnlijk hoe u polarisering blijft zaaien met de aard van uw vragen. Van waar haalt u het dat wij, als stadsbestuur, de politiediensten en hun werking wantrouwen?

Dit onderzoek is er juist om het vertrouwen tussen de politie en de burger te versterken, en wat doet u? U probeert met de aard van uw vragen om het sterke vertrouwen dat er bestaat tussen het stadsbestuur en de politie, te schaden.

Ik zeg hier met veel overtuiging: ja, de professionaliteit van onze politie en het vertrouwen tussen burger en politie, die vinden wij belangrijk genoeg om er een wetenschappelijk onderzoek over te laten uitvoeren. Dat vinden wij 140.000 euro waard. Zo'n wetenschappelijk onderzoek is ook niet te vergelijken met een intern onderzoek, dat heeft een volstrekt andere finaliteit en reikwijdte. Intern toezicht is namelijk gericht op de taakuitvoering door de individuele politieambtenaar.

U mag uiteraard van mening zijn dat een wetenschappelijk onderzoek geen gerechtsvaardigde beleidskeuze is. Maar wat ik me dan wel afvraag: U zou als beleidsmaker dus het antwoord al in pacht hebben op de gestelde onderzoeksvragen? U zou er geen meerwaarde in zien om wetenschappelijk onderzoek door de Ugent en de VUB te laten verrichten omdat uw buikgevoel u de resultaten al kan vertellen? Straf. Dit onderzoek is er gekomen na grondig overleg met de politie én in nauwe samenwerking met de politie. Bij elke stap van het onderzoek is de politie betrokken geweest: bij de beslissing om een onderzoek te doen, bij het uitschrijven van de opdracht, bij de gunning, bij de verschillende stappen in het onderzoek via het begeleidingscomité... ze hebben hier constructief aan meegewerkt omdat deze politiezone sterk gericht is op zichzelf verbeteren en daarom dus ook niet terugdeinst om zich een kritische spiegel te laten voorhouden.

Ook de onderzoeker zorgde ervoor dat er in vertrouwen en transparantie kon gewerkt worden. U leest in het rapport dat elke flik vrijwillig kon meewerken aan dit onderzoek of ervoor kon kiezen om dat niet te doen, dat de onderzoeker uitleg gaf aan de flikken, dat er *informed consent* plaats vond, dat flikken altijd met vragen bij hem terecht konden, dat de aantekeningen van de onderzoeker konden ingekeken worden. Geen enkele flik heeft dit – ondanks het aanbod - gevraagd. Als er sprake was van wantrouwen, dan was dat zeker anders gelopen en had de onderzoeker nooit zijn werk kunnen doen.

Ook vanuit het stadsbestuur hebben we bewust ingezet op een goede dialoog. We hebben het onderzoek bij aanvang toegelicht op het vakbondsoverleg bij de politie, we hebben dat ook vorige week gedaan met de resultaten, zodat ze dit niet in de pers moesten lezen. Er is steeds dialoog geweest en dat zal er ook blijven, want zonder dialoog geen vooruitgang. Op het infomoment bij de politie vorige week, ervoer ik vooral een bezorgdheid hoe dit in de pers zou gebracht worden, niet zozeer een bezorgdheid over het onderzoek zelf.

Uw framing blijft hardnekkig voorbijgaan aan wat wij als college én ook de korpschef, beschouwen als essentieel. Namelijk dat een goed vertrouwen tussen burger en politie essentieel is voor de democratie en rechtstaat. We vertrokken met dit onderzoek dus van een positieve insteek, namelijk dat meer professionaliteit een win win is voor politie én burgers. Ik zou iedereen dus willen oproepen om ook de resultaten met die bril en die doelstelling te bekijken.

