

Opschrift

Vergadering van 16 mei 2023

Nummer: 2023_MV_00261

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: Knip Zavelput

Raadslid(-leden):

Christophe Peeters - Open Vld

Bevoegd: Filip Watteeuw

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De verkeersfilter aan de Zavelput – een knip met paaltjes – werd als minder hinder maatregel ingevoerd voor de Dampoortwerken in fase 3. Deze maatregel werd verlengd tot het einde van de werken aan de Dampoort. Dat dergelijke ingrepen heel wat reactie uitlokken, is niet ongewoon. Echter, we stellen vast dat meer dan een jaar na de invoering het protest nog steeds luid protest klinkt en dat het draagvlak eerder beperkt is.

Dit blijkt ook uit cijfers van een bevraging die buurtbewoners zelf uitvoerden in de Zavelput, Palmendreef, Quinten Metsijsstraat en een deel van de Heivelstraat. 187 van de 239 woningen werden bevraged, waarvan 42 (22%) voor de knip zijn, 114 (61%) tegen en 31 (17%) geen mening heeft.

Bovendien gaven alle respondenten aan op geen enkele manier bevraged geweest te zijn door het stadsbestuur en dus niet de kans kregen inspraak te hebben over deze toch wel ingrijpende aanpassing.

Vraag:

1. Hoe wordt omgegaan met de cijfers van deze bevraging waaruit een gebrek aan draagvlak voor de knip blijkt bij de buurtbewoners?
2. Klopt het dat op geen enkele manier inspraak gevraagd werd aan de buurtbewoners bij het invoeren van deze maatregel?
3. Is het handhaven van de maatregel effectief nodig tot het einde van de werken aan de Dampoort (die binnenkort fase 5 ingaan, maar waarvan de impact van fase 6 en 7 op de buurt rond de Zavelput eerder beperkt lijkt)?
4. Kan een alternatief overwogen worden waarbij bijvoorbeeld enkel vrachtverkeer geweerd wordt, maar de Zavelput wel nog toegankelijk is voor gewoon autoverkeer?

Antwoord

Raadslid Van Bossuyt stelde vorige maand een zeer gelijkaardig vraag. U weet ondertussen al dat de filter in de Zavelput een ingreep is om sluipverkeer van deze drukke fietsas te houden. De paaltjes zijn er geplaatst omdat het werfbord dat er stond en dat sluipverkeer moest tegenhouden, niet werd gerespecteerd. Toen het werfbord ze stond kreeg ik geen vragen...

Zolang de werken aan de Dampoort duren worden de paaltjes niet verwijderd. Het is moeilijk in te schatten of dit ook in fase 6 en 7 nodig zal zijn. We weten momenteel niet tot waar de verschuivingseffecten zich zullen manifesteren. Maar het is duidelijk dat iedere fase hinder zal veroorzaken, ook aan de oostkant van de rotonde.

Een alternatief waarbij enkel vrachtverkeer geweerd wordt, maar waarbij gewoon autoverkeer wel nog door kan, zal mijn inziens zijn doel voorbij schieten. Vermoedelijk is het niet enkel vrachtverkeer dat deze woonstraten gebruikt om de verbinding te maken tussen N70 en N70a.

Voor dergelijke tijdelijke maatregelen, in functie van minder hinder, worden er geen bevragingen gedaan. Van de minste maatregel die we nemen, wordt er geroepen om participatie. We kunnen dat doen, maar dan moeten er middelen zijn. U kent de situatie van de stad. Er worden jaarlijks duizenden maatregelen ingevoerd...

De paaltjes zijn een goede maatregel. Ik kies hier voor veiligheid.

Als we deze maatregel evalueren zullen we uiteraard de petitie meenemen, alsook een bevraging van de fietsers en de voetgangers voor wie deze maatregel uiteindelijk werd ingevoerd. Ook de school in de omgeving zal dan worden bevroegd.
