



## **Opschrift**

Vergadering van 24 april 2023

Nummer: 2023\_MV\_00243

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: ANPR-camera's Hélène Dutrieulaan

Raadslid(-leden):

Christophe Peeters - Open Vld

Bevoegd: Filip Watteeuw

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Op 13 april 2023 keurde het college van burgemeester en schepenen een aanpassingen aan het verkeersreglement goed waardoor de busbaan op de Hélène Dutrieulaan voortaan ook toegankelijk wordt voor plaatselijk verkeer. Dit lost een toegangsprobleem op voor de bewoners van residenties Wings I en II (samen 117 wooneenheden) dat ondertussen al 10 jaar bestaat en dat we al meermaals onder de aandacht brachten vanuit onze fractie. Nu de toegang tot de busbaan versoepeld wordt, zullen bewoners eindelijk boodschappen kunnen afzetten voor de deur en op een werkbare manier zaken kunnen verhuizen.

De toegang tot de busbaan wordt echter gecontroleerd door ANPR-camera's en het kan niet de bedoeling zijn dat er boetes in de brievenbus blijven vallen bij die mensen als ze de busbaan voortaan rechtmatig gebruiken om hun woning te bereiken.

**Vraag:**

Op welke manier zal de versoepeling van dit verkeersreglement vertaald worden naar de werking van de ANPR-camera's zodat de bewoners van de residentie niet opgezaald worden met onnodige administratieve overlast?

## **Antwoord**

Het is inderdaad correct dat het Vlaamse agentschap Onroerend Erfgoed op vraag van Vlaams minister Diependaele het huidige beschermd patrimonium in het Vlaams Gewest evalueert. Zij doen dit op basis van hedendaagse inzichten over erfgoedwaarden. Binnen deze procedure van opheffing van een bescherming, komen wij als lokaal bestuur op 2 manieren tussen:

- Wij moeten het openbaar onderzoek vormelijk organiseren. De behandeling van de bezwaren blijft bij Vlaanderen.
- Als Stad worden we tijdens het openbaar onderzoek over de opheffing om advies gevraagd.

Het beschermen en het opheffen van beschermingen blijven decretale taken van het Vlaams Gewest. Ook in de veronderstelling dat wij als stad een erkende onroerenderfgoedgemeente zouden worden, blijven deze opdrachten op het Vlaamse niveau.

Ik geef je kort nog een overzicht van de al gevoerde processen voor opheffing van beschermingen op het Genste grondgebied:

- Wij voerden dit jaar al een openbaar onderzoek uit naar de voorlopige gehele opheffing van de bescherming voor de 18<sup>de</sup> eeuwse stadswoning in de Karmelietenstraat.  
(<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/8145>).
- Als stad werden we eerder al op de hoogte gebracht van noodzakelijke openbare onderzoeken in 2023 voor de voorlopige gehele opheffing van het beschermd monument, samen met het stadsgezicht “Kasteeldomein Vilain” in Gentbrugge. Dit gaat over een stadseigendom.  
(<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/10025> <https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/10026>).
- Vorige week ontvingen we van het agentschap Onroerend Erfgoed de aankondiging dat er in de loop van 2023 voor 5 bijkomende voorlopige gehele opheffingen een openbaar onderzoek moet worden georganiseerd. Het gaat over:
- Drie woningen in het Patershol, één van deze panden aan Plotersgracht is eveneens een stadseigendom; (<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/7944>, <https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/8005> en <https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/8015>).
- De historische hoeve Schuurgoed, dat teruggaat tot de 17<sup>de</sup> eeuw, op het Westveld (<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/11244>);

en

- het beschermd stadsgezicht van het textielveredelingsbedrijf Alsberghe Van Oost aan de Drongensesteenweg  
(<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/10992>).

Tot slot wil ik nog kort ingaan op de rechtsgevolgen. Na het besluit van voorlopige gehele opheffing van de bescherming moet de bevoegde Vlaamse minister binnen een termijn van 270 dagen al dan niet overgaan tot een definitieve gehele opheffing. Wanneer de opheffing definitief is, vervallen alle rechtsgevolgen van deze bescherming. Het is wel zo dat sommige panden zich nog in een beschermd stadgezicht kunnen bevinden. Dit is onder meer het geval voor de panden in het Patershol, die zich in het stadgezicht “Patershol en omgeving” bevinden. De rechtgevolgen van dit stadgezicht blijven wel geldig. Daarnaast zijn er ook panden, die na de opheffing van hun bescherming, nog altijd deel uitmaken van de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed. De rechtgevolgen van deze inventaris blijft uiteraard ook bij deze panden nog doorwerken.

---

