



Opschrift

Vergadering van 13 april 2023

Nummer: 2023_MV_00222

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Caroline Persyn: Opnieuw krakers in sociale appartementen

Raadslid(-leden):

Caroline Persyn - Vlaams Belang

Bevoegd: Tine Heyse

Betrokken: Mathias De Clercq

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Zoals te verwachten was, heeft het probleem met de krakers in het sociale woonblok Orion zich verplaatst naar de appartementen in de Aloïs Joosstraat.

Het is dweilen met de kraan open en het is begrijpelijk dat de mensen van Thuispunt Gent met de handen in het haar zitten.

Aangezien de krakers blijkbaar heel goed weten waar er sociale woningen leeg staan, vraagt men zich terecht af of de krakers hulp krijgen van derden.

Vorige maand heb ik over deze problematiek reeds een mondelinge vraag gesteld in de commissie. U heeft mij toen uitgebreid geantwoord waaruit bleek dat dit niet gemakkelijk op te lossen is. Thuispunt Gent is hier steeds weer het slachtoffer van maar ook de bewoners die de overlast moeten ondergaan.

Ik ga niet alles herhalen wat ik vorige maand heb gevraagd maar ik heb toch nog enkele bijkomende vragen.

Vraag:

Op welke manier kan de Stad hier een rol spelen om Thuispunt Gent te ondersteunen in hun strijd tegen de krakers?

Is er in dit verband al samen gezeten met Thuispunt Gent om deze problematiek aan te pakken?

Wat is er uit de bus gekomen om het de krakers moeilijk te maken en deze problematiek aan te pakken?

Kunt u bevestigen dat de krakers mogelijk hulp krijgen van actiegroepen? Zo ja, hoe kan of zal daar tegen opgetreden worden.

Wordt er voldoende gesensibiliseerd naar de bewoners toe, zodat ze weten hoe ze moeten handelen als krakers zich aandienen in hun omgeving?

Antwoord

We moeten hier inderdaad niet het volledige debat van vorige maand opnieuw doen, maar de huidige kraak in de Alois Joosstraat komt natuurlijk niet geheel onverwacht.

Zoals vorige keer al aangegeven is het onmogelijk om alles kraakvrij te houden. In dit geval worden dus woningen gekraakt die op dit moment in orde werden gezet om terug te verhuren. Met de inbraak technieken die de krakers gebruiken is het niet mogelijk om tijdelijk leegstaande panden fysiek volledig kraakvrij te maken.

Er kan door de politie wel worden ingegrepen op het ogenblik dat ze de woning (proberen te) betreden. Eens ze de woning hebben ingericht als hun woonst kan dat enkel via de rechtbank. We zien dat Thuispunt op dat vlak goed voorbereid is en de gerechtelijke procedure snel heeft kunnen opstarten. Het terug leegmaken van de gekraakte woningen zal in dit geval niet al te lang meer duren.

Er is de vraag of de krakers hulp krijgen van derden. Ik heb daar geen bewijzen van, maar ik stel wel vast dat de krakers zeer goed op de hoogte zijn van welke sociale woningen op welk moment leegstaan, ook al is dat niet altijd vanop de openbare weg zichtbaar. Maar ik hoed mij ervoor om een beschuldigende vinger in de één of andere richting te wijzen.

De politie meldt dat ze er kennis van heeft dat er vanuit bepaalde actiegroepen informatie verspreid wordt over kraken in het algemeen. Binnen het kader van de aangehaalde situatie heeft de politie geen aanwijzingen dat deze personen hulp zouden krijgen van activisten of hulpverleners.

De krakers bevinden zich in een zeer precare situatie en kraken om tenminste een dak boven het hoofd te hebben. We stellen vast dat ze daarbij alle middelen gebruiken om dat te bereiken, en gaan daarbij soms drierst tewerk. Het cynische is natuurlijk dat ze door het kraken van sociale woningen de huisvesting verhinderen van andere gezinnen in een precare woonsituatie.

Zo komen we bij de mogelijkheden vanuit de stad. Zoals de vorige keer al aangegeven is de achterliggende oorzaak van deze situatie de groep dak- en thuislozen die moeilijk kunnen voorzien in reguliere huisvesting en via kraak toch een dak boven hun hoofd te hebben. Dit gaat voornamelijk, maar niet uitsluitend over Intra Europese migranten, die geen aanspraak kunnen maken op een aantal rechten, waaronder wonen. Toch is het belangrijk om vanuit de stad met deze gezinnen voeling te blijven houden. Vanuit mijn bevoegdheid kan ik geen oplossing bieden voor deze groep. Voor langdurig daklozen met wettig verblijf voorzien wij wel in huisvesting, via het housing first systeem. Dat is zeker nog niet sluitend.

We hebben ook een aantal opvang initiatieven waaronder ook opvang en oriëntatie voor mensen zonder wettig verblijf, waarvoor schepen Coddens verantwoordelijk is. Ook via de dienst outreachend werken, bevoegdheid schepen Willaert worden een aantal van deze gezinnen bereikt.

Er is in de voorbije weken al meermaals samen gezeten tussen de stadsdiensten, politie en Thuispunt Gent. Dat wordt ook nog verder gezet. Er is zowel bij de stad als bij Thuispunt een SPOC aangeduid die deze problematiek opvolgt.

De politie heeft regelmatig contact met Thuispunt Gent. Daarbij wijst de politie op het belang van het goed afsluiten van leegstaande woningen om kraken tegen te gaan. Dat is natuurlijk iets dat Thuispunt weet en toepast en nooit sluitend is.
